

한국 사회과 교과서의 노동교육 내용 서술체계 분석: 제 4차와 제 7차 교육과정을 중심으로

최준호(전북대학교)[†]

< 요약 >

본 연구는 한국의 학교 노동교육의 변화와 시사점을 파악하기 위한 목적에서, 다양한 노동이슈의 출현과 변화가 본격적으로 대두되는 계기를 이룬 1987년을 기점으로 하여 제4차 교육과정의 사회과 교과서와 제7차 교육과정의 사회과 교과서에 반영된 노동교육 내용을 분석대상으로 하여 검토하였다. 먼저 4차와 7차 사회과 교과서의 노동교육 내용에 대한 양적 분석 결과, 4차에 비해 7차 사회과 교과서에서 노동교육 내용은 목표와 내용 영역 구분에 따른 다양성과 양적인 측면에서 증가되었음이 발견되었다. 한편, 노동교육 내용에 대한 질적 분석의 결과, 4차와 달리 7차 사회과 교과서에서는 노동교육 내용 관련 주제의 다양화와 함께 단순한 지식전달 형태가 아니라 다양한 심화된 사례 제시를 통한 탐구 학습 방식의 내용 서술로 변화함으로써 노동교육 내용의 서술체계에서 질적인 향상을 나타냈다. 그럼에도 불구하고, 본 연구의 분석 결과, 현행 7차 사회과 교과서의 노동교육 내용 자체는 양적·질적인 한계를 지니는 것으로 판단되었는데, 예컨대 노동교육 내용 중 여성, 청소년, 외국인, 장애인 관련 노동 문제와 노동조합, 그리고 진로탐색 영역의 경우는 양적 측면에서 볼 때 아직도 부족한 수준에서 서술되고 있다. 또한 질적 측면에서 볼 때도 1) 노동교육 내용의 연계성 문제, 2) 노동교육 내용의 타당성과 적합성 문제, 3) 노동교육 내용의 학습가능성과 적정성 문제 등을 지닌 것으로 파악되었다. 결과적으로 본 연구는 현행 사회과 교과서의 노동교육 내용에 내재한 양적·질적 측면에서의 한계가 향후 새로운 교과서 내용 체계의 재구성을 통해 극복되어야 할 것으로 판단하였다.

주제어: 학교 노동교육, 사회과 교과서, 내용 서술체계, 양적 분석, 질적 분석

[†] 교신저자: 최준호(560-721 전북 전주시 완산구 삼천동 1가 286-10 호반리젠시빌 103동 1607호, son0130@hanmail.net)

I. 서론

1. 연구배경 및 목적

최근 한국사회에서는 학교교육의 시장경제에 대한 왜곡된 교육내용 및 실태를 바로잡아 올바른 시장경제교육이 학교현장에서 이뤄져야 한다는 담론이 대두되고 있다. 이러한 담론의 형성은 특히 일선 학교의 학생들이 활용하는 사회과 교과서의 경제교육 내용이 적지 않게 반시장경제적이며 반기업적 교육내용에 매몰되어 있다는 사실에 근거하고 있다.¹⁾ 심지어 일부 경제단체에서는 학교현장의 경제 및 사회 담당교사를 대상으로 한 시장경제교육 연수를 실시하는 한편 시장경제와 자본 및 기업에 대한 친화적 내용을 강화한 경제교과서의 제작과 배포에 직접적으로 참여하고 있다.

그러나 이렇듯 일선 학교의 교과서 내용에 대한 비판과 개선에 대한 요구가 팽배해진 시점에서 달리 생각해볼 바가 있다. 즉, 최근의 비판처럼 종전까지 교과서의 경제관련 내용 자체가 시장논리에 반하고 자본 및 기업에 대한 잘못된 관점과 사실에 의해 왜곡되게 서술되어 왔다고 한다면, 상대적으로 노동 및 노동자에 대한 관점과 사실, 예컨대 노동의 철학과 역사로부터 현실의 노동 문제에 이르기까지의 노동교육 내용은 그동안 사회과 교과서를 통해 어떻게 구성되고 서술되어 왔느냐 하는 점이다.

사실 개인이 노동을 통해 사회적 관계를 형성하고, 개인이 수행하는 노동 자체가 개인을 사회 발전과 사회적 요구에 기여하게 하는 것이 다름 아닌 분업노동체제를 근간으로 한 시장경제의 기본 속성임을 상기할 때, 노동교육 내용에 대한 검토는 오히려 시장경제교육에 대한 종합적이고 균형적 이해에 기여할 수 있다. 더욱이 오늘날처럼 지식기반사회의 도래에 따른 새로운 경제·사회 환경 하에서 적극적인 근로의식 고취 및 노동 세계 이해 등을 포괄한 학교 노동교육의 필요성은 모두가 공감하는 바이다. 물론 학교 노동교육²⁾은 다양한 유형의 교육활동을 통해 이루어질 수 있고, 또 학교 현장에서 몇몇 교원단체 소속 교사들이 학생들을 대상으로 실행하기도 하는 소위 계기수업을 통해서도 다양한 형태의 학습이 이루어질 수 있을 것이다.

그러나 이렇듯 학생들을 대상으로 한 다양한 교육활동을 통한 노동교육의 실태를 모두 점검하고 파악한다는 것은 현실적으로 매우 어려운 일이다. 뿐만 아니라 교과서에 국한한 노동교육 내용에 관

1) 예컨대, 2005년 4월 29일에 개최된 교과서포럼 제2차 심포지엄을 들 수 있는데, 심포지엄의 주제 발표에 나선 김승욱의 연구 등에서 현행 교과서가 이념적으로 편향돼 있고 청소년들에게 시장경제에 대한 부정적 인식을 갖게 하는 등 반기업적이며 반시장적인 정서를 확산시키고 있다고 주장하였다. 자세한 사항은 교과서포럼의 심포지엄 자료집(<http://textforum.net>) 또는 교과서 포럼(2006)의 총서 “경제 교과서 무엇이 문제인가?”에서도 확인할 수 있다.

2) ‘학교 노동교육’이라 하면 자칫 학교 내에 종사하는 노동자에 대한 직업교육으로 판단할 수도 있겠으나, 본 연구에서 다루는 ‘학교 노동교육’이란 어디까지나 학교 내에서 학생들을 대상으로 교육활동의 형태로 이루어지는 노동교육을 지칭하는 것임을 명백히 밝혀두기로 한다.

한 연구조차도 아직까지 부족한 실정이다.³⁾ 이런 점에서 현행 사회과 교과서의 노동교육 내용의 실태를 일정한 시계열적 변화를 추론해 볼 수 있는 과거 시점의 교과서와 비교·검토함으로써 노동교육 내용의 변화된 현실과 그에 따른 시사점을 찾아보고자 하는 시도는 매우 의미가 있는 일이다.

따라서 본 연구는 한국의 학교현장에서 활용되는 사회과 교과서를 대상으로 하여 노동교육에 관한 실제 내용이 어떻게 서술되어 있으며, 과거와 비교할 때 현재에 어떤 특성 변화를 나타내는지, 그리고 현재의 노동교육 내용 자체가 노동에 관한 종합적이며 올바른 이해를 위한 교육텍스트로서 어느 정도의 질적 수준을 갖추고 있는지를 살펴보고자 함에 목적을 둔다. 사회과 교과서의 노동교육 내용에 관한 문제는 사실상 교과서 자체에 국한된 문제라기보다 교육과정 및 교육체제의 문제에서 비롯된 것이라 할 수 있다. 다만, 본 연구에서는 노동교육 내용의 변화와 시사점을 사회과 교과서의 서술내용에 국한하여 규명하고자 한다.

2. 연구 내용

주지하다시피 교육과정의 제정 및 개정은 교육을 둘러싼 주변 상황의 변화에서 비롯된 외적 요구(국가·사회적 요구)와, 이에 따른 교육 실천 운영의 문제점과 불합리성, 그리고 교육여건들과 관련된 내적 요구(교육적 요구)에 의해 추동된다고 볼 수 있다. 특히 사회과는 정치·경제적 상황의 변화에 따라 가장 크게 영향을 받는 대표적 교과로서 국가·사회적 요구가 교과서 자체에 강력하게 반영되는 경우가 적지 않다(조혜령, 2006: 53).

예컨대, 우리나라의 교육과정은 1945~1954년 교수요목의 시기를 거쳐 1954년 1차 교육과정, 1963년 2차 교육과정, 1974년 3차 교육과정, 그리고 1981년 개정된 제4차 교육과정에 이르기까지 무엇보다 성장제일주의에 입각한 개발정책과 정치적 안정에 대한 정부주도의 강력한 국가·사회적 요구가 교육과정 및 교과서에 반영되어 온 것으로 볼 수 있다.

이에 비해, 1988년 개정된 제5차 교육과정은 1987년 6월 민주항쟁과 그에 따라 발생한 근로대중들의 자연발생적인 노동자대투쟁과 같은 커다란 정치적, 경제적 변화에 직면하면서 탄생하였다. 또한 1992년 개정된 제6차 교육과정은 UR협상 타결과 WTO 출범과 같은 대외적 변화와 사회복지와 경제정의 실현, 산업구조의 전환 모색과 같은 대내적 변화가 중첩된 시대적 상황을 배경으로 탄생하였다. 그리고 급기야 1998년 제7차 교육과정은 OECD가입에 따른 대내외적 세계화, 개방화가 본격적으로

3) 이 같은 상황에서 최근 한국노동교육원(2006)의 연구가 사회과, 도덕과, 실과 교과서를 대상으로 노동교육 내용을 검토하고 현재의 학교노동교육이 교육철학적 빈곤과 내용면에서의 양·질적 빈곤의 실정임을 비판하면서 교과서, 교육과정, 교육활동 면에서 대안을 제시하고자 한 것은 매우 고무적인 일이다. 다만, 이들 연구 역시 주된 분석 대상을 현행 교과서에 국한함으로써 노동교육 내용의 시계열적 변화에 따른 한계점 등을 종합적으로 직시할 수 없다는 점과 함께, 또 분석 방법에 있어서도 질적 분석만을 사용함으로써 양적·질적인 측면에 관한 균형 있는 판단을 고려하지 못했다는 점 등을 한계로 지적할 수 있다.

시작되고 국제노동기구(ILO)의 요구에 의해 신노사관계 구상이 압박되는 등의 새로운 국제적 상황 속에 탄생하였다.

특히 제7차 교육과정은 1987년 이후 본격화된 민주화 가치와 제도의 발달과 함께 세계경제체제로의 편입이라는 실로 엄청난 정치적·경제적 상황 변화로 인한 복합적인 영향이 중첩되어 있다는 점에서 1987년 이전까지의 교육과정 변화상을 함축하고 있던 당시의 제4차 교육과정과 비견할 만하다.⁴⁾ 앞에서 언급한 바처럼 시대별로 특징적인 사회경제적 변화와 교육과정의 특징 변화가 매우 밀접한 관련성을 지님을 상기할 때, 1987년 이후 끊임없이 급변해온 시대적 상황으로 말미암아 국가·사회적 요구뿐만 아니라, 교육 실천 운영과 관련한 새로운 변화에 대한 교육적 요구가 오늘날 제7차 교육과정에서 한층 누적되어 강력하게 반영되었을 것으로 예측된다. 다만, 최근까지 대두되어온 다양한 노동 문제와 노동이슈들이 학교현장의 교과서 내용에 전적으로 충실히 반영되었을 것으로 보기에 무리가 따른다.⁵⁾ 1980년대 후반 이래 급성장한 노동 이슈는 1990년대를 거치면서 신자유주의하의 노동문제, 산별노조체제로의 투쟁방식의 변화, 그리고 비정규직 문제에 이르기까지 실로 다양한 노동 문제로의 분화와 논란을 가중시켜왔음에도 불구하고 이를 극복할 뚜렷한 사회적 합의가 제대로 이루어지지 못하고 있는 실정이다. 더구나 교과서 발행 자체에 국가수준의 국·검·인정 제도를 통한 획일적 지침의 구속력이 사실상 존재하는 한, 교육현장의 교과서에 최근 급변하는 노동 문제 및 이슈의 변화에 따른 민감한 문제들까지 노동교육 내용으로 충실히 반영되었을 것으로 기대하기 어려운 측면이 있다. 본 연구는 이 같은 논의를 토대로, 시대적·사회적 변화에 따른 사회과 교과서의 내용 변화와 특징을 염두에 두면서 다음과 같이 크게 세 가지 차원의 연구 문제를 제기하고자 한다.

1. 노동교육 내용은 양적인 측면에서 제4차 사회과 교과서와 비교할 때 제7차 사회과 교과서에서 어떻게 변화 되었는가?
2. 노동교육 내용은 질적인 측면에서 제4차 사회과 교과서와 비교할 때 제7차 사회과 교과서에서 어떻게 변화 되었는가?
3. 노동교육 내용은 제7차 사회과 교과서에서 어떤 한계를 나타내고 있는가?

3. 연구 방법

본 연구는 주된 분석적 초점이 초·중등학교 사회교과서의 내용 서술체계에 있는 만큼 문헌 조사법(documentary survey)과 내용 분석(content analysis)법을 활용한다.

-
- 4) 7차 교육과정의 시기에는 여성과 관련한 여성부처 신설, 성차별 관련 법 개정 추진 등의 구체적인 노력이 본격화되었다.
 - 5) 보통 6~8년의 개정 주기를 밟고 있는 우리나라의 교육과정 체제를 감안할 때, 특정 교육과정하의 교과서 내용 서술체계 자체가 급변하는 시대적 흐름과 상황 변화들을 모두 시의적절하게 반영할 것으로 기대하기란 매우 어려운 실정이다.

문헌 조사는 크게 두 가지 측면에서 수행한다. 첫째, 학교 노동교육의 개념과 필요성을 함축하고 있는 학교 노동교육 관련 문헌들을 검토한다. 둘째, 학교 노동교육의 목표와 내용 영역을 다룬 선행 연구 문헌과 사회과 교육과정 및 사회과 교과서를 검토한다. 한편, 초·중등학교 사회과 교과서의 노동교육 내용이 어떻게 변화되었는지, 그리고 현행 교과서가 어느 정도의 노동교육 내용을 양·질적으로 반영하고 있는지를 분석하기 위해서 내용 분석법을 이용한다.

본 연구에서 노동교육 내용 분석은 크리펜돌프(Krippendorff, 1980), 소웰(Sowell, 2000), 그리고 한국교육과정평가원(2004) 등에서 제시된 교육내용 분석 및 평가 방법을 종합적으로 활용하며, 교과서 내용의 구체적인 양적·질적 분석틀은 본 연구의 목적에 맞게 수정하여 실시한다. 따라서 양적 분석은 노동교육 내용의 빈도 수(문단 수 기준)와 존재 여부(주제 및 제재의 유형 수 기준)를 통해 그 비중을 조사하며, 질적 분석은 ‘내용의 연계성, 내용의 타당성과 적합성, 학습 가능성과 적절성’ 등을 평가한다.

예컨대, 양적 분석을 위해서는 보통 ‘단원(units) 수’ 또는 ‘줄(lines) 수’를 계산하는 방식이 이루어 지지만, 본 연구에서는 노동교육 내용에 관한 문맥 고려의 적절성이 더욱 중요하다는 점에서 ‘문단(paragraphs) 수’를 계산하는 방법을 채택하였다.

또한 질적 분석을 위한 기준으로서 ‘내용의 타당성과 중요성’은 내용이 얼마나 핵심 주제나 개념을 통해 근거 있게 배치되어 있는지의 여부, ‘학습 가능성과 적절성’은 노동교육 내용을 학교급이나 학년별로 얼마나 구체적인 소재나 개념을 가지고 학생 수준에 맞게 쉽게 서술되고 있는지의 정도, ‘내용의 연계성’은 노동교육 내용이 사회과 전체 영역에 걸쳐 얼마나 영역간의 전환에 있어 연계성을 갖추고 있는지의 정도 등으로 검토하였다.⁶⁾

다만, 본 연구는 내용분석을 위해 문단의 맥락적 검토를 통해 해당 내용의 목표 및 내용 영역으로의 분류를 실행하였는바, 사실상 이 같은 분류 자체가 연구자의 주관적 해석을 통해 다소 임의적이라는 점은 한계로 남는다. 또한 본 연구의 노동교육 내용 비교 분석은 어디까지나 학교급·학년급별 차이점을 발견하는 것보다는 4차와 7차 교과서 내용 서술체계의 전반적인 차이점을 고찰하는데 주된 관심이 있음을 밝혀두고자 한다.

가. 분석 대상⁷⁾

-
- 6) 참고로 한국교육과정평가원(2004)에서는 교육내용의 적합성 판단 기준으로서 1) 가르칠 만한 내용, 2) 가르쳐야 할 내용, 3) 가르칠 필요가 있는 내용을 제시하고 있으며, 교육내용의 적절성 판단 기준으로 교과 특성을 고려한 측면에서의 ‘교육내용의 양: 다(多)↔소(少)’, ‘교육내용의 수준: 고(高)↔저(低)’를 제시하고 있다.
- 7) 사회과 교과서의 노동교육 내용을 분석한 선행 연구들을 분석 대상을 중심으로 살펴보면 다음과 같다. 예컨대, 이승길(2003)은 초·중·고의 사회과 교과서 중 경제 영역의 내용을, 이현(2004)은 중학교 3학년 사회, 고등학교 사회, 정치, 경제, 사회·문화 교과서 각 1종씩을, 송태수(2004)는 중학교 2학년 사회와 3학년 사회, 고등학교 정치와 경제 교과서 각 1종과 고등학교 사회 교과서 4종 및 사회·문화 교과서 3종을, 하인호 외(2004)는 고등학교 사회와 경제 교과서 각 2종, 법과 사회 교과서 1종, 사회·문화 교과서 4종과 실업계

본 연구의 분석 대상은 <표 1>과 같이 노동에 대한 사회적 인식이 증대되는 계기를 이룬 1987년을 기점으로 구분해 볼 수 있는 제4차 교육과정(1981~1987)과 제7차 교육과정(1997~현행)에서의 사회과 교과서이다.⁸⁾

<표 1> 사회과 교과서 분석 대상 목록

교육과정	교과서명	저 자	발행처	발행연도
제4차 교육과정	초등학교 사회 3-1, 3-2, 4-1, 4-2, 5-1, 5-2, 6-1	문교부	국정교과서(주)	1982
	초등학교 사회 6-2	"	"	1987
	중학교 '사회 1'	문교부	대한교과서(주)	1984
	중학교 '사회 2'	"	"	1985
	중학교 '사회 3'	"	"	1986
	고등학교 '사회 I'	한국교육개발원	"	1984
	고등학교 '사회 II'	"	"	1985
	고등학교 '사회·문화'	"	"	"
제7차 교육과정	초등학교 사회 3-1, 3-2, 4-1, 4-2, 5-1, 5-2, 6-1, 6-2	교육인적자원부	대한교과서(주)	2007
	중학교 사회 1	이진석 외 11인	지학사(주)	2008
	중학교 사회 2	"	"	"
	중학교 사회 3	"	"	"
	고등학교 '사회'	최병모 외 7인	대한교과서(주)	2003
	고등학교 '정치'	최병모 외 5인	"	2008
	고등학교 '경제'	김진영 외 4인	"	2008
	고등학교 '사회·문화'	김병무 외 5인	"	2007
	고등학교 '법과 사회'	김범주 외 3인	교학사(주)	2003

나. 분석 범주와 틀

사회과 교과서 내용 분석을 위해서는 우선적으로 분석의 범주 개발이 필요하다. 선행 연구로서 조혜원(2006)의 경우, 노동교육 관련 법률과 사회과 교육과정, 사회과 교과서를 검토한 결과로서 노동교육의 목표 범주를 3개 영역으로, 그리고 노동교육의 내용 범주를 11개 영역으로 구성하고 있다. 본 연구에서도 분석의 범주는 노동교육의 목표에 따른 분류와 내용에 따른 분류의 두 가지 방법을 사용한다. 따라서 사회과 교과서 내용 분석틀을 분석 대상과 범주로 구성하고, 분석 대상을 교과서에 서술된 노동교육 내용 요소로, 분석 범주를 노동교육의 목표와 내용으로 설정한다.

고교의 공업입문 교과서 4종, 경영대요 교과서 2종을, 그리고 조혜원(2006)은 고등학교 1학년 사회 교과서 1종, 고등학교 2, 3학년의 정치, 경제, 사회·문화, 법과 사회 각 1종을 분석 대상으로 실시되었다.

- 8) 제7차 교육과정의 사회교과서는 출판사별로 다양한 종별로 나뉘는데 사실상 동일한 교육과정에 근거하여 집필된 교과서인 점에서 종별에 따른 분석적 차이가 크게 발생하지 않을 것으로 판단된다. 또한, 본 연구는 제4차와 제7차 사회과 교과서를 직접 비교한다는 성격을 감안하여 교과서 저자가 교육인적자원부(옛 문교부) 및 산하기관인 한국교육개발원인 경우 혹은 발행처가 대한교과서(주)로 일치하는 교과서를 선정하였다. 다만, 7차 중학교 사회1·2·3과 고등학교 법과 사회의 경우는 대한교과서(주)가 발행하지 않는 관계로 분석 대상을 임의로 선택하였다.

다. 분석 절차와 기준

본 연구의 분석 절차와 기준은 다음과 같다.

(1) 분석 단위는 문단 단위(paragraph unit)를 이용한다. 여기서 문단은 한 문장이며 들여 쓰기가 시작된 곳을 기준으로 하며, 교과서 구성 항목 중 탐구 활동, 읽기 자료, 삽화, 사진, 통계그래프나 통계표는 본문 내용과 동일하더라도 행동 목표가 달리 설정된 것으로 판단하여 독립적인 문단 단위를 구성하는 것으로 간주한다. 다만, 단순한 교과서 서술상 구성되는 제목, 단원 길잡이, 학습 목표, 단원 정리는 본문 내용과 목표와도 일치하는 것으로 여겨 분석 대상에서 제외하였다.

(2) 노동교육 내용에 관한 문단을 선정할 때는 해당 문단의 핵심어(keyword)를 함께 추출한다. 핵심어를 추출하는 것은 핵심어가 포함된 문맥(context)을 함께 고려하기 위함이며, 선정된 해당 문단이 어떤 노동교육의 목표와 내용 범주에 해당하는지를 분류하여 이를 원자료로 구축한다.⁹⁾ 따라서 사실상 노동교육과 관련 없는 노동 용어의 단순한 사용이나 언급에 해당하는 경우는 분석 대상에서 제외한다.

(3) 다음, 양적 분석을 위해서는 분석 결과를 계량화하기 위하여 노동교육 내용에 관한 문단의 빈도를 노동교육의 목표와 내용 범주에 따른 준거에 의해 측정하여 제시한다. 가령 문단 하나마다 목표와 내용 영역에 각각 1개 문단의 빈도수를 부여한다.

(4) 또한, 질적 분석을 위해서는 분석 대상으로 추출된 문단 내용을 노동교육의 목표와 내용 영역을 중심으로 내용의 연계성(articulation), 내용의 타당성과 적합성(relevance), 학습 가능성과 적정성(optimization) 등의 측면에서 검토한다.

II. 이론적 검토

1. 학교 노동교육의 정의

본래 노동교육의 개념 자체는 고정된 것이 아닌 역사적인 산물로서 시간선상의 특징으로서의 통시성과, 공간적 개념인 공시성을 동시에 지니고 있다. 서구의 경우 노동교육은 과거에는 노동조합 또는 노동자에 한정된 협의의 교육적 의미를 지녔으나, 오늘날에는 국민 교육 내지는 인권 교육에 포함되는 광의의 교육적 의미로 확대되어 왔다(조혜원, 2006).

예컨대, 우리 나라에서도 최근 송태수(2004)의 경우 노동교육의 개념을 국민기초교육이라는 틀에

9) 원 자료 구축은 다음과 같은 형태로 구성된다.

교과서 및 저자명	쪽 수	문단 내용	목표 영역	내용 영역
교육과정 차수 및 교과서명, 저자명을 기록	해당 쪽 수를 기록	핵심어를 문맥과 함께 기록	문단 내용이 해당하는 목표 범주 표기	문단 내용이 해당하는 내용 범주 표기

서 평생교육적 관점과 민주시민교육적 관점으로 확장하여 지향해야 할 교육적 의미로 종합하고 있다. 이러한 관점에서 볼 때, 학교 노동교육은 국민 전체를 대상으로 노동과 관련된 가치, 신념, 태도 등을 교육하는 광의의 교육적 개념에 포함되는 하위 영역의 개념이라 할 수 있다. 또 손유미(2004: 73)의 경우 학교 노동교육을 “학교에서 학생들을 대상으로 미래의 직업세계를 준비하기 위해 노동의 가치, 노동조합, 노동문제, 직업 세계, 직업 윤리 등의 내용을 가르치는 것”으로 정의하고 있다.

그리고 이현경(2003: 103)의 연구 역시 학교 노동교육의 과제를 학교교육 단계에서 노동하는 삶과 노동 관련 제반 문제에 대해 올바르게 균형 잡힌 시각을 갖도록 하는 것으로 보고, 그 목표로서 직업인으로서 노동하는 삶에 대한 자신감이나 자존감을 갖도록 하는 것, 합리적인 노사관계의 구축에 기여하는 것, 그리고 다양한 직업과 이해관계를 갖는 집단들이 상호 존중하며 균형적인 발전을 추구하는 ‘삶의 질’이 실현되는 사회로의 발전에 기여하는 것 등으로 제시한 바 있다.

따라서 정리해 보면, 학교 노동교육이라 함은 학교에서 학생을 대상으로 노동에 대한 지식과 기능 및 가치와 태도를 가르치는 교육활동이라고 정의할 수 있고, 다음과 같은 특징적 요소를 지니고 있다고 판단할 수 있다. 첫째, 학교 노동교육은 학생을 대상으로 한다는 점에서 직접적으로 노동자를 대상으로 하는 여타의 노동교육과 구분된다. 둘째, 학교 노동교육의 시행 주체는 학교이라는 점에서 노동조합, 기업, 정부기관 등이 시행하는 여타의 노동교육과 구분된다. 셋째, 학교 노동교육의 목표 및 내용은 공식적이고 제도화된 교육과정을 통해 설정되며, 노동 일반에 대한 지식과 기능 및 가치와 태도의 교육적 내용을 포함한다는 점에서 특정 노동형태의 지식과 기술 습득을 직접적인 목표와 내용으로 하는 여타 노동 또는 직업 교육과는 구분된다.

2. 선행 연구의 탐색

가. 분석의 성과

현행 학교 노동교육에 관한 선행 연구는 노동교육에 이용되는 교과서 분석을 포함한 학교 노동교육 실태 연구를 중심으로 검토해 볼 필요가 있다. 한국노동교육원에서 2004년에 실시한 ‘학교노동교육 과정개발 기초 요구조사 분석’에 의하면, 교사와 학생을 포함한 조사대상자 가운데 일선 교사(62.7%)와 학생(56.3%)이 공히 노동교육에 활용되는 교과서의 고용 및 노사관계에 대한 내용이 불충분하여 이를 보충할 필요성을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

또한, 최근 2006년에 한국노동교육원이 『학교노동교육 내실화를 위한 정책대안 연구』를 통해 교육과정 및 교과서를 분석한 결과에 의하면, 노동교육과 직접적 관련이 있는 초·중·고교의 현행 사회과 교과서 등의 내용 구성 및 서술체계상의 문제점이 다음과 같이 강조되었다. 1) ‘노동’이란 용어 자체가 부정적 인식에 근거하고 있기 때문에 용어사용에 있어서의 혼란이 크다. 2) ‘노동’과 ‘노동자’에 대한 부정적인 이미지화가 고착되어 있다. 3) 사회적 통념에 근거한 직업의 귀천의식이 조장되고 있다. 4) 노사갈등에 있어서 당사자 해결 원칙에 위배되는 국가개입주의적 관점이 중요하게 서술되

고 있다. 5) 신자유주의 경제정책에 대한 일면적 평가를 나타내고 있다. 6) 생산에 있어서 이윤의 출처와 분배에 대한 편협한 관점에서의 서술이 이루어져 있다 등이 그것이다.

한편, 조혜원(2006)의 연구에서는 고등학교 사회과 교과서를 분석한 결과, 1) 노동기본권에 대한 교육 내용 부실하다. 2) 노동조합에 대한 교육 내용의 비중이 매우 낮다. 3) 노사관계에 대한 통합적인 인식과 문제해결능력에 대한 기초적 정보조차 갖추어 있지 못하다. 4) 산업구조의 변화에 따른 노동세계 변화상과 관련한 유용한 정보를 제공하지 못한다. 5) 외국인 노동자 문제, 근로 조건 문제, 임금 문제, 퇴직 문제 등 사회 주요 현안으로서의 노동문제를 소홀하게 다루거나 전혀 다루지 않고 있다는 점 등이 지적되었다.

이 같은 결과는 우리나라의 학교 노동교육을 통해서는 노동세계의 중요성을 이해하지 못할 뿐만 아니라, 노동문제에 대한 편협한 관점과 이해를 조장하여 결과적으로 직업윤리와 노동질서를 붕괴하는 역효과를 유발하고 있다고 비판한 이승길(2003)의 연구나, 학교 노동교육에 관한 교육과정 자체가 체계적이지 않아 노동문제의 본질을 다루지 못할 뿐만 아니라, 노동문제에 대한 왜곡된 인식을 심어 주어 노동과 노동자의 삶과 관련한 권리에 부정적인 반노동자적 직업관 내지 세계관을 주입하고 있다고 비판한 이현(2004)의 연구 등 기존 연구 성과들과도 사실상 같은 맥락에서 이해될 수 있음을 알 수 있다.

나. 한계 및 시사점

사회과는 개인의 가치관과 사회질서 의식이 형성되는 학교 교육과정에서 사실상 노동교육을 가장 효과적으로 실천할 수 있는 교과이다. 그럼에도 불구하고 아직까지 사회과 교과서 및 학습활동을 통한 노동교육 실태에 대한 연구는 아직 저조한 실정이다.

특히, 사회과 교과서를 대상으로 노동교육 내용을 분석한 기존 연구들은 대체로 질적 분석(qualitative analysis) 방법을 사용했던 반면, 양적 분석(quantitative analysis) 방법을 사용한 연구의 예는 매우 드문 실정이다. 예컨대 양적 분석의 경우 최근 조혜원(2006)의 연구를 제외하고는 거의 전무하다시피 한다. 결국 이것은 아직까지 사회과 교과서의 노동교육 내용 자체가 양적·질적 측면에서 균형 있게 분석되지 못하였음을 의미한다. 그리고 무엇보다 사회과 교과서를 다룬 분석 연구들이 대체로 현행 교과서의 노동교육 내용에만 주의를 기울일 뿐, 사회과 교과서의 노동교육 내용과 관련해서 어떤 시계열적 변화가 진행되어 왔는지에 대한 통시적 이해를 제공하지는 못하고 있다.¹⁰⁾

결과적으로 사회과 교과서의 노동교육 내용 분석을 위한 연구는 양적·질적 분석을 모두 포괄한 종합적인 분석으로 새롭게 보완될 필요가 있다. 또한, 현행 교과서에 국한된 분석적 한계를 극복하고

10) 앞에서 언급한 바처럼 한국 사회에서 1987년은 노동운동의 본격적인 계기가 된 중요한 시점으로 인식되고 있는바, 이 같은 시대상이 1987년 이전과 이후 교과서의 노동교육 내용 서술체계 변화에 어떠한 영향을 미쳤는지를 고찰하는 것은 연구적 가치가 크다. 그러나 이러한 취지에서 교과서 내용 서술체계 변화에 대한 연구가 시도된 예는 찾아보기 매우 어렵다.

과거 시점의 교과서 내용과 현재 시점의 교과서 내용을 서로 시계열적으로 비교·검토해 볼 필요성이 충분히 있다. 왜냐 하면, 과거와 현재의 교과서 내용에 관한 비교·검토야말로 현행 교과서 내의 전체적인 노동교육 내용의 양적·질적인 측정을 더욱 용이하도록 하며, 어떤 내용 측면에서 시대적 상황을 반영한 변화를 나타내고, 또 나름의 한계에 직면하고 있는지를 보다 객관적으로 파악할 수 있는 자료로서 생성할 수 있기 때문이다.

III. 분석 기준

1. 학교 노동교육의 목표 영역과 하위 구성 요소

사회과 교과서를 대상으로 한 학교 노동교육 내용 분석을 위해서는 우선적으로 학교 교육과정에서의 사회과의 노동교육에 관한 목표와 내용 영역을 설정하는 것이 필요하다.¹¹⁾

현행 제7차 교육과정에 의거할 때, 사회과는 “사회 현상을 올바르게 인식하고, 사회 지식 습득과 사회생활에 필요한 기능을 익히며, 민주 사회 구성원에게 요청되는 가치와 태도를 지님으로써 민주 시민으로서의 자질을 육성하는 교과”로 정의된다(교육부, 1997a).

또한 이를 근거로 사회과의 목표를 영역별로 구체화시켜 보면, 1) 지식 영역의 목표로서는 사회생활에 관한 기본적 지식의 이해, 정치·경제·사회·문화·지리·역사적 현상의 기본적 원리의 이해, 현대 사회의 성격과 사회 문제들의 파악 등이 있다. 2) 기능 영역의 목표로서는 지식과 정보의 획득·조직·활용 능력, 탐구 능력, 의사 결정 능력, 사회 참여 능력, 합리적 문제 해결 능력 등이 있다. 3) 가치 및 태도 영역의 목표로서는 민주적 생활 태도, 당면한 사회 문제에 대한 관심, 민족 문화 및 민주 국가의 발전에 이바지하려는 태도 등이 있다(교육부, 1997b).

따라서 노동교육에 관한 목표 영역 역시 이 같은 사회과의 목표 영역을 준거로 설정하는 것이 타당하다고 본다.

다시 말해서 학교 노동교육의 목표 영역은 종합적인 최종 목표로서 노동교육을 통한 ‘민주적 시민의 자질 육성’을, 그리고 세부 목표 영역으로서 노동과 관련한 지식, 기능, 가치 및 태도의 영역으로 각기 설정할 수 있다. 여기서 학교 노동교육의 목표 영역과 그에 따른 하위 구성 요소를 구체화하여 보면 다음 <표 2>와 같다.

11) 아쉽게도 학교 노동교육의 목표를 명시적으로 규정한 문헌은 발견하기 매우 어렵다. 따라서 노동 교육을 포괄하고 있는 상위 교육과정을 통해 목표 영역 및 관련 내용을 도출하는 것이 현실적인 대안이다.

<표 2> 학교 노동교육의 목표 영역¹²⁾과 하위 구성 요소

목표 영역	하위 구성 요소	기대 효과
지식 영역 (Knowledge: K)	<ul style="list-style-type: none"> · 노동의 개념적 의의, 노동의 역사적 변천 · 노동자의 권리 · 노동 현상의 기본적 지식과 원리 · 노동 문제에 관한 기본 정보 	인지적 발달
기능 영역 (Skills: S)	<ul style="list-style-type: none"> · 노동 관련 지식과 정보의 획득·조직·활용 능력 · 탐구 능력 · 의사 결정 능력 · 사회 참여 능력 · 합리적 문제 해결 능력 	심체적 발달
가치 및 태도 영역 (Attitude: A)	<ul style="list-style-type: none"> · 노동의 가치와 중요성 인식 · 현실 노동 문제에 대한 관심 · 노동 관련 지식을 사회 문제에 적용하여 분석하는 태도 · 노동 문제에 대한 민주적이고 합리적인 판단 · 직업윤리 및 직업세계관 정립 	정의적 발달

2. 학교 노동교육의 내용 영역과 하위 구성 요소

본 연구에서는 시대별 교육과정 구분에 따른 교과서의 시계열적인 노동교육 내용을 비교 분석하고자 한다는 점에서 노동교육과 관련하여 사회과 교과서의 내용 구성 및 서술로 나타날 수 있는 가능한 모든 노동교육의 내용 영역을 설정하는 것이 매우 타당하다고 여겨진다.

<표 3>은 학교 노동교육의 내용 영역 추출을 위해 교육과정 분석 연구 및 국내·외 교과서 분석 연구 등 선행연구들을 통해 제시된 노동교육 내용 영역을 정리한 결과이다.

<표 3> 학교 노동교육 내용 영역에 관한 논의들¹³⁾

내용 영역	연구 사례
노동의 철학	김정호(2003), 이명실(2003), 하인호 외(2004), 박장현(2004), 조혜원(2006)
노동의 역사	조혜원(2006)
산업구조의 변화	김정호(2003), 박장현(2004), 조혜원(2006)
노동 기본권	이명실(2003), 하인호 외(2004), 송태수(2004), 박장현(2004), 조혜원(2006)
사회 보장권	하인호 외(2004), 송태수(2004), 손유미(2004), 조혜원(2006)
실업 문제	손유미(2004), 박장현(2004), 송태수(2004), 조혜원(2006)
고용 문제	하인호 외(2004), 손유미(2004), 조혜원(2006)
임금 문제	하인호 외(2004), 송태수(2004), 조혜원(2006)
근로시간 문제	하인호 외(2004), 송태수(2004), 조혜원(2006)
여성 노동 문제	이명실(2003), 박장현(2004), 조혜원(2006)
청소년 노동 문제	조혜원(2006)

12) 본 연구의 이하에서는 목표 영역과 관련한 양적 분석을 가할 때 지식, 기능, 가치 및 태도 영역을 구분하고 이를 각기 K, S, A로 간략히 표기하도록 한다.

13) 교육과정 분석 연구로는 김정호(2003)의 연구를, 국내 교과서 분석 연구로는 하인호 외(2004), 송태수(2004), 조혜원(2006)의 연구를, 외국 교과서 분석 연구로는 이명실(2003), 손유미(2004), 박장현(2004)의 연구를 찾아 볼 수 있다.

내용 영역	연구 사례
외국인 노동 문제	조혜원(2006)
노동조합	손유미(2004), 박장현(2004), 송태수(2004), 조혜원(2006)
노사관계	김정호(2003), 손유미(2004), 박장현(2004), 송태수(2004), 조혜원(2006)
진로 및 직업 선택	김정호(2003), 이명실(2003), 손유미(2004), 박장현(2004), 송태수(2004), 조혜원(2006)

본 연구에서는 이 같은 학교 노동교육의 내용 영역 자체를 각 영역별 성격과 관련성을 고려하여 다음 <표 4>와 같이 학교 노동교육의 내용 영역과 그에 따른 하위 구성 요소로 새롭게 설정하는 것이 분석의 명료성 등을 감안할 때 더욱 적절하다고 본다.¹⁴⁾

특히, <표 4>의 가장 큰 특징은 종전까지 대부분의 선행 연구들이 대체로 다루지 못하였거나, 혹은 ‘여성 노동 문제’와는 다르게 기타 노동 문제에 포함시켜 비중 있게 규명하지 못했던 ‘청소년 노동 문제’와 ‘외국인 노동 문제’들을 사실상 이들이 다양한 노동 주체에 따른 특성화된 문제란 점에 주목하여 ‘노동 문제’의 내용 영역을 구성하는 독립된 하위 구성 요소로 채택하였다는 점이다.

뿐만 아니라, 선행 연구 등에서 대체로 노동 문제의 하위 요소로 애매하게 포함시켜 논의되던 고용, 임금, 실업 문제를 ‘노동자의 권리’란 내용 영역을 구성하는 하위 구성 요소로 설정하였다. 왜냐하면, 고용·임금·실업 등은 사실상 노동자의 노동 행위를 중심으로 다루어야 할 기본적 권리사항이거나, 이러한 기본적 권리를 보완하고 노동자가 노동 능력을 상실하였을 때 보호받을 수 있는 권리 보장적 성격의 문제로서 논의되어야 마땅하기 때문이다.

<표 4> 학교노동교육의 내용 영역과 하위 구성 요소

내용 영역	하위 구성 요소
① 노동의 철학과 역사	㉠ 노동의 의미 ㉡ 노동의 역사 ㉢ 산업구조의 변화
② 노동자의 권리	㉠ 노동 기본권 ㉡ 사회 보장권 ㉢ 고용, 임금, 실업
③ 노동 문제	㉠ 여성 노동 문제 ㉡ 청소년 노동 문제 ㉢ 외국인 노동 문제
④ 노동조합과 노사관계	㉠ 노동조합 ㉡ 노사관계
⑤ 진로·직업 선택	㉠ 진로 탐색 ㉡ 직업세계 이해

14) 최근 조혜원(2006)의 연구에서도 선행 연구들의 노동교육의 내용 영역을 기초로 청소년 노동 문제와 노동의 역사, 그리고 외국인 노동자 문제를 새롭게 추가로 보완하여 학교 노동교육 내용 영역을 종합적으로 설정하였다. 다만, 조혜원의 연구에서는 정작 학교 노동교육의 내용 범주를 크게 11개 영역으로 구분하면서도 청소년 노동 문제, 외국인 노동자 문제, 고용 문제, 임금 문제, 근로시간 문제 등을 ‘기타 노동 문제’란 내용 영역에 포함된 하위 구성 요소로 범주화하고 있다. 그러나 본 연구에서는 조혜원의 연구처럼 독립적인 내용 영역으로 설정된 여성 노동 문제와는 달리 청소년 및 외국인 노동 문제를 고용, 임금 등의 문제와 함께 기타 노동 문제의 하위 구성 요소로 설정하는 것이 과연 적절한 것인가라는 점에 문제의식을 갖는다.

[illegible]

과목	주제 및 제재	목표 영역			내용 영역														
		K	S	A	1-㉠	1-㉡	1-㉢	2-㉠	2-㉡	2-㉢	3-㉠	3-㉡	3-㉢	4-㉠	4-㉡	5-㉠	5-㉡		
	실업률	2								2									
	소계 : 23	12	10	1	13	4	3	1		2									
고 사회· 문화	노동력의 의미, 인력 자원	3			3														
	노동과 직업 훈련			1	1														
	협동적 노동 양식	3				3													
	산업혁명 이후 공업화, 도시화	15					15												
	사회보장제도와 실업	11							11										
	산재 보험과 복지 사회			2					2										
	근로 문제, 근로 조건	5								5									
	완전 고용을 실현, 작업 환경 개선			3						3									
	임금 인상과 물가 상승	2								2									
	실업과 근로 문제	12								12									
	실업과 정치적 안정 및 경제		6								6								
	성장의 관계, 실업 대책																		
	실업 극복, 실업자의 삶			2							2								
	노동조합 활동	1												1					
자본가 계급과 노동자 계급	1													1					
직업 선택의 중요성	1															1			
직장의 재교육				1												1			
	소계 : 69	54	6	9	4	3	15		13	30				1	1		2		
	중간 소계 : 139	92	33	14	17	9	19	13	13	53				2	10		3		
	최종 합계 : 350 (100.0)	222 (63.4)	97 (27.7)	31 (8.8)	83 (23.7)	15 (4.3)	115 (32.8)	16 (4.6)	17 (4.8)	65 (18.6)				3 (0.8)	16 (4.6)		20 (5.7)		

주 : 1) 목표 영역 K : 지식, S : 기능, A : 가치·태도

2) 제4차 교육과정 초등 사회 4-2와 6-2는 노동 교육 관련 내용이 발견되지 않아 생략함.

<표 5>를 살펴보면, 제4차 사회과 교과서에서 노동교육 내용은 전체 문단 수를 기준으로 볼 때, 고 사회·문화(문단 수: 69)에서 가장 많이 다루어졌고, 초등 사회 5-1(문단 수: 65), 고 사회 I(문단 수: 47), 중1 사회(문단 수: 28)의 순으로 많이 다루어졌다. 반면, 초등 사회 4-2와 6-2에서는 노동교육 내용이 전혀 발견되지 않았으며, 중 2 사회 역시 노동교육 내용이 거의 다루어지지 않았다고 볼 수 있다.¹⁵⁾

한편, 노동교육의 목표 영역별 전체 분포를 살펴보면, 제4차 사회과 교과서는 초·중·고에서 공히 지식(K) 영역의 비중이 63.4% 정도로서 절반을 훨씬 넘는 높은 비중을 차지하고, 기능(S) 영역이 27.7%, 가치·태도(A) 영역이 8.8%의 비중 순을 차지하는 것으로 나타났다. 또 노동교육의 내용 영역별 전체 분포를 살펴보면, 제4차 사회과 교과서의 경우 전체적으로 1-㉢ 산업구조의 변화에 관한 내용 영역이 115개 문단으로 가장 높은 비중(32.8%)을 차지하였고, 1-㉠ 노동의 의미(문단 수: 83개, 23.7%), 2-㉢ 고용·임금·실업(문단 수: 65개, 18.6%) 영역의 순으로 비중이 높았다. 다만, 고등학교

15) 물론 이것은 어디까지나 문단 수를 기준으로 한 판단일 뿐이다. 실제로 노동교육 내용이 해당 교과서 내에서 어떤 교육적 비중으로, 그리고 얼마만큼의 질적인 수준의 내용을 함축하고 있는지는 별론의 문제임을 밝혀둘 필요가 있다.

사회만을 놓고 볼 때는 2-㉠ 고용·임금·실업에 관한 내용 영역이 53개 문단으로 가장 높은 비중(38.1%)을 차지하고 있음이 특징적이다.¹⁶⁾ 그러나 무엇보다도 제4차 사회과 교과서 분석에서 가장 특징적인 것은 초·중·고에서 공히 3-㉠~3-㉢에 이르는 여성, 청소년, 외국인 관련 노동문제 영역과, 5-㉠ 진로탐색 관련 영역이 전혀 다루어지지 않았다는 점이다. 아울러 분석대상의 개별 주제 및 제재의 유형 수를 단순히 살펴보면, 고 사회·문화(16가지), 고 사회 I(15가지), 중 3 사회(14가지)의 경우가 노동교육 주제 및 제재를 상대적으로 많이 포함하고 있는 것으로 나타났다.

<표 6> 제7차 교육과정 사회과 교과서의 노동교육 내용 분석 결과 (단위: 문단 수, %)

과목	주제 및 제재	목표 영역			내용 영역													
		K	S	A	1-㉠	1-㉡	1-㉢	2-㉠	2-㉡	2-㉢	3-㉠	3-㉡	3-㉢	4-㉠	4-㉡	5-㉠	5-㉡	
초등 사회 3-1	일(노동)의 의미	1			1													
	일(노동)의 형태		2		2													
	일(노동)의 역할과 가치			4	4													
	산업의 의미	2					2											
	산업 발달의 배경		6				6											
	직업 탐색		7														7	
	소계 : 22	3	15	4	7		8										7	
초등 사회 3-2	일(노동)의 의미	14			14													
	일(노동)의 방식		7		7													
	소계 : 21	14	7		21													
초등 사회 4-1	노동의 유형 및 의미		4		4													
	산업의 특성 및 지역 경제와의 관계		3				3											
	직업의 종류 및 역할		7														7	
	소계 : 14		14		4		3										7	
초등 사회 4-2	노동의 의미	3			3													
	노동과 소득과의 관계		2		2													
	직업의 의미	2															2	
	다양한 직업 세계 탐구		3														3	
	소계 : 10	5	5		5												5	
초등 사회 5-1	산업 및 종사자 수의 변화	4					4											
	소계 : 4	4					4											
초등 사회 5-2	경제발전에 대한 노동의 가치			2	2													
	산업 발달 과정	2					2											
	산업의 분류 및 첨단 산업 발달		3				3											
	임금의 중요성			1						1								
	실업의 발생과 결과			2						2								
	노사협력		1													1		
	직업의 선택과 탐색		7														7	
	소계 : 18	2	11	5	2		5			3					1		7	
초등	경제발전을 위한 노동의 역사			3		3												

16) 이것은 7차 사회과 교육과정의 기본 교육 구조하에서는 노동교육 내용에 국한해서보면 국민공통기본교과 3~9학년에 해당하는 초등학교와 중학교 과정에서 노동의 의미와 역사에 관한 기본 내용이 주로 학습되는 반면, 10~12학년에 해당하는 고등학교 과정에서는 노동 기본권, 사회 보장권, 고용, 임금, 실업 등과 관련한 내용이 심화 학습되도록 설계되었음을 알 수 있다.

과목	주제 및 제재	목표 영역			내용 영역														
		K	S	A	1-㉠	1-㉡	1-㉢	2-㉠	2-㉡	2-㉢	3-㉠	3-㉡	3-㉢	4-㉠	4-㉡	5-㉠	5-㉡		
사회 6-1	소계 : 3			3		3													
초등 사회 6-2	직업선택의 자유와 근로권	2						2											
	근로의 의미와 가치			1				1											
	장애인 고용*			1						1									
	여성 노동과 권익 보호			4							4								
	외국인 노동자 실태와 권익 보호			6									6						
	해외 근로			1													1		
소계 : 15		2		13				3		1	4		6				1		
중간 소계 : 107		30	52	25	39	3	20	3		4	4		6		1		27		
중 1 사회	산업혁명으로 인한 노동 현실	1				1													
	지역 및 나라별 산업구조 변화	21					21												
	산업 발달의 배경 및 요건		15				15												
	외국인 노동자의 증가	1											1						
	외국인 노동자에 대한 인식 태도			1									1						
	소계 : 39	23	15	1		1	36						2						
중 2 사회	노동의 역사	11				11													
	농업 노동자의 임금변화와 생활		2			2													
	산업혁명기 노동문제			2		2													
	노동자의 참정권 획득	1						1											
	실업 대책으로서의 사회 보장권	1							1										
	사용자 횡포 등 사회법 등장의 배경		1							1									
노동자의 인권 문제에 대한 관심			1						1										
소계 : 19		13	3	3		15		1	3										
중 3 사회	산업화에 따른 노동 문제	1				1													
	산업 구조의 변화에 따른 고용 구조	6					6												
	산업 구조 변화의 특징		7				7												
	새로운 산업 발전에 따른 인간 생활 변화			1			1												
	헌법이 보장한 직업선택의 자유	1						1											
	인구 변화와 노동력 부족 문제			1						1									
	실직과 구직활동			1						1									
	외국인 노동자의 차별 대우(장애인 포함)*			1									1						
	노사문제		7												7				
노사협력의 방안			7											7					
자신의 미래 직업			1													1			
소계 : 34		8	14	12		1	14	1		2			1		14	1			
중간 소계 : 92		44	32	16		17	50	2	3	2			3		14	1			
고 사회	노동의 원리	2				2													
	노동자의 삶			3		3													
	노동문제의 변천과정	5					5												
	산업의 변화와 근로자 수		2					2											
	노동자와 보통선거권	1							1										
	노동자의 참정권 획득 배경		1						1										
	근로자의 권익을 대변하는 정당			1					1										
	사회 보장 계획과 사회 보장법		2							2									
	사회 보장 제도와 노동자의 삶			1						1									
	근로자의 소득수준과 임금인상		2								2								
	노동자의 삶과 임금의 관계			1							1								
	근로자의 지위와 권익향상		1								1								

과목	주제 및 제제	목표 영역			내용 영역														
		K	S	A	1-㉠	1-㉡	1-㉢	2-㉠	2-㉡	2-㉢	3-㉠	3-㉡	3-㉢	4-㉠	4-㉡	5-㉠	5-㉡		
	실업과 물가상승의 관계		4							4									
	실업사태			3					3										
	여성 노동 운동	1									1								
	직업여성을 위한 보육문제		1								1								
	아동 노동 실태 문제			2								2							
	외국인 노동자 실태 및 문제			5									5						
	노동조합 결성 및 운동	2												2					
	현대 사회의 노사대립	1													1				
	노사분규의 발생원인과 해결방안		4												4				
	노사협력			3											3				
	진로탐색 및 계획		3													3			
	직업탐색	4															4		
	직업 변화와 바람직한 직업인의 모습		16														16		
소계 : 71		16	36	19	5	5	2	3	3	11	2	2	5	2	8	3	20		
고 인간 사회 와 환경	산업혁명 이후 노동 실태	4				4													
	산업 발달, 작업 방식의 변화	7					7												
	산업 구조의 변천 과정		5				5												
	남녀 차별을 규제하는 제도		1					1											
	정리해고 반대 시위			1					1										
	실업, 실업률, 실업 극복 방안		4						4										
	여성 근로 실태			1						1									
	아동 근로 실태			1							1								
	노사관계의 균형적 관점			1											1				
	빈곤 노동의 원인		1														1		
소계 : 26		11	11	4		4	12		1	5	1	1			1		1		
고 정치	차티스트 운동	1				1													
	남북한 산업구조 변화	1					1												
	근로자 권리의 본질적인 내용	5						5											
	근로자 권리의 표출			1				1											
	근로와 복지	11							11										
	정리해고와 복지		1						1										
	근로자 복지 법안 심의			9					9										
	비정규직 법안 및 문제**	1								1									
	비정규직 법안 국회통과의 요인**		1								1								
	비정규직 법안에 대한 입장 차이**			1							1								
	임금 인상 요구			1							1								
	정리해고, 실업률	2								2									
	통일과 실업***			1						1									
	여성 근로 보호 및 모성보호법*	2									2								
	모성보호 의사결정 정책과정		1								1								
	모성보호 관련 법안 토의			12							12								
	노동조합의 성격	1												1					
	노동조합의 역할 및 기능		1											1					
	노동조합 활동에 대한 입장			4										4					
노사갈등의 발생과 해결	2														2				
노사 갈등의 원인 파악		1													1				
노사 대립			1												1				

과목	주제 및 제재	목표 영역			내용 영역															
		K	S	A	1-㉠	1-㉡	1-㉢	2-㉠	2-㉡	2-㉢	3-㉠	3-㉡	3-㉢	4-㉠	4-㉡	5-㉠	5-㉡			
	소계 : 61	26	5	30		1	1	6	21	7	15			6	4					
고 경제	노동 분업의 의미와 원리	5			5															
	분업의 정의 및 이득 탐색		1		1															
	임금 노동자의 출현과 역사	2				2														
	산업 구조의 변화 추이 및 특징	19					19													
	산업 구조 분석 및 비교		9				9													
	대공황기 이후 사회보장 정책	2							2											
	생산적 복지의 내실화		1						1											
	경기변동과 고용 변화	4								4										
	바람직한 기업윤리(종업원 처우)		1							1										
	종업원의 능력 개발 및 책임			6						6										
	근로소득, 임금인상의 결과	9								9										
	근로소득 분포 분석, 임금 상승 대책		8							8										
	실업률 변화, 실업의 종류, 실업의 결과, 통일에 따른 실업 문제***	22								22										
	실업률 조사, 실업 대책 및 의사결정		8							8										
	실업의 폐해			1						1										
	여성의 경제활동 지속과 노동 환경	1									1									
	우리 사회의 외국인 근로자 실태	1												1						
	외국인 근로자를 바라보는 관점		1											1						
	노사관계의 이해	6														6				
	노사갈등의 원인과 폐해, 해결책		4													4				
노사분규 극복, 근로자 역할			8												8					
진로 결정시 고려해야 할 요소		1														1				
직업의 역할과 다양성	2															2				
직업선택을 위한 체크 리스트 작성		2														2				
직업을 위한 사전 준비 자세				1												1				
소계 : 125		73	36	16	6	2	28		3	59	1		2		18	1	5			
고 사회· 문화	작업능률향상에 관한 연구		1		1															
	노동의 변천 과정	2				2														
	노동 운동			1		1														
	산업사회의 발달과 산업구조의 변화	1					1													
	산업구조의 변화 분석		7				7													
	사회보험 및 사회 보장 제도	5							5											
	노동자의 파업 해결책			1					1											
	과도한 노동	1																		
	평균 근로시간		1							1										
	고용의 불안정성 및 근로시간 문제			2						2										
	정보사회의 실업 발생	1								1										
	실업 예방 및 대책		2							2										
	실업 상태, 대량 실업, 탈북자 실업 문제			4						4										
	여성 노동 실태 및 문제점*		10(3)								10(3)									
	여성의 경제활동, 여성 실업자 대책			2							2									
외국인 노동자의 유입 실태와 대책		7										7								
산업화가 가져온 폐해와 노사분규	2													2						
정리해고, 노사 분규에 관한 관점			7											7						

과목	주제 및 제재	목표 영역			내용 영역														
		K	S	A	1-㉠	1-㉡	1-㉢	2-㉠	2-㉡	2-㉢	3-㉠	3-㉡	3-㉢	4-㉠	4-㉡	5-㉠	5-㉡		
	미래 진로 설계		4														4		
	직업조사, 취업희망분야		3															3	
	직업을 바라보는 관점			3														3	
	소계 : 67	12	35	20	1	3	8		6	11	12		7		9	4	6		
고 법과 사회	근로와 근로자의 정의	2			2														
	근대 자본주의 체계의 노동 문제	4				4													
	근로권, 직업선택의 자유, 근로 기준 법상의 권리	29						29											
	근로자의 권익 보호		4					4											
	고용 조건		1							1									
	고용 차별 사례			1						1									
	여성 근로의 보호 제도	2									2								
	여성 노동 실태, 여성 직업 능력의 향상 조치			9							9								
	미성년자의 근로 보호	3										3							
	노동 관계 조정	7													7				
	소계 : 62	47	5	10	2	4		33		2	11	3				7			
중간 소계 : 412		185	128	99	14	19	51	42	34	95	42	6	14	8	47	8	32		
최종 합계 : 611 (100.0)		259 (42.4)	212 (34.7)	140 (22.9)	53 (8.7)	39 (6.4)	121 (19.8)	47 (7.7)	37 (6.0)	101 (16.5)	46 (7.5)	6 (0.9)	23 (3.8)	8 (1.3)	62 (10.1)	9 (1.5)	59 (9.6)		

주 : 1) 목표 영역 K : 지식, S : 기능, A : 가치·태도

2) *는 장애인 관련 고용 및 노동 문제를 함축하고 있는 경우임.

3) **는 비정규직 관련 영역을, ***는 동일 관련 영역을 함축한 경우임.

<표 6>을 살펴보면, 제7차 교육과정 사회과 교과서에서 노동교육 내용은 전체 문단 수를 기준으로 할 때, 고 경제(문단 수: 125)에서 가장 많이 다루어졌고, 고 사회(문단 수: 71), 고 사회·문화(문단 수: 67), 고 법과 사회(문단 수: 62), 고 정치(문단 수: 61), 중 1 사회(문단 수: 39), 중 3 사회(문단 수: 34)의 순으로 많이 다루어졌다. 반면, 제4차 교육과정 사회과 교과서처럼 노동교육 내용이 전혀 다루어지지 않은 교과서는 발견되지 않았으나, 초등 사회 5-1과 6-1의 경우가 노동교육 내용을 상대적으로 적게 다루고 있는 것으로 나타났다.¹⁷⁾

한편, 노동교육의 목표 영역별 전체 분포를 살펴보면, 제7차 사회과 교과서에서는 지식(K) 영역의 비중이 전체 42.4% 정도로 감소하고, 오히려 기능(S) 영역이 34.7%, 가치·태도(A) 영역이 22.9% 정도까지 증가하였음을 알 수 있다. 특히, 초등학교 사회의 경우는 기능(S) 영역이 지식 영역이나 가치·태도(A) 영역보다 더 큰 비중을 차지하는 것으로 나타났다.¹⁸⁾ 결과적으로 4차에 비해 7차 사회

17) 초등사회 5-1의 경우 노동교육 내용 자체가 산업 및 종사자 수의 변화에 대한 단순한 추이를 보여줄 뿐이며, 초등사회 6-1 역시 경제발전에 기여한 노동의 역사에 대한 단순한 언급을 담고 있을 뿐이다.

18) 초등학교 사회에서 기능(S)영역의 비중이 큰 것은 중·고등학교와 달리, 초등학교의 경우 기본적으로 다양한 직업의 존재와 해야 할 일의 내용 등에 대해 직접 관찰하고 조사함으로써 일의 의미와 가치를 깨닫도록 하며, 농업과 공업 등 기본 산업구조에 대해서도 자신들의 먹고 쓰는 일상 물건 등의 생산 과정을 이해하도록 하는 체험을 통한 학습내용 습득이 특히 강조되어 구성되어 있는 교육활동의 기본 특징에서 기인한

과 교과서에서 노동교육의 목표 영역은 지식(K) 영역 위주에서 벗어나 기능(S)과 가치·태도(A)의 목표 영역에 비교적 균형 있게 분포되어 있음을 알 수 있다.

또한, 노동교육의 내용 영역별 전체 분포를 살펴보면, 제7차 사회과 교과서에서는 제4차에서 가장 높은 비중을 차지했던 1-㉠ 산업구조의 변화 영역이 여전히 문단 수(121개)에서는 가장 많지만, 그 비중은 19.8% 수준으로 크게 완화된 반면, 2-㉠ 고용·임금·실업(문단 수: 101개, 16.5%), 4-㉠ 노사관계(문단 수: 62개, 10.1%), 5-㉠ 직업세계의 이해(문단 수: 59개, 9.6%), 1-㉡ 노동의 의미(문단 수: 53개, 8.7%) 영역 순으로 노동교육 내용 영역별 비중이 비교적 고르게 분포되었음을 알 수 있다.

특히, 4차와는 다른 7차 사회과 교과서의 가장 큰 변화는 3-㉠~3-㉢에 이르는 노동 문제 영역과 5-㉠ 진로탐색 관련 영역이 새롭게 다루어졌다는 점에 있다.¹⁹⁾

예컨대, 여성 노동 문제는 고 정치(문단 수: 15), 고 사회·문화(문단 수: 12), 고 법과 사회(문단 수: 11), 초등 사회 6-2(문단 수: 4), 고 사회(문단 수: 2), 고 인간사회와 환경(문단 수: 1)·고 경제(문단 수: 1) 순으로 각기 다루어지고 있다. 청소년 노동 문제는 고 법과 사회(문단 수: 3), 고 사회(문단 수: 2), 고 인간사회와 환경(문단 수: 1) 순으로 다루어지고 있다. 외국인 노동 문제는 고 사회·문화(문단 수: 7), 초등 사회 6-2(문단 수: 6), 고 사회(문단 수: 5), 중 1 사회(문단 수: 2), 고 정치(문단 수: 2), 고 경제(문단 수: 2), 중 3 사회(문단 수: 1) 순으로 다루어지고 있다. 이 밖에도 제7차 사회과 교과서의 경우 장애인 고용 문제를 초등 사회 6-2와 중 3 사회에서 각기 다루고 있으며, 또 최근 사회적 이슈가 되어온 비정규직 문제에 관한 보호 법안을 다루고 있다. 뿐만 아니라, ‘실업’ 문제를 탈북 및 통일문제와 관련시켜 통일 대책으로까지 확장된 이해를 할 수 있도록 설정하고 있다는 점 등은 제7차 사회과 교과서가 지닌 노동교육 내용상의 주요한 특징 변화라 할 수 있다. 아울러, 제7차 사회과 교과서의 노동교육 내용에서 나타난 개별 주제 및 제재의 유형 수를 살펴보면, 고 경제(26가지)와 고 사회 I(25가지)의 경우가 노동교육과 관련 주제 및 제재를 상대적으로 많이 포함하고 있는 것으로 나타났다.

이상의 분석 결과를 종합할 때, 제4차 사회과 교과서와 비교할 때 제7차 사회과 교과서에서 노동교육 내용은 내용의 빈도 수(문단 수 기준)측면에서 뿐만 아니라, 다양해진 노동 이슈와 노동 문제를 다룸으로써 과거와는 차별적인 시대상을 반영하는 내용 서술상의 변화(주제 및 제재의 유형 수 기준)를 나타내며 한층 양적인 측면에서 증가되었음을 알 수 있다. 특히 본 연구에서 발견한 장애인 노동문제나 탈북 및 통일 관련 노동문제에 관한 내용 서술은 선행 연구에서 분석 대상으로 미처 다루지 못했다는 점을 감안할 때, 후속 연구들의 노동교육 영역의 분석 범주 설정과 관련해서 시사하는 바가 크다고 판단된다.

것으로 여겨진다.

- 19) 7차 사회과 교과서에서 3-㉠ 여성 노동 문제 영역은 46개 문단(7.5%), 3-㉡ 청소년 노동 문제 영역은 6개 문단(0.9%), 3-㉢ 외국인 노동 문제 영역은 23개 문단(3.8%), 그리고 5-㉠ 진로 탐색 영역은 9개 문단(1.5%)을 각기 차지하였다.

2. 질적 분석 결과 및 시사점

이상의 양적 분석 결과만을 토대로 제7차 사회과 교과서에 노동교육을 위한 충분한 내용이 갖춰져 있다고 단언할 수는 없을 것이다. 따라서 여기서는 그와 같은 한계를 보완하기 위해, 먼저 제4차·제7차 사회과 교과서의 노동교육 내용을 중심으로 그 실질적인 내용의 서술체계가 어떤 질적인 변화를 나타내는지를 살펴보는 동시에, 그 내용 자체가 얼마나 적절한 것인지에 대해 검토하고자 한다.²⁰⁾

가. 노동의 철학과 역사

노동의 철학과 역사 영역은 사실상 노동 교육 내용 중에서 가장 기본적이고 노동 관련 문제를 이해하기 위해 선행적으로 학습되어야 할 부분이다. 그럼에도 불구하고 사회과 교과서를 통해서 노동의 철학 예컨대, 노동의 의미와 가치, 노동의 원리에 대한 구체적 내용은 찾아보기 쉽지 않다. 다만, 제4차와 제7차 교육과정의 사회과 교과서의 노동교육 내용을 비교 검토한 결과, 제4차 사회과 교과서가 주로 노동의 철학과 역사에 대한 단순히 이론 중심의 기계적 설명에 치우쳤던 반면, 제7차 사회과 교과서는 다음 예와 같이 학습자 중심의 탐구식 학습활동을 촉진하는 방식으로 서술되고 있다.

단원명	4. 세계 속의 대한민국/ 3) 세계로 뻗는 대한민국
내용	나라의 경제를 발전시키는 데에는 상품을 수출하여 외화를 벌어들이는 것도 중요하지만, 사람이 직접 해외에 나가 일을 하여 외화를 많이 벌어들이는 일이 중요하다. 특히, 자원이 적고, 인구가 많은 우리나라로서는 인력의 해외 진출을 더욱 권장해야 하겠다. - 생략 - 건설 기술자 외에도 선원, 간호원, 광부, 공업 기사, 의사, 농업 기술자 등 여러 분야의 사람들이 해외에 나가, 어려운 조건을 무릅쓰고 일해 나라의 경제 발전에 이바지하고 있다.
< 4차: 초등학교 사회 6-1(p.170) >	
단원명	1. 우리 나라의 경제성장/ 1) 우리 나라 경제생활의 특징
내용	우리 나라 경제는 어떤 사람들의 노력으로 성장해 왔는지 이야기해 보자 : 소련이네 반에서는 우리 나라 경제가 어떤 사람들의 노력으로 성장하게 되었는지 알아보았다. ① 근로자의 노력 <삽화> 설명 : 저는 텔레비전을 만드는 회사에서 일했는데, 지금 생각해 보면 정말 열심히 일했던 것 같아요. 외국에서 주문이 들어오면 밤을 새워가며 일했지요. 당시에는 멀리 외국의 건설현장에 나가 일하는 사람들이 많았어요. 지금 우리가 이만큼 잘 살게 된 것은 많은 근로자들이 열심히 일했기 때문이지요.
< 7차: 초등학교 사회 5-2(p.20) >	

또한, 제4차 사회과 교과서가 노동의 역사에 관한 내용으로서 산업구조의 변화에 따른 생산방식 및 노동형태 변화에 대한 단순한 설명에 집중되었던 것에 비해, 제7차 사회과 교과서는 다음처럼 노동의 역사를 산업혁명기 또는 그 이후에 출현하는 노동 문제를 사례 중심으로 접근하고 있다.

그러나 아쉽게도 제7차 사회과 교과서는 산업구조 및 고용구조의 변화를 다루면서도 정작 제조업

20) 이하의 질적 분석 결과에서는 본문상의 인용문 또는 주석의 참고문헌이 본 연구가 분석 대상으로 삼은 교과서인 경우에 한하여, 논의의 편의상 ‘<교육과정 차수: 학교급과 과목명 및 학년(페이지)>’로 명기하여 처리하도록 한다.

이나 서비스업과 달리 산업 발달 및 기술 혁신 등에서 뒤처지는 농업, 그리고 중소기업, 생산직과 노무직, 비정규직, 특수근로 형태 종사자 등 최근의 다양한 노동환경 변화에 대한 적절한 설명이 결여되어 있다. 이것은 자칫 산업구조 및 고용구조의 변화에 따른 불균형과 격차를 당연한 것으로 인정하게 되고, 오히려 이들 특정 산업과 업종을 기피하도록 하는 왜곡된 교육 효과를 가져 올 수 있다. 따라서 농업, 중소기업, 생산 노무직, 비정규직, 그리고 특수근로 형태 종사자 등의 중요성 및 그로 인한 산업발전에 기여하는 긍정적 측면을 더욱 구체적이고 실질적인 교육내용으로 재구성하여 교과서에서 적절히 제시함으로써 학생들의 균형 있는 이해를 돕도록 해야 할 것이다.

단원명	II. 서양 근대 사회의 발전과 변화/ 2. 시민 혁명과 시민 사회의 성립
내용	<p>(다) 미성년 아동의 노동에 관한 보고서</p> <p>문: 공장이 바쁠 때 이 소녀들은 몇 시에 출근하는가?</p> <p>답: 바쁠 때는 약 6주간인데, 새벽 3시에 나가 밤 10시에 돌아온다.</p> <p>문: 19시간의 노동 시간 중 휴식시간은 얼마나 되는가?</p> <p>답: 아침 식사에 15분, 점심에 30분, 차 마시는 데 15분이다.</p> <p>문: 사고를 당한 일이 있는가?</p> <p>답: 큰 딸이 손가락을 다쳐 5주간 치료했는데, 그동안 임금은 전혀 못 받았다.</p> <p>문: 가족 끈으로 매 맞은 일이 있는가?</p> <p>답: 딸들이 다 맞았다.</p> <p>- 과제 2 : (다)를 통해 당시 어린이 노동자 문제에 대하여 알아보자.</p>

< 7차: 중학교 사회 2(p.62) >

나. 노동자 권리

노동 기본권 내용 영역은 사실상 학생들이 사회로 진출하면서 가장 기본적으로 체득하고 있어야 할 필수적인 노동교육 내용 중 하나이다. 왜냐하면, 이에 대한 학습이 없이는 노동자의 본질적인 권리를 깨닫지 못한 채 기본적인 권리 보호조차 주장하지 못하거나, 심지어 기본권 침해의 부당성을 제대로 항변하지 못하는 경우가 발생할 수 있기 때문이다. 제4차 사회과 교과서의 경우는 노동 기본권과 관련한 교육내용이 대체로 근로의 권리나 노동3권 등에 대한 법률적 이해에 맞춘 선언적 설명으로 주로 나열되었던 것인데 반해, 제7차 사회과 교과서의 경우는 노동 기본권을 근로자와 사용자 간의 사실 관계에서 자연스럽게 이해되도록 서술하고 있다.

단원명	IV. 국민 생활과 법/ 4. 사회·경제 생활과 법
내용	<p>우리 헌법은 제30조 제1항에 “모든 국민은 근로의 권리를 가진다.”라고 함으로써 근로의 권리를 선언함과 동시에, 제31조 제1항에서는 “근로자는 근로 조건의 향상을 위하여 자주적인 단결권, 단체 교섭권 및 단체 행동권을 가진다.”라고 함으로써 노동 3권을 보장하고 있다. 이와 같이 헌법에 보장된 근로의 권리와 노동 3권을 노동 기본권(勞働 基本權)이라 한다. - 생략 -</p>

< 4차: 고등학교 사회 I (p.182) >

단원명	Ⅲ. 사회 생활과 법/ 2. 여성과 법
내용	근로 조건은 근로자와 사용자가 동등한 지위에서 자유의사에 의하여 결정된다. 따라서 근로자는 어떠한 경우에도 인종, 종교, 성별, 정당 또는 신분에 의하여 차별 대우를 받지 아니한다. 사용자는 근로자에 대하여 성별, 국적, 신앙 또는 사회적 신분을 이유로 근로 조건에 대한 차별적 처우를 하지 못한다.

< 7차: 고등학교 법과 사회(p.89) >

또한, 제4차 사회과 교과서가 고용, 임금, 실업에 관련한 문제를 다룸에 있어서 근로조건, 임금 인상의 결과, 실업 발생의 결과 및 해결 방안 등 일반적인 노동문제를 중심으로 한 지극히 원론적인 수준의 노동교육 내용 서술에 머물렀던 반면, 제7차 사회과 교과서에서는 여성, 청소년, 외국인, 장애인, 비정규직, 탈북 노동자 등 다양한 노동자층에 따른 다양한 문제들을 고용, 임금, 실업의 관점에서 조명하고 있다는 차이점을 발견할 수 있다.²¹⁾

단원명	Ⅵ. 미래사회의 전망과 대응/ 3. 한민족의 현재와 미래
내용	자료 6 : 늘어나는 탈북자, 실업·빈곤의 그늘에 1990년대 후반, 남한에 정착한 탈북자 임격정 씨는 직장에서 정리해고 당한 뒤, 수년째 실직상태를 벗어나지 못한 채 생활 보호 대상자 지원금에 의존하여 근근이 생계를 이어가고 있다. 임씨는 생활이 어려운 그 자체도 견디기 힘들지만, 무엇보다 주위의 따가운 시선이 참기 힘들다고 말하였다. 남한으로 넘어오는 탈북자들 중 임씨처럼 실업과 빈곤, 그리고 이웃의 차가운 시선 속에서 어렵게 생활하고 있는 사람들이 많다. 남북간 취업 환경, 의식 구조 등의 차이로 탈북자들은 경제적 적응에 상당한 곤란을 겪고 있다. - 생략 -

< 7차: 고등학교 사회·문화(p.256) >

한편, 제7차 사회과 교과서가 다음과 같이 노동자의 정당한 권리인 임금과 관련하여 마치 임금 인상이 생산성과 기업의 경쟁력에 대한 전적인 장애요인인 것처럼 서술하고 있는 것은 문제가 아닐 수 없다. 왜냐하면 사실상 생산성과 경쟁력 저하는 임금 인상 외에도 원자재 가격 상승, 환율 변동 등 매우 다양한 변수로부터 영향을 받을 수 있기 때문이다.

단원명	Ⅲ. 경제 주체의 합리적 선택/ 2. 효율적인 기업 경영과 기업 윤리
내용	자료 2 : - 생략 - 한편, 노동 생산성은 업종별로 양극화가 심화되고 있다. 제조업 140개 업종에 대한 분석 결과, 65.7%인 92개 업종에서 임금 상승이 노동 생산성 증가보다 더 높게 나타났다. 따라서 앞으로 경영 합리화와 구조조정을 통한 괄목할 만한 노동 생산성 증가가 임금 상승을 뒤따르지 못할 경우, 임금 상승은 제조업 전반의 비용 경쟁력을 더욱 저하시킬 가능성이 크다. (○○ 경제 신문, 2001. 9. 1) ○ 열린 과제 2. 자료 2를 근거로 하여 바람직한 임금 인상과 바람직하지 못한 임금 인상의 형태를 조사해 보자.

< 7차: 고등학교 경제(p.117) >

뿐만 아니라, 제7차 사회과 교과서에서도 제4차 사회과 교과서와 마찬가지로 노동 기본권 관련 내용을 다룸에 있어서 여전히 단순한 규범적인 이해를 위해 서술되는 경우는 적지 않다. 이것은 예컨

21) 뿐만 아니라, ‘<7차 고등학교 정치(p.272)>’의 경우 통일 과제와 관련하여 실업 문제를 다루고 있다.

대, 영국의 ‘시민교육’ 교과서의 경우가 ‘노동세계의 권리와 책임’이란 단원을 설정하고, 이에 따라 기본적 권리와 의무의 규범적 이해 수준에서 탈피하여, 청소년들 자신의 시간제 노동 경험을 노동에 관한 법률과 연결하여 파악하도록 함과 동시에 실제적인 문제해결을 경험하고 가능하도록 설계하고 있는 것과는 큰 차이를 지닌다(이현경, 2003). 따라서 우리의 사회과 교과서도 노동 기본권 관련 내용을 단순히 규범적 이해를 목적으로 한 전달식 서술체계가 아니라, 직·간접적인 경험 사례를 중심으로 실제적인 문제해결능력을 체득하게 하는 새로운 내용 구성이 필요하다고 본다. 또한, 경제 현상에 대한 편협한 서술 방식으로 인해 노동 내용에 관한 근본적으로 왜곡된 이해가 발생하지 않도록 주의할 필요가 있다.

다. 노동 문제

앞에서 언급했듯이 제7차 사회과 교과서의 노동교육 내용에 있어서 가장 큰 변화는 제4차 사회과 교과서에서는 전혀 찾아볼 수 없었던 여성, 청소년, 외국인, 장애인 등 다양한 노동 주체에 따른 다양한 문제들을 내용 영역 면에서 폭넓게 다루고 있다는 점이다.²²⁾ 특히, 제7차 사회과 교과서 중에는 여성 노동 문제가 장애인 차별이나 학력 차별과 연결되어 더욱 복잡적이고 취약한 노동 문제로 악화될 수 있음을 다룬 심화 학습 사례까지 서술되고 있기도 하다.²³⁾ 다만, 이와 관련해 아쉬운 점은 여성, 청소년, 외국인, 장애인 등의 노동 문제가 갖는 중요성에 비한다면 제7차 사회과 교과서의 내용 서술 자체가 그것을 질적인 측면에서 그다지 심층적으로 다루지 못한 채 기초적인 문제제기 수준에서 서술하고 있다는 점이다.²⁴⁾

단원명	1. 우리 나라의 민주 정치/ 3) 국민의 권리와 의무
내용	○○이 고모는 대학을 졸업하고 3년 동안 회사에 다니다가 올해 초 결혼을 하게 되었는데, 회사에서 결혼을 하면 그만두라고 하였다. 은정이 고모는 그럴 수 없다고 하였으나, 회사에서는 결혼한 여성은 다니게 할 수 없다는 이야기만 되풀이하였다. ○○이 고모는 이것이 옳지 않다고 생각하고 재판을 신청하였다. 법원에서는 결혼을 이유로 직장을 그만두도록 하는 것은 남녀 고용평등법에 어긋난다며 ○○이 고모가 결혼을 해도 직장에 다닐 수 있다는 판결을 내려 주었다. - 생략 - .

< 7차: 초등학교 사회 6-2(p.50) >

22) 특히 여성 노동 문제는 7차 사회과 교과서에서 눈에 띄게 비중이 증가된 영역으로서, 고등학교 ‘정치’ 교과서의 경우 여성 근로자 문제의 대두, 여성 근로 보호를 위한 모성보호법 결정 과정 및 실시 등에 대해 매우 상세한 서술을 하고 있다. 대표적인 경우가 ‘<7차 고등학교 정치(pp.62-66; p.161)>’이다.

23) ‘<7차 고등학교 사회·문화(p.42)>’와 ‘<7차 고등학교 인간사회와 환경(p.76)>’이 이에 해당한다.

24) 7차 사회과 교과서에서 여성, 청소년, 외국인, 장애인 노동 문제 등이 단순한 사례 제시를 통한 문제제기 수준에 그칠 뿐, 다양한 문제의 발생 원인과 해결 방안에 대한 구체적이고 실제적인 학습 내용으로 서술되지 못하고 있다.

단원명	II. 개인 생활과 법/ 1. 권리 능력과 미성년자의 권리
내용	미성년자의 근로 기준법상 보호 : 근로에서도 미성년자는 특별한 보호를 받아야 한다. 근로 기준법에서는 고용할 수 있는 노동자의 최저 연령을 15세로 정하고 있다. 이는 연소자의 건강과 정상적인 성장 및 의무 교육에 지장이 없도록 하기 위해서이다. - 사례 생략 - 이 경우, 미성년자의 의사와 관계 없이 부모나 타인의 대리 계약 체결이나 임금을 가로채이는 것을 막기 위해, 미성년자나 법정 대리인의 동의하에 직접 근로 계약을 체결하고 임금도 받을 수 있도록 하고 있다. - 생략 - .
< 7차: 고등학교 법과 사회(p.46) >	

단원명	1. 우리 나라의 민주 정치/ 3) 국민의 권리와 의무
내용	외국인 근로자들은 인력난을 겪고 있는 제조업이나 건축업 분야에서 산업연수생이라는 이름으로 열심히 일하고 있다. 그러나 일부 외국인 근로자들은 노동허가를 얻지 못한 상황에서 일하고 있어 근로자로서의 정당한 권리를 보호받지 못하는 사례가 발생하고 있다. - 생략 - .
< 7차: 초등학교 사회 6-2(p.64) >	

단원명	1. 우리 나라의 민주 정치/ 3) 국민의 권리와 의무
내용	저는 목발을 사용해야만 걸을 수 있는 지체 장애인입니다. 그런데 장애인을 대하는 사람들의 태도에는 저를 당황하게 하는 경우가 많습니다. 그 중에서 가장 견디기 힘든 것은 차별입니다. - 생략 - . 제가 취직을 하려고 했을 때 사람들이 관심을 가진 것은 저의 능력이 아니라, 제가 달리거나 빨리 걸을 수 없다는 것이었습니다. 다행히, 지금 제가 다니는 직장에서는 저의 능력을 알아주어 취직을 할 수 있었습니다. - 생략 - .
< 7차: 초등학교 사회 6-2(p.61) >	

예컨대, 일본의 경우 여성과 장애인 노동자들에 관한 내용을 초등학교 교과서에서부터 그림이나 표, 사진 등을 통해 많이 제시하여 알기 쉽도록 구성하고 있으며, 설명도 직접 화법이나 대화식으로 전개하여 학생들의 거부감을 최소화하고 있다. 특히 일본의 사회과 교과서가 여성 노동자, 외국인 노동자, 장애인 노동자 문제를 다룸에 있어서 노동이나 직업이 단순한 경제적 문제의 해결이라는 차원을 넘어 삶의 의미를 찾거나, 함께 사는 사회를 구성하는데 필요한 것임을 강조하여 서술한다는 점에서 우리에게 시사하는 바가 매우 크다(이명실, 2003: 176). 따라서 우리의 사회과 교과서도 성별 인식이 고착화되기 이전인 초등 저학년 단계에서부터 여성 노동 등의 기본 내용을 다루도록 함이 바람직할 것으로 본다. 뿐만 아니라 이들 노동 문제에 대한 정확한 이해와 문제 해결 방안에 실질적으로 접근할 수 있는 실용적 과제를 함축한 교육 내용의 재구성이 뒤따라야 할 것으로 보인다.

라. 노동조합과 노사관계

이미 살펴 본 바처럼, 사회과 교과서에서 노동조합과 노사관계에 관한 교육내용은 다른 영역에 비해 비교적 낮은 비중으로 다루어지고 있음을 알 수 있다. 특히 초등학교 사회 교과서의 경우 제4차 교육과정에서 노동조합과 노사관계 문제 모두가 전혀 다루어지지 않았을 뿐만 아니라, 제7차 교육과정에서도 노동조합 문제는 여전히 다루어지지 않고 다만 노사관계 문제만이 극히 미약한 정도로 다루어지고 있는 실정이다.²⁵⁾

사실 노동조합에 관한 내용을 학습할 기회가 주어질 수 있는 교과적 특수성을 가장 강하게 지닌

것이 다른 아닌 사회과 교과서임에도 불구하고, 현행 7차 사회과 교과서가 노동조합의 기본적인 구성과 역할에 대한 기본적 설명조차 제대로 다루지 않고 있는 것은 매우 바람직하지 못하다고 보여진다. 예컨대, 미국 중·고등학교 과정의 ‘경제학(Economics)’ 교과서의 경우는 노동교육 관련 내용이 미국의 노동력이라는 하나의 장에 구성되어, 노동자를 미국 경제시장의 주체로 상정하면서 노동자의 조직화된 노동조합의 정의, 역사, 종류, 현실과 쟁점, 장점과 비판 등의 내용을 구성하여 학습에서 다루도록 하고 있다(손유미, 2004: 74; McGraw-Hill, 2004). 더욱이, 우리의 제7차 사회과 교과서의 경우 노동조합이 변호사협회, 의사협회 등 직능단체들과는 성격을 달리하는 특수한 형태의 이익집단임에도 불구하고, 노동조합을 마치 이익단체의 대표적인 경우처럼 동일시하여 단순히 서술하고 있는 문제를 나타낸다.

단원명	VII. 정치 생활과 국가/ 1. 다원화되고 있는 현대 정치 생활 (사진 삽화: 직업별 단체의 집단 활동) - 생략 -
내용	: 이 단체는 직업적 이익을 실현하기 위해 단체 행동을 하고 있다. 이와 같은 단체의 대표적인 것이 직업별 노동조합이며, 변호사, 의사, 교수 등과 같은 전문직업인들이 모여서 만든 단체도 있다.

< 7차: 고등학교 사회(p.306) >

따라서, 예컨대 노동조합 내용 영역에 대한 양적인 강화는 물론, 노동조합 자체가 헌법상의 단체결성권에 의해 명시적으로 지위가 보장된다는 점과 함께, 오늘날 분업노동사회에서 노동조합이 갖는 보편적 위치와 역할에 대한 설명이 노동교육 내용으로 제시되어야 할 것으로 본다. 한편, 노사관계 영역의 내용은 우리나라의 제4차와 제7차 사회과 교과서에서 건전한 노사관계가 경제발전에 기여하는 측면과 그 중요성을 내용으로 공통적으로 서술되고 있다는 점에서 유사하나, 제7차 사회과 교과서에서는 노사관계에 대한 기본적 시각을 기능론적 관점과 갈등론적 관점으로 구분하여 제시함으로써 이론적 통찰력을 제공함과 동시에 노사 협력의 좀더 구체적인 방안을 학습자 스스로 탐구하도록 설계하고 있다는 점에서 제4차 사회과 교과서의 내용 서술 체계와는 차이를 보여준다.²⁶⁾

- 25) 노동조합과 노사관계 영역과 관련한 내용은 7차 사회과 교과서 전체에 걸쳐 각각 8개 문단(1.6%), 50개 문단(9.9%)에서 나타나고 있다. 특히 노동조합 영역은 초등학교 및 중학교에서 전혀 다루어지지 않으며, 노사관계 영역은 초등학교 사회과 교과서의 경우 겨우 1개 문단에서 서술되고 있다.
- 26) 한국노동교육원(2006: 97)의 경우는 현행 교과서가 정리해고 등의 노사관계 관련 상황에 대해 기능론과 갈등론적 관점에서 서술하는 것은 제한적 현상이나 사안에 대한 학문적인 서술로서 적절하지 못하며, 오히려 흑백 논리식 양분법에 치우친 잘못된 인식을 심어주어 사회 통합적 해결방식의 가능성을 차단할 수 있다고 비판하고 있다. 그러나 생각하건대, 한국노동교육원의 연구가 줄곧 노동 제반 문제가 개인이나 집단간 사적 문제와 달리 사회 근원적 체제에서 비롯된 구조적인 문제임을 강조하면서도 노사관련 문제를 제한적 현상이나 사안으로 특정하여 기능론과 갈등론적 관점에서 논하는 것 자체가 적절하지 못하다고 하는 것은 논리적으로 맞지 않다. 오히려 기능론과 갈등론적 관점에서의 서술은 노사관계에 대한 더욱 충분한 이해를 도우며, 또 갈등의 사회 통합적 해결에 대한 가능성을 차단하기보다 포괄적이고 유연한 사고에 기여하는 측면이 강하다고 판단한다.

그럼에도 불구하고 제7차 사회과 교과서에서 노사관계를 다룬 내용 상당수가 노사관계의 개선을 위한 구체적인 과정에 관한 적절한 언급이 없이 노사문제 해결에 대한 당위성만을 지나치게 강조하여 서술하고 있다는 점을 발견할 수 있다. 이러한 점은 미국의 ‘경제학’ 교과서가 예컨대 노사관계 영역에 대한 내용 서술에 있어서 노사관계 개선을 위한 단체교섭을 노동조합과 고용주가 고용조건에 대해 협상하는 과정으로 제시하고 그 구체적 내용으로서 협상, 파업과 경영자의 대응, 단체교섭 감소 추세 등을 포함하고 있는 것과는 상당한 차이가 있음을 알 수 있다(손유미, 2004: 74). 뿐만 아니라, 한국의 제7차 사회과 교과서에서는 영국의 교과서처럼, 노동조합의 역할과 노사관계의 운영방식과 관련한 사례를 중심으로 노사 양측의 입장을 균형 있게 경험하고 의사소통할 수 있는 기회를 제공하는 실질적인 노동 교육 내용을 좀처럼 찾아볼 수 없다(이현경, 2003: 109).

마. 진로 탐색 및 직업세계 이해

진로 탐색 및 직업세계 이해 영역은 장차 사회 진출을 앞둔 학생들로 하여금 자신들의 적성과 흥미에 부합하고 미래의 직업세계를 준비하는 능력과 자세를 기를 수 있는 기회를 제공한다는 점에서 어느 영역 못지않게 중요하다. 그러나 앞에서 지적한 바처럼, 사회과 교과서에서 진로 탐색 영역에 관한 교육내용의 비중은 현저히 낮은 수준이다. 다만 다행하게도 제7차 사회과 교과서에서 직업세계 이해 영역만큼은 제4차 사회과 교과서와 비교할 때 단순한 서술 방식에서 벗어나 사례제시를 활용한 심화탐구 방식의 교육내용으로 서술함으로써 상당한 질적인 향상이 있음을 알 수 있다.²⁷⁾ 그러나 사실상, 진로 탐색과 직업세계의 이해는 불가분적인 영역이라 할 것이며, 우리나라의 경우 진로 탐색 영역이 적지 않게 도덕과 교과서에서 다루어지고 있는 실정임을 감안할지라도, 진로 탐색 영역 중 진로 설정과 관련한 상호간의 의사소통 및 문제 해결 능력의 함양과 관련한 실질적 내용은 사회과 교과서에서 직업세계의 이해 영역과 함께 서술되어 학습을 통해 다루어지는 것이 필요하다고 본다. 따라서 사회과 교과서를 통해 구체적이면서도 실용적으로 학습되어야 할 진로 탐색 영역에 관한 노동교육 내용이 보강되어야 할 것이다.

27) 4차 사회과 교과서의 경우 진로 탐색 영역은 전혀 찾아볼 수 없었고, 직업세계 이해 영역만이 18개 문단에서 서술되었다. 반면, 7차 사회과 교과서의 경우 진로 탐색 영역은 8개 문단, 직업세계 이해 영역은 55개 문단에서 서술하고 있다. 이처럼 사회과 교과서에서 진로 탐색 영역이 상대적으로 적게 다루어지고 있는 것을 사회과가 아닌 도덕과 교육과정의 ‘시민 윤리’ 과목에서 ‘경제 생활과 직업 윤리’라는 장을 통해 진로 탐색 영역과 관련한 내용을 다루고 있기 때문이라는 선행 연구의 보고가 있다(조혜원, 2006: 53). 이것은 외국과 달리, 도덕 교과목을 사회 교과목과 병합하지 않고 일정한 거리를 두고 교육과정을 운영하고 있는 우리나라의 특수한 상황에서 비롯된 결과라고 여겨진다.

단원명	VI. 현대 사회와 국민 복지/ 1. 현대 사회의 특징과 사회 문제
내용	모든 사람은 직업을 통하여, 개인적으로는 생계를 유지하는데 필요한 소득을 얻고, 사회적으로는 다른 사람을 위하여 봉사하게 된다. 우리는 직업을 통하여 일을 하는데, 특히 일정 기간 지속적으로 같은 일을 할 때에 이를 직업이라 할 수 있다.

< 4차: 고등학교 사회 I (p.302) >

단원명	X. 사회 변동과 미래 사회/ 3. 미래 사회에 대비하는 시민의 자세
내용	○ 1 단계 : 미래 전망 - 직업은 어떻게 변화되며, 그에 필요한 자질은 무엇인가? - 생략 - . 1) 현재와 미래의 직장 모습의 비교 - 생략 - . ○ 2 단계 : 현실 비판 - 무엇이 개선되어야 하는가? 미래의 직업 생활을 예측하고 변화된 사회에 적합한 직업인의 바람직한 모습을 그려본 뒤, ○○이네 모듬은 그러한 자격을 갖추기 위해서 무엇을 개선해야 할지 생각해 보았다. - 생략 - . 2) 바람직한 직업인상 실현의 장애요소(개인적 제약, 환경적 제약) - 생략 - . ○ 3 단계 : 실천 방안 - 무엇을 실행에 옮길 것인가? - 생략 - .

< 7차: 고등학교 사회(pp.314~317) >

3. 시사점

이상의 노동교육 내용에 대한 양적·질적 측면에서의 비교 분석 결과, 제4차에 비해 제7차 사회과 교과서는 노동교육 내용의 분석 범주로 설정한 5개 영역 모두에서 문단 수와 주제 및 제제 유형 수를 기준으로 할 때 양적인 증가를 확인할 수 있었다. 또한, 내용의 질적인 측면에서도 단순 전달방식에서 벗어나, 내용의 다양성과 구체적 사례 제시를 통한 심화탐구 방식으로 변화된 점에서 교육내용상의 질적인 향상이 발견되었다. 특히 사회과 교과서의 노동교육에 관한 전반적인 내용 변화적 측면에서 고찰할 때, 제4차 교과서가 실생활과의 관련성이 매우 적고 학문적 성격이 강한 내용들이 주로 서술되었던 반면, 제7차 교과서에서는 실생활과 관련이 깊고 학생들이 접근이 용이한 내용들이 제한적이거나 새롭게 추가되는 경향을 나타낸다고 할 수 있다. 다시 말해서 노동교육 내용에 대한 학습을 위한 접근 가능성이 제4차 교과서에 비해 제7차 교과서에서 한층 높아진 것으로 판단할 수 있다.

그럼에도 불구하고 본 연구의 분석 결과에 의할 때, 현행 7차 사회과 교과서는 내용의 양적 측면에서 노동교육 내용 영역 중 여성, 청소년, 외국인, 장애인 관련 노동 문제 영역, 노동조합 영역, 그리고 진로탐색 영역 등이 타 영역에 비해 아직도 부족한 정도로 서술되고 있음을 알 수 있다. 한편, 내용의 질적 측면에서도 일정한 한계를 확인할 수 있었는데, 이를 정리하면 다음과 같다.²⁸⁾ 첫째, 노동교육의 내용이 갖는 연계성의 문제이다. 즉, 사회과 교과서 내에 경제, 법, 사회문화 영역에 걸쳐 노동교육과 연관될 수 있는 주제와 내용이 많이 포함되어 있음을 감안할지라도, 노동교육 내용 자체

28) 질적인 한계에 대한 지적 중 첫째와 셋째의 논의는 4차와 7차 교육과정의 사회과 교과서에서 공통적으로 제기될 수 있는 문제이며, 둘째 논의는 7차 사회과 교과서에서 더욱 심화된 문제이다.

를 독립 단위로 체계적으로 구성하지 못하고, 노동 교육적 관점이 반영된 정도가 다소 낮게 다른 주제 영역의 극히 제한된 필요성에 의한 예나 사례로 서술되는 경우가 많다는 것이다.²⁹⁾ 따라서 교과서 전반에 흩어져 있는 노동교육 내용을 독립된 단위(대·중·소단원)로 묶어 일정한 통일성을 갖춰 체계적으로 다루는 것이 바람직하다고 본다. 왜냐 하면, 근본적으로 노동 관련 지식과 문제를 체계적으로 접하지 않고서는 노동교육의 충분한 효과를 기대할 수 없을 뿐만 아니라, 지극히 분절적인 노동 지식과 정보만을 근거로 할 때 자칫 노동과 관련한 제반 사회현상에 대한 편향적 인식과 해석만을 조장할 염려가 있기 때문이다. 둘째, 노동교육 내용의 타당성과 적합성 문제이다. 즉, 사회과 교과서에서 노동 현실을 둘러싼 노동자의 삶 자체를 지나치게 암울하고 부정적으로 상징화함으로써 노동 환경에 대한 잘못된 편견을 조장할 우려가 높다는 것이다.³⁰⁾ 또한, 노동자의 저항 형태나 사례를 제시하면서도 정당한 노동자의 단체 행동에 대한 사실규명과 타당성에 관한 설명 없이 마치 폭력성과 불법성을 배태하고 있는 상황인 것처럼 단적으로 서술하거나 사진 자료 등을 제시하는 것은 노동교육 내용의 타당성과 적합성을 해치는 것으로 판단된다.³¹⁾ 예컨대, 영국의 ‘시민교육’ 교과서에서는 노사관계 및 노조활동을 갈등적인 위험 요소로 간주하지 않고, 오히려 경제주체들의 권리적 측면을 바탕으로 자연스럽게 경험하여 학습하도록 서술하고 있다(이현경, 2003). 이처럼 우리의 사회과 교과서도 노동 현실과 노사 문제를 경제 주체간의 권리적 측면에서의 조화와 균형이란 관점에서 서술하는 방식이 필요하다고 본다. 셋째, 노동교육 내용의 학습가능성과 적정성 문제이다. 예를 들어 노사관계에서 비롯되는 갈등과 대립 문제의 원인과 성격에 대한 근원적인 설명과 그에 따른 합리적인 해결책을 다루도록 하기 보다는, 문제 해결의 결과적 차원만을 지나치게 강조하여 내용을 서술하는 것은 노동교육 내용의 학습가능성과 적정성 측면에서 문제가 아닐 수 없다. 즉, 이 같은 경우는 자칫 과정에 대한 사실판단 없이 결과적 산출만을 강요하는 교육으로 전락할 위험이 있는 것이다. 예컨대, 독일의 사회과 교과서에서 노사관계에 대한 학습을 위해 ‘모의노사관계 놀이’ 학습 모형을 활용할 수 있도록 학생들에게 노사관계 관련 내용에 대한 객관적인 자료를 충분히 제공하고, 학생들이 스스로가 노사관계 양 당사자가 되어 토론과 협상을 직접 체험함으로써 타협에 필요한 논거와 행위양식을 개발하도록 설계되어 있는 점은 우리에게 시사하는 바가 매우 크다(박장현, 2004). 또한, 미국 중·

29) 이 같은 한계는 앞서 언급했듯이 교과서 서술과 관련한 국가수준의 검열과 획일적인 표준적 지침의 구속력 하의 교과 내용 구성상의 제약으로부터 기인한 것이라 판단된다. 한국 사회과 교과서의 노동교육 내용이 독립 단위로 구성되지 못하였다는 비판은 한국노동교육원(2006)의 선행 연구에서도 이미 지적된 바 있다. 또한 이것은 사실상 사회과 교과서에서 노동교육 내용의 연계성이 현저하게 떨어져 있음을 의미한다.

30) <7차 고등학교 사회의 “고도성장의 그늘: 어느 노동자의 시(p.278)”>, <7차 고등학교 인간사회와 환경의 “열린 과제: 빈곤 노동자의 삶(p.77)”> 등이 대표적인 경우이다.

31) 심지어는 노동조합의 파업에 대한 반응 사례를 통한 뚜렷한 문제제기나 적절한 서술이 뒷받침되지 못한 채 사진(“노동자들이 파업 시위를 하며 거리를 행진하는 모습”)만을 단순히 제시하는데 국한됨으로써 매우 애매한 상태의 서술에 그치고 만다. 예를 들어 <7차 고등학교 사회의 “노사대립(p.195)”>, “노·사의 극한 대립 현장(p.197)”> 등이 대표적인 경우이다.

고교 과정의 사회학(sociology) 교과서의 경우 미국 노동시장의 특성과 실업 등 노동 문제를 성, 직종, 인종, 연령, 문화적 배경 등의 요소와 관련지어 비교적 객관적 사실에 기반하여 서술하고 있으며, 특히 미국 내 직업의 범주와 변화를 구체적인 고령사회의 현실 문제와 관련시켜 다루고 있다는 점도 주목할 필요가 있다(손유미, 2004: 75).

결과적으로 사회과 교과서에서 노동교육 내용의 가치는 무엇보다 내용자체가 학생들은 물론, 부모 및 이웃, 그리고 지역사회 등과 밀접하게 관련된 노동 문제와 이슈를 얼마만큼 다루어 서술하고 있느냐와 관련이 있다. 그러나 본 연구의 분석 결과, 학생을 비롯한 주변 상황에 관한 문제를 이해하고 해결하도록 돕는 노동교육 내용은 진로 탐색 및 직업세계 이해의 영역에서만 미래의 직업 탐색과 같은 탐구학습의 형태를 통해 부분적으로 다루어지고 있을 뿐이었다. 예컨대, 노동의 철학과 역사, 노동자 권리, 노동 문제, 노동조합과 노사관계 등이 사실상 학생은 물론 부모, 이웃과 지역 사회와 관련한 현실적인 주요 노동 문제들과 관련이 큼에도 불구하고 그러한 내용을 적절히 구성하여 다루고 있지 못하다.³²⁾ 따라서 우리의 사회과 교과서는 노동의 가치 창출과 자기실현에 대한 노동세계의 중요성을 학습할 수 있는 방향에서 새로운 노동 문제와 다양한 노동이슈들을 직접 경험하고, 그것의 발생원인과 성격을 진단하는 동시에 그에 따른 합리적인 해결책을 강구할 수 있는 실질적인 교육내용들로 보완되어야 할 것이다. 왜냐 하면 이렇게 될 때 비로소 노동에 대한 새로운 사회적 인식의 필요성에 부응하는 학습권이 학교교육을 통해 제대로 보장될 것으로 기대할 수 있기 때문이다.

V. 결론

본 연구는 한국의 학교 노동교육의 변화와 시사점을 파악하기 위한 목적에서 다양한 노동문제와 이슈의 출현과 변화가 본격적으로 대두되기 시작한 1987년을 기점으로 하여 제4차 교육과정의 사회과 교과서와 제7차 교육과정의 사회과 교과서에 반영된 노동교육 내용을 비교 분석을 통해 검토하였다.

먼저, 노동교육 내용에 대한 양적 분석 결과는 다음과 같다. 제4차에 비해 제7차 사회과 교과서에서는 노동교육 내용과 관련한 전체 영역에서 문단 수와 주제 및 제재의 유형 수에서 양적인 증가가 나타났을 뿐만 아니라, 노동교육 내용 자체가 목표와 내용 영역별 구분에 따라 차지하는 분포면에서도 비교적 고른 분포를 나타내는 변화를 보여주었다. 특히, 제4차와 비교할 때 제7차 사회과 교과서의 가장 뚜렷한 변화는 노동 문제로서 여성 노동, 청소년 노동, 외국인 노동, 장애인 노동 및 진로 탐색 등 매우 현실적인 노동 이슈들을 다양하게 다루고 있다는 점이다. 다시 말해서 1987년을 기점

32) 생각하건대, 다분히 이론과 역사적 이해를 요하는 노동의 철학과 역사에 관한 영역 역시도 학생과 관련한 가족생애사 과정에서 나타난 노동 경험들을 검토하고 관찰하도록 함으로써 충분한 교육적 의미를 찾을 수 있을 것으로 판단된다.

으로 그 이전과 달리, 이후의 사회과 교과서는 새로운 노동문제와 다양한 노동이슈를 다룸으로써 시대적 변화상을 반영하는 내용 서술체계상의 변화를 나타내며, 노동교육 내용이 다양성과 양적인 측면에서 증가되었음을 확인할 수 있다. 한편, 제4차와 제7차 사회과 교과서의 노동교육 내용에 대한 질적 분석의 결과, 제4차와 달리, 제7차 사회과 교과서에서는 단순한 서술방식과 일방적인 지식전달 체계에서 벗어나, 다양한 사례 제시를 활용한 심화탐구 방식의 서술 체계로 변화하는 등 노동교육 내용 서술에 있어 상당한 질적인 향상을 나타냈다. 다만 본 연구의 분석 결과에 의할 때, 제7차 사회과 교과서의 노동교육 내용은 먼저 양적 측면에서 볼 때 여성, 청소년, 외국인, 장애인 관련 노동문제와 노동조합, 그리고 진로탐색 등의 영역에 관한 교육내용이 다른 내용 영역에 비해 매우 부족한 정도로 제공되는 한계를 나타냈다. 또한 질적 측면에서 볼 때도 1) 노동교육 내용의 연계성 문제, 2) 노동교육 내용의 타당성과 적합성 문제, 3) 노동교육 내용의 학습가능성과 적정성 문제 등 적지 않은 한계를 나타내었다. 결과적으로 본 연구에서 밝힌 사회과 교과서의 노동교육 내용이 갖는 한계는 향후 새로운 교과서 내용 체계의 재구성을 통해 극복되어야 할 것이다.

끝으로 본 연구는 학교 노동교육의 변화와 시사점을 발견하고자 사회과 교과서에 국한해서 내용 분석을 실행하였는데, 사실상 학교 교육현장 특히, 사회과 수업에서조차 노동교육이 교과서에만 전적으로 의존해서 획일적으로 진행된다고 볼 수 없다. 따라서 노동교육에 활용되는 다양한 부교재나 기타 다양한 형태의 학습자료 등에 대한 검토까지 실행하지 못한 점은 연구의 제한점으로 남는다. 또한, 노동교육 내용 분석이 국내 교과서만을 대상으로 한 점은 외국의 교과서 분석 및 연구 성과를 적절히 고려하지 못했다는 비판에 직면할 수 있다. 따라서 이 같은 한계들은 차후 후속 연구를 통해 계속적으로 보완해야 할 것이다.

참고문헌

- 교과서포럼(2006). 경제 교과서 무엇이 문제인가?, 서울: 두레시대.
- 교육부(1997a). 초·중등학교 교육과정-국민 공통 기본 교육과정. 교육부 고시 제1997-15호.
- 교육부(1997b). 제7차 교육과정 교과 교육과정 (각론) 개발 지침. 서울: 교육부.
- 구해근(2002). 한국 노동계급의 형성. 서울: 창작과 비평사.
- 김승욱(2005). “중·고등학교 교과서에 나타난 경제이론 교육의 문제점.” 교과서포럼 제2차 심포지엄. 4월 29일. 서울: 서소문 명지빌딩 20층 에셀홀 대회의실. <http://textforum.net/> 2차 심포지엄 자료집에서 2006. 5. 12. 인출.
- 김정일(2003). “학교 노동교육의 현실과 발전 방향.” 노동교육, 38, 92-101.
- 김정호(2003). “학교 노동교육의 국민교육적 의의와 방향.” 국민 기초 노동교육 심포지엄, 1-28. 5월 30일. 서울: 교육문화회관 대회의실.
- 박권일(2006). “프랑스 교과서 분석: 노동악법 막은 힘, 교과서에 있었다.” 월간 말, 239, 40-45.
- 박장현(2004). “독일의 학교노동교육.” 노동교육, 41, 90-95.
- 박현희(2007). “노동자와 민주 시민이 될 아이들을 위한 경제교육.” 노동사회, 117, 95-102.
- 이명실(2003). “일본 학교노동교육 사례분석 및 시사.” 노동교육, 39, 160-189.
- 이승길(2003). “우리나라 노동관련 교과서 분석.” 국민 기초 노동교육 심포지엄, 29-59. 5월 30일. 서울: 교육문화회관 대회의실.
- 이현(2004). “학교교육에서의 노동교육 실태와 개선 방향.” 범국민교육과정 마련을 위한 2차 토론회, 3-21. 5월 27일. 서울: 민주노총 8층 대회의실.
- 이현경(2003). “영국 학교노동교육 사례분석 및 시사.” 노동교육, 38, 102-119.
- 손유미(2003). “미국의 학교 노동교육 실태와 시사점.” 노동교육, 40, 72-87.
- 송태수(2004). “중고교 사회과 교과서 노동교육 내용분석: 노동 및 노사관계에 대한 ‘종합적 사고’ 교육 필요.” 노동교육, 42, 90-103.
- 신선미(2003). “프랑스 교과서가 보여주는 노사관계.” 노동교육, 37, 128-135.
- 조혜령(2006). “고등학교 사회과교과서 경제영역에 나타난 성역할의 변화.” 석사학위논문. 이화여자대학교.
- 조혜원(2006). “고등학교 사회과 교과서의 노동교육 내용분석.” 석사학위논문. 성균관대학교.
- 하인호·이성주·배경내·윤성봉(2004). “청소년 노동인권교육 개선방안 연구.” 서울: 국회법제사법위원회 정책연구보고서.
- 한국교육과정평가원(2004). 제7차 국민공통 기본교육과정의 교육내용 적정성 분석 및 평가. 서울: 한국교육 과정평가원.
- 한국노동교육원(2004). “학교노동교육 과정개발 기초 요구조사 분석.” 학교노동교육 제도화를 위한

- 워크숍 자료집, 3-20. 4월 30일 서울: 서울교육문화회관 대회의실.
- 한국노동교육원(2006). 학교노동교육 내실화를 위한 정책대안 연구. 서울: 노동부.
- 한만중(2005). “학교 노동교육의 현황과 과제.” 노동사회, 99, 132-142.
- Beverly, A., R. Francis, and C. Wayne(1996). An approach to issue-oriented economic education. In W.E. Ronald and D.W. Saxe(eds.), *Handbook on teaching social issues*. Washington, DC: National Council for the Social Studies.
- Krippendorff, K.(1980). *Content analysis*. London: Sage.
- McGraw-Hill(2004). *Economics: Principles and practices, reading essentials and study guide*. New York: Glencoe/McGraw-Hill School Pub Co.
- Michael R.B. and E.L. Laren(1997). *Building school-to-work programs: Strategies for youth with special needs*. Texas: PRO-ED.
- Savage, T.V. and D.G. Armstrong(2000). *Effective teaching in elementary social studies(4th ed.)*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Schneider, D., S.A Adler, R. Beery, G. Ladson-Billings, W.R. Fernekes, M. Hartoonian, M.A. McFarland, G. Marker, M.A. Montgomery, P. Nickell, and C. Tevis(1994). *Expectations of excellence: curriculum standards for social studies*. Maryland: National Council for the Social Studies.
- Sowell, E.J.(2000). *Curriculum: An integrative introduction*. New Jersey: Prentice Hall.
- 논문접수 2008년 3월 27일 / 수정본 접수 5월 9일 / 게재 승인 6월 27일
 - 최준호: 전북대학교 대학원에서 사회학 박사학위를 취득하였음. 전주 온고을여자고등학교 사회과 교사로 재직 중이면서 현재 전북대학교와 전주교육대학교에서 시간강사로 일하고 있다. 주요 관심분야는 교육과 사회이동, 사회자본론, 교육 불평등, 학교 노동교육 등임.

ABSTRACT

**Analysis of the contents depicting system for labor education in social studies textbook in Korea:
Focusing on the 4th and the 7th national curriculum**

Choi, Jun Ho(Chonbuk National University)

This study is examined to comparatively analyze the labor educational contents in each Social Studies Textbook(the following is ‘SST’) at the fourth and the seventh National Curriculum able to be classified since 1987 when the advent and change of different topics of the labor started to be influential especially in order to understand the change and suggestion of the school-labor education in Korea. Primarily, the results of a quantitative analysis of the labor-education contents in each of the fourth and seventh ‘SST’ are as follows: It's confirmed that the seventh ‘SST’ has an broader expansion more than the fourth in the aspect of diversity and quantity sphere classification of the aim and contents for the labor-education contents. Concerning the results of qualitative analysis of the labor-education contents are as follows; Different from the fourth, it was proved that the seventh ‘SST’ has a qualitative improvement in the Contents Depict System for the labor education, not only as a learning pattern for delivering knowledge but also as the investigational studying by present of the diversitic and deepen cases. However, according to the result analyzed in this study, it was found that the labor educational contents of seventh ‘SST’ have a limit both qualitative and quantitative. For example, the matters connected with female workers, youth workers, foreign workers, impediment workers, and the domains connected with labor unions or a course search have been described to a limited degree in the seventh ‘SST’. Also, regarding the aspect of quality, many problems were found that 1) The matters of articulation of labor educational contents, 2) The matters of appropriateness and relevance of labor educational contents, 3) The matters of possibility for study and optimization of labor educational contents. In conclusion, it can be rightly said that, in the seventh ‘SST’, the limits of the labor educational contents must be overcome by reconstructing the contents quantitatively and qualitatively for new textbook

***Key words: school-labor education, social studies textbook, contents depicting system, quantitative analysis, qualitative analysis**