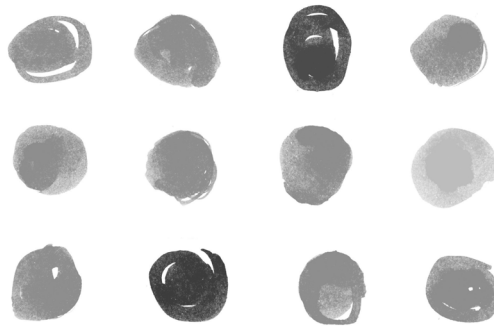


# OECD 교육지표 쟁점연구

교원임금과 수업시간을 중심으로



## OECD 교육지표 쟁점연구

---

**발행일** | 2007년 12월

**펴낸이** | 고희일

**펴낸곳** | 한국교육개발원

**등록번호** | 제 16-36호

**등록일자** | 1973년 6월 13일

**주 소** | 서울시 서초구 바우뒤킵 220-1 (137-791)

**전 화** | (02) 3460-0114, 0211

**팩 스** | (02) 3460-0116

Homepage | [www.kedi.re.kr](http://www.kedi.re.kr)

ISBN 978-89-6113-170-4 93370

# OECD 교육지표 쟁점연구

## 교원임금과 수업시간을 중심으로



연구책임자 | 이 광 현

공동연구자 | 김 창 환  
이 차 영  
고 장 완  
이 만 희



OECD 교육지표는 한국을 포함한 30개 선진국들의 교육현황을 총괄적으로 제공해주는 유용한 교육정책 지표집이다. 각 국가는 OECD 교육지표 자료를 활용해서 자국의 교육의 강점과 약점을 파악하고 지속적으로 교육여건을 개선해나가고 교육정책을 수립하는데 있어서 주요한 정책자료집으로 사용하고 있다.

한국도 매년 OECD 교육지표가 발표되면 한국의 교육현황에 대해서 국제적인 시각에 근거해서 자료를 사용하고 있다. 그러나 최근 OECD 교육지표에 실리는 교원지표, 즉 교원임금과 수업시간지표에 대해서 여러 교육단체에서 자료의 신뢰성과 비교가능성에 대해서 문제제기와 논쟁이 이루어져 왔다. 이는 각 국가에서 수행되어지고 있는 교육현실과 교원정책의 맥락 속에서 OECD 교원지표를 바라보지 못하고 제한된 수치에 근거한 단순비교에만 근거해서 언론이나 각 단체의 주관적 입장에서만 바라보기 때문일 수 있다. 이로 인해서 더욱 생산적인 논의가 이루어지지 못하고 상호간 주장만이 난무한 경우가 적지 않았다. 한편 OECD에서 제공되는 자료의 작성기준과 그 신뢰도 수준에 대해서 면밀히 검토하지 못해온 측면도 존재한다. 즉 우리가 OECD 자료의 국제비교에서 갖는 한계점을 검토하고 비판적으로 자료를 수용하지 못한 점이 존재한다.

이에 한국교육개발원에서는 OECD에서 제공되는 교원임금자료와 수업시간 자료의 신뢰성 및 비교가능성을 면밀히 검토해보기로 했다. 그리고 각 국가의 교원정책과 연관된 임금체계 등을 통해서 교원임금자료를 단순하게 비교하는 것의 한계를 극복하고 주요 국가의 임금체계를 통해서 정책적인 시사점을 얻고자 하였다.

이 연구를 통해서 더 이상 한국에서의 교원임금과 수업시간 국제비교에 대한 소모적인 논쟁이 사라지고 더욱 생산적인 방향으로 교원임금체계 개선과 교원의 업무경감을 위한 정책이 마련되길 기대한다. 이 연구를 위해서 바쁜 일정에도 불구하고 귀중한 도

움 말씀을 주신 관련 전문가들과 인터뷰에 협조해주신 미국과 독일의 OECD 관계자에게  
사의를 표한다. 이 연구를 위해서 헌신한 공동연구진의 노고를 치하한다.

2007년 12월

한 국 교 육 개 발 원

원 장 김 형 일

이 연구는 OECD 교육지표에서 매년 늘 쟁점이 되어온 교원임금 자료와 수업시간 자료에 대해서 미국, 영국, 일본, 독일의 네 국가의 자료 제공실태를 점검함으로써 자료의 신뢰성과 비교가능성에 대해서 살펴보았다. 그리고 교원의 임금수준 및 임금체계에 대해서 비교 검토하였으며 수업시간의 경우 근무시간의 전체적 상황 속에서 검토해보았다.

먼저 미국, 일본, 영국, 독일, 4개 국가를 검토해보았을 때 절반에 해당되는 미국과 영국 두 국가는 자료의 신뢰도에 문제가 크다는 점을 발견하였다. 미국의 경우 15년차 교원임금자료를 10년차의 학부졸업 교원임금평균과 석사학위를 가진 경력 20년차의 교원임금의 평균을 종합하여 평균을 산출해서 2005년도 OECD 교육지표에 수록해왔다. 그러나 2006년 OECD 교육지표에서는 학부경력만 가진 14, 15, 16년차 경력자의 임금 평균을 산출해서 제공하기 시작했다. 이러한 산출기준의 변경은 실질적으로 대다수의 미국교원들이 15년차가 되면 석사학위를 소지하게 되는 현실을 반영하지 못함으로서 저측정해서 보고하게 되는 문제를 안고 있다. 그리고 작성기준을 통일적으로 유지해서 매년 시계열 자료로서의 가치를 유지시켜야 함에도 불구하고 미국은 자료기준을 변경함으로서 15년차 교원임금이 오히려 2005년 교육지표와 비교하면 2006년 교육지표에는 감소되는 문제점을 낳고 있다. 대략 NCES에서 조사된 자료에 근거하여 산출해보면 15년차 미국교원임금이 2004년도와 2005년도 자료가 약 6천달러 정도가 낮게 산출되어서 보고되고 있다. 따라서 미국의 15년차 교원임금자료는 신뢰성이 낮다고 볼 수 있다. 그리고 최고호봉의 경우 학교교원조사(Schools and Staffs Survey)결과를 바탕으로 보고할 수 있으나 보고하고 있지 않은 상황이다.

한편 영국의 경우는 일반 학급교사가 6년차 이후에 상위호봉(Upper Scale)으로 전

환되어 추가적인 임금상승이 이루어짐에도 불구하고 이러한 상위호봉을 반영하지 않음으로서 역시 15년차와 최고호봉의 임금을 낮게 보고하고 있다. 상위호봉의 경우 2006년 자료를 구매력지수로 전환해보면 대략 5만 3천 달러에 이른다. 그러나 OECD에 보고되는 영국의 15년차와 최고호봉의 경우는 상위호봉이 아닌 일반 학급교사의 주호봉의 6년 경력 호봉을 제공하고 있기 때문에 1만 달러정도 낮게 보고되고 있다.

영국과 미국의 임금자료가 과소측정되어서 부정확하게 보고되고 있는 반면, 한국과 일본, 독일의 경우에는 OECD에 정확한 자료를 제공하고 있는 것으로 분석되었다. 한국과 일본은 유사한 경력중심의 임금체계를 갖고 있으며 중앙집권적인 방식으로 호봉이 관리되고 있기 때문에 자료의 정확도가 높다고 볼 수 있다. 독일의 경우도 2003년도의 노르트라인-베스트팔렌 주의 호봉과 동일 자료년도의 OECD 독일임금자료와 비교검토를 해본 결과 기본급보다 높게 OECD에 보고되고 있는 것으로 나타났다. 독일은 명절 휴가비까지 포함해서 OECD에 임금자료를 보내고 있기 때문에 정확한 자료를 보내고 있다고 볼 수 있으며 과소보고되고 있지 않는 것으로 나타나고 있다.

다음으로 교사의 순수업무시간 자료는 미국의 자료는 하루 6시간 주당 30시간을 근무하는 것으로 임의적으로 산정해서 연간 36주가 법정근무시간이기 때문에 30x36로 간략히 계산해서 연간 수업시간이 초·중·고등학교 모두 1,080시간으로 OECD에 보고하고 있다. 그러나 이는 지나치게 단순한 가정에 근거한 자료이며 60분단위로 환산하지도 않았기 때문에 신뢰도가 매우 낮은 자료로 볼 수 있다.

영국의 경우 교원평가기구(School Teacher Review Body: STRB)가 2003년도 이후 매년 교사의 근무시간을 수업시간, 수업준비시간, 행정업무, 자기계발 등으로 나누어서 조사하고 있음에도 불구하고 OECD에 수업시간 자료를 제공하고 있지 않은 상황이다.

독일과 일본, 그리고 한국은 순수업무시간을 영국과 미국보다 더욱 정확한 조사결과에 의해서 보고하고 있는 것으로 나타났다. 한국은 한국교육개발원의 교육통계조사에서 이루어진 순수업무시간 자료에 근거해서 OECD에 자료를 송부하고 있으며 일본은 교원 설문조사 결과에 근거하여 역시 수업시간 자료를 제공하고 있다. 독일은 법정교원의 수업시간에 근거하여 자료를 제공하고 있으며 노르트라인-베스트팔렌 주의 교원의 의무 수업시간자료와 비교하면 OECD 자료와 비슷하게 산출되고 있어서 신뢰도가 높은 것으로 나타나고 있다.



분석결과 순수업시간 자료만을 가지고 교원의 근무강도를 비교하는 것은 적절치 못하다. 예를 들어서 한국 중등교원의 임금은 OECD 평균보다 높지만 순수업시간은 OECD 평균보다 낮다는 식의 비교는 적절하지 못하다. 그 이유는 한국을 비롯한 주요 선진국들의 근무시간 구성이 수업시간외에도 학급경영, 학생관리, 행정업무 등 여타 업무들로 이루어져 있을 뿐만 아니라 주당 총 근무시간이 모두 50여 시간에 이르고 있기 때문이다. 한국과 영국, 그리고 미국의 교원 근무시간 조사 결과에 의하면 한국은 2005년 조사 결과 초등학교 평균 주당 근무시간이 56.7시간, 중학교는 54.5시간, 일반계 고등학교는 58시간으로 나타나고 있다. 영국의 경우는 역시 2005년 조사결과를 기준으로 초등학교는 약 51시간, 중등학교는 49시간 근무하는 것으로 조사되고 있다. 미국은 1999-2000 학교 및 교사 서베이 결과에 의하면 공립초등학교 교사는 48시간, 공립중등학교 교사는 51시간 근무하는 것으로 나타나고 있어서 한국, 영국, 미국의 교사들이 모두 50시간을 주당 근무하고 있으며 이로 인한 업무부담이 상당히 큰 것으로 나타나고 있다.

따라서 단순한 수업시간 비교는 교원의 근무강도를 정확히 비교 제시할 수 없으며 교원이 수행하는 여타 업무에 대한 분석이 이루어져야 함을 알 수 있다.

이상의 연구결과에 따른 향후 정책제언은 다음과 같다.

**먼저, OECD 교육지표에 순수업시간을 포함한 실질 주당 근무시간 지표가 조사되어 제공되어야 한다.** 지금까지 살펴본 교원의 근무시간 구성체계를 보면 한국과 일본은 수업시간이 상대적으로 작다는 것을 알 수 있다. 그러나 물론 이들 두 국가에서는 순수업시간이 적은 대신에 여타 행정업무 및 학생관리 등 여타 업무를 교사들이 직접 수행해야 한다. 이는 상대적으로 수업시간이 적은 영국의 경우도 마찬가지로 나타나고 있다. 영국의 교사들도 수업시간외에는 수업계획, 학교경영, 여타 행정업무를 위해서 주당 총 50여 시간을 근무해야 하는 것으로 나타나고 있다. 따라서 수업시간이 적다 할지라도 교사들은 그만큼 다른 업무에 많은 시간을 투자해야 하는 상황에 놓이게 된다.

따라서 교원의 근무여건과 관련해서 다소간의 차이가 있지만 전반적으로 다른 근로직종 못지않게 많은 시간을 주당 소비하고 있는 것으로 나타나고 있다. 따라서 교원의 근무여건, 근무강도와 관련해서 교원의 주당 학교 근무시간에 대한 조사 장표가 추가적으로 OECD에서 이루어질 필요가 있다. 단순히 수업시간수만 제시되어서는 안되며, 학

급경영, 학생상담 관리, 학부모와의 면담, 학교경영참여, 행정 업무, 기타 등으로 주당 학교 근무시간으로 구분해서 교원근무시간을 제시해야 한다. 현재 OECD 교육지표에서는 학교내 근무시간수를 연간으로 조사하고 있으나 연간조사보다는 주당으로 조사해서 제시하는 것이 필요하며 주당 근무시간에 대한 세부적 조사를 수행해야 한다.

두 번째로 교원임금자료의 신뢰도를 높이기 위하여 상여금 등을 포함한 실질 총급여를 제공해야 하며, 여타 전문직종과 유사기술직종과의 임금비교장표를 제공해야 한다. OECD 교육지표에 제공되는 교원 임금자료는 국공립학교 교원의 법정임금을 기준으로 하고 있다. 그러나 국가마다 여타 상여금, 명절휴가비 등 부가적인 임금이 존재하고 있다. 따라서 최대한 각 국가의 국공립학교의 교원이 실질임금을 조사해서 보고하도록 해야 한다. 한국은 중앙정부에서 기본급을 비롯한 여타 추가상여금 등을 조사해서 보고하고 있기 때문에 실질임금을 보고한다고 볼 수 있다. 최근 미국에서는 그룹성과급제 등을 수행함으로써 추가적인 임금이 지급되고 있기 때문에 역시 단순한 법정임금만을 보고해서는 정확한 임금자료 비교가 이루어질 수가 없다. 따라서 OECD 국제회의에서 최대한 주요 선진국가들과 모든 회원국들이 실질임금을 정확히 파악해서 보고하도록 요청할 필요가 있다.

또 한편으로는 교원의 경제적 사회적 지위를 비교하는 것이 임금비교 못지 않게 중요하다. 해당 국가 내에서의 주요 공공부문 직업과의 임금 비교 자료를 OECD에서는 2001년도와 2003년도에 제시한 바가 있다. 이 비교장표를 지속적으로 개선해서 매년 수록될 수 있도록 하며, 주요 화이트 칼라전문직과 유사기술직종과의 임금비교 자료를 수집해서 지수화시켜서 OECD교육지표에서 제공해주는 것이 필요하다. 이 역시 OECD 교육지표 회의에서 한국이 적극적으로 제안할 필요가 있다.

교원임금체계에 대한 지표개발을 통해서 각 국가들이 임금체계 개선을 위한 근거자료로 활용할 수 있도록 하는 것이 필요하다. 본문에서 살펴보았듯이 영국과 독일은 복선형 임금체제로 이루어져있다. 특히 영국은 일반학급교사의 경우 상위호봉체계를 두었으며 전체 호봉기간을 단축시켜서 빠르게 임금상승을 가져올 수 있는 대신에 최고 호봉에 이른 후에는 더 이상 임금이 상승되지 않는 일종의 부분적 임금피크제도를 수행하고 있다. 특히 1998년도이후에는 상위기술교사(Advanced Skills Teachers)제도를 두어서 현재 한 4%정도의 교사에 대해서 수업 외에 신입교사 지도 등의 업무를 수행하

게 하고 있다. 상위기술교사의 임금체계는 평교사와 다르며 상당히 높은 임금을 지급하고 있다.

독일의 경우는 임금상승기간이 호봉이 높아질수록 길어지는 제도를 운영하고 있다. 임금수준이 전반적으로 높지만 호봉승진기간이 첫 5호봉까지는 2년마다 이루어지지만 6-9호봉은 3년마다 그리고 10-12호봉은 4년마다 이루어지고 있다. 따라서 완만한 계단식의 호봉승진체계를 이루고 있다. 그리고 중등에서는 책임학습자문교사제도를 두어서 교원의 경력체계를 일정정도 분화시키고 있다. 책임학습자문교사는 보직교사와 달리 평교사와 동일한 업무를 맡고 있다. 따라서 일종의 평교사를 우대해주기 위한 직급으로서 대다수의 교사들이 교사경력 몇 년 후에 교사로서의 수행능력이 적절하다고 평가받으면 호봉체계에서 한 단계 상승하는 우대를 받게 하는 제도로서 볼 수 있다.

한편 미국의 경우는 최근에 능력중심 개발 호봉체계로의 전환이 이루어지고 있으며 그룹성과급제도가 시행되고 있다. 따라서 학위에 따른 호봉체계가 구분되어 있으며 전문교사기준 국가위원회의 자격증을 받은 교사의 경우에 대해서도 별도의 호봉체계가 적용되고 있다. 이를 통해서 교사의 재교육과 능력개발에 대한 유인체계가 임금보수에 반영되도록 하고 있다. 한편 학생들의 학업성취도에 따른 집단 성과급제도가 여러 주에서 시행되고 있다.

이처럼 각 국가에 존재하고 있는 호봉체계에 대한 지표들이 제시됨으로서 OECD 교육지표에서 현재 제시되고 있는 초임과 15년 경력임금과 더불어서 몇 개의 임금체계가 존재하는지, 임금체계에 따른 초임과 15년경력 임금의 차이가 얼마나 존재하는지 등의 지표가 제시되어서 교원임금체계 개선방안에 대한 기초자료로서 활용되도록 지표추가 개선이 필요할 것으로 보인다.

**마지막으로 교원업무현황을 보여주는 새로운 지표 발굴과 교사 재교육, 교사의 전문성 강화 정책 비교를 위한 새로운 교원지표 자료 제시가 필요하다.** 교원지표가 중요시 여겨지는 이유는 교원의 질이 교육의 질을 대표하기 때문이다. 교원임금 자료와 교원수업시간 자료 등의 교원지표가 주목받는 이유는 바로 교원의 사회적 지위 향상과 근무여건 개선 등을 위해서 해당 국가들이 얼마나 노력하고 있는지를 비교해보는 것이 취지일 것이다. 단순히 수업시간이 적은지 많은지 등은 교육의 질 향상을 위한 핵심적인 접근법은 아니다. 교원의 총괄적인 교원업무분석을 위한 교원의 주당근무시간 구

성 체계에 대한 추가적인 조사가 이루어져야 한다. 예를 들어 수업시간, 수업준비시간, 학생상담시간, 학부모상담시간, 행정업무 시간 등으로 세분화된 근무시간구성을 조사해야 한다. 이를 통해서 교사가 더욱 전문해져서 수업의 질을 개선하고 다양한 수업방법을 도입할 수 있는 업무여건을 조성해야 한다.

한편 각 국가의 교사들이 얼마나 자기계발과 전문성 강화를 위해서 노력하는지에 대한 비교지표가 정책수립에 있어서 많은 도움이 될 것이다. 이를 통해서 각 국가들이 교원전문성 강화를 통한 교육의 질을 향상시키기 위한 기초 자료로서 활용할 수 있을 것이다. 예를 들어 교사의 승진체계관련 지표와 승진을 위해서 요구되어지는 여러 연수와 재교육관련 지표가 OECD 교육지표에서 제시되면 각 국가가 교원정책수립에 있어서 유용하게 사용할 수 있을 것이다.

<b>I. 서 론</b> .....	<b>1</b>
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	3
2. 연구 내용 .....	4
3. 연구 방법 .....	9
<b>II. 선행연구 고찰</b> .....	<b>11</b>
1. OECD 교원임금, 수업시간관련 선행지표 고찰 .....	13
2. OECD 교원임금 국제 비교 선행연구 .....	33
3. 교원수업시간과 근무여건에 대한 선행연구 .....	39
4. 소결 .....	44
<b>III. 주요 국가의 교원 자료 보고 실태</b> .....	<b>47</b>
1. 주요 국가의 교원의 연간 급여 보고 방식 .....	49
2. 주요 국가의 교원의 수업시간 보고 방식 .....	72
<b>IV. 교원 임금 수준 및 임금체계 비교</b> .....	<b>83</b>
1. 한국, 미국, 영국, 독일과의 교원임금 수준 및 체계 분석 .....	85

<b>V. 교원 수업시간과 근무시간 비교 .....</b>	<b>117</b>
1. 교원수업시간, 근무시간 비교의 취지 .....	119
2. 한국과 영국, 미국 교사의 근무시간 조사 .....	121
3. 소결 .....	125
<b>VI. 결론 및 제언 .....</b>	<b>127</b>
1. 요약 및 결론 .....	129
2. 제언 .....	132
<b>참고문헌 .....</b>	<b>137</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>143</b>
<b>부    록 .....</b>	<b>147</b>

# 표 차례

<표 I- 1> 국공립 초등학교 교원의 법정급여(2005) .....	6
<표 I- 2> 국공립 중학교 교원의 법정급여(2005) .....	6
<표 I- 3> 국공립 고등학교 교원의 법정급여(2005) .....	7
<표 I- 4> 교육단계별 연간 수업시간 및 노동시간(2005) .....	7
<표 I- 5> 한국과 비교 대상국가와의 교원임금 및 순수업시간 비교(2005) .....	9
<표 II- 1> 2007년 OECD 교육지표의 각 장별 구성 지표 .....	14
<표 II- 2> 1997년 OECD 교육지표 교원관련 지표: 공립 후기중등교육단계 일반계 프로그램, 교사의 연간법정 급여(PPP 환산액, 자료년도: 1995) .....	16
<표 II- 3> 1997년 OECD 교육지표: 교사의 근무환경과 수업운영특성, 전기 중등교육(1995) .....	18
<표 II- 4> 1998년 OECD 교육지표: 교육단계별 공립학교 교사의 연간수업시간(1996년) .....	20
<표 II- 5> 1998년 OECD 교육지표: 교육단계별 공립학교 교사의 연간수업시간(1996) .....	21
<표 II- 6> 2000년 OECD 교육지표: 8학년 수학교사들이 교수 및 비교수 활동을 위해 공식적으로 계획한 주당 시간수 .....	22
<표 II- 7> 2001년 OECD 교육지표: 다른 공공부문 피고용인과 초등교육단계 교사의 평균 급여비교(1996) .....	24
<표 II- 8> 2002년 OECD 교육지표: 교원의 근무시간 구성(2000) .....	25
<표 II- 9> 2003년 OECD 교육지표: 다른 공공부문	

근로자와 중등교육단계 교원의 평균 급여 비교(1999) .....	27
<표 II-10> 2003년 OECD 교육지표: 학생 1,000명당 초등학교 및 중등학교의 교원 및 직원수(전일제 환산 기준): 2001년 자료. ....	29
<표 II-11> 연도별 교원임금관련 OECD 교육지표 제공 현황 .....	31
<표 II-12> 교원 근무시간, 근무여건 관련 지표 변화 .....	32
<표 II-13> 초등학교 15년 경력 교원의 평균급여 비교 .....	34
<표 II-14> 전기 중등(중학교) 15년 경력 교원의 평균급여 비교 .....	34
<표 II-15> 후기 중등(고등학교) 15년 경력 교원의 평균급여 비교 .....	34
<표 II-16> 공립 초등학교 교원의 연간 법정급여 국제비교: 1996 .....	35
<표 II-17> 최저생계비 대비 교원 보수 비교(2002) .....	37
<표 II-18> 한·미·일 중등교원 보수 비교(2000) .....	38
<표 II-19> 초등학교 교사의 주당 직무 수행 소요시간(2005) .....	40
<표 II-20> 중학교 교사의 주당 직무 수행 소요시간(2005) .....	40
<표 II-21> 일반계 고등학교 교사의 주당 직무 수행 소요시간(2005) .....	41
<표 II-22> 미국의 학교관련 학생과 학교밖에서 보내는 시간, 학생없이 학교밖에서 수행하는 시간, 학교에서 의무적으로 근무해야 하는 주당 평균시간: 1993-1994 and 1999-2000 .....	42
<표 II-23> 영국 교사의 주당 평균 업무시간: 1994, 1996, 2000년 .....	43
<표 III- 1> 우리나라 교원의 총 임금(2004년) .....	52
<표 III- 2> 우리나라 초임 교원의 총 임금 산출기준(2004년) .....	53
<표 III- 3> 우리나라 15년 경력 교원의 총 임금 산출기준(2004년) .....	54
<표 III- 4> 최고 경력 교원의 총 임금 산출기준(2004년) .....	55
<표 III- 5> 우리나라 교원의 추가수당(2004년) .....	56
<표 III- 6> 우리나라 교원의 최고 호봉 도달기간(2004년) .....	56
<표 III- 7> 우리나라 교원이 받는 추가수당 유형(2004년) .....	57
<표 III- 8> 고등학교 교원의 연간 총 임금(2004년) .....	58



<표 III- 9> OECD 교육지표에서 제공되어지는 미국 교원 임금 자료: 1995-2005 .....	60
<표 III-10> 경력연수별 학위별 미국 교원 평균임금(연봉): 1999-2000년 .....	60
<표 III-11> 일본 소중학교의 교원 임금 표(2002년) .....	62
<표 III-12> 일본 고등학교 교원의 경력별 임금표(2002년) .....	62
<표 III-13> 주요보직교사(교장 교감 등)의 임금표: 2006년 .....	64
<표 III-14> 상위 기술 교사의 호봉표: 2006년 .....	66
<표 III-15> 일반 학급 교사의 호봉표: 2006년 .....	67
<표 III-16> 2003년 독일 노르트라인-베스트팔렌 주 교원 보수표 .....	70
<표 III-17> 교원의 연간 수업시간에 대한 OECD 조사표 .....	73
<표 III-18> 교원의 연간 노동시간에 대한 OECD 조사표 .....	74
<표 III-19> OECD 국제비교를 위한 우리나라 교원의 연간 수업시간수 (2004년) .....	76
<표 III-20> 미국 미시간주의 Seaholm 고등학교 교사 스케줄(2006-2007) .....	77
<표 III-21> 2001/2002학년도 독일 노르트라인-베스트팔렌 주 교원 수업시간표 .....	80
<표 III-17> 2006년 OECD 교원 수업시간 국가별 출처 .....	81
<표 IV- 1> 한국과 미국의 교사 평균 임금(연봉) .....	88
<표 IV- 2> 한국과 미국의 교사 평균 임금(연봉): 구매력지수로 환산 후. ....	89
<표 IV- 3> 전체 근로자와 대학졸업자와 교사임금 비교 .....	90
<표 IV- 4> 대학졸업자와 교사임금의 성별내 차이 비교 .....	91
<표 IV- 5> 미국의 초중등교사와 주요 전문직업과의 연 임금비교 .....	93
<표 IV- 6> 한국의 초중등교사와 주요 전문직업과의 연 임금 비교 .....	93
<표 IV- 7> 한국과 미국 교사의 주요 전문직업과의 임금차이지수 비교 .....	94
<표 IV- 8> 미국 노동부에서 직업의 기술능력을 측정하는 기준 .....	96
<표 IV- 9> 교사의 기술능력점수와 유사한 점수를 받은 16개 직업들(2002) .....	97

<표 IV-10> 교사와 유사한 직업기술을 요구하는 직업들과의 비교(2002) .....	98
<표 IV-11> 미국 노스캐롤라이나 주의 초중등 교원 임금표(2006-2007) .....	100
<표 IV-12> 한국과 일본의 교원호봉표 비교 (2002년) .....	103
<표 IV-13> 2005년 영국과 한국의 교원호봉 비교 .....	106
<표 IV-14> 영국 초중등학교의 일반 학급교사의 호봉별 분포(2004) .....	108
<표 IV-15> 독일과 한국교사의 호봉 비교(2003) .....	111
<표 IV-16> 독일과 한국의 교사 임금 비교: 구매력지수로 전환(2003) .....	112
<표 V- 1> 학교내 의무 근무시간 수와 법정 근무시간수 .....	120
<표 V- 2> 한국교사의 업무시간 구성(2005) .....	121
<표 V- 3> 교원 업무경감 계획: 영국 국가합의서 .....	123
<표 V- 4> 영국 교사의 주당 평균근무시간(2005) .....	124
<표 V- 5> 미국교사의 근무시간 (1999-2000) .....	125
<표 1> 1997년 OECD 교육지표: 공립 초등교육단계 교사의 연간법정 급여 .....	149
<표 2> 1997년 OECD 교육지표: 공립 전기중등교육단계 교사의 연간법정 급여(미국달러의 PPP 환산액, 1995) .....	150
<표 3> 미국 교사의 연도별 평균급여 : 1959년-2005년 .....	151
<표 4> 2004-2005년 미국의 주별 초임과 평균 임금(연봉) .....	152
<표 5> 영국 교사의 평균 임금 시계열 자료: 1974-2005 .....	154
<표 6> 경력연수별 한국교원의 임금(연봉):2001년 .....	155
<표 7> 경력연수별 한국교원의 임금(연봉):2002년 .....	156
<표 8> 경력연수별 한국교원의 임금(연봉):2003년 .....	157
<표 9> 경력연수별 한국교원의 임금(연봉):2004년 .....	158
<표 10> 경력연수별 한국교원의 임금(연봉):2005년 .....	159
<표 11> 경력연수별 한국교원의 임금(연봉):2006년 .....	160
<표 12> 한국교사의 주당 잡무처리 시간별 교사분포(2004-2006) .....	161
<표 13> 한국 교사의 주당 잡무처리 소비 시간의 변화(2004-2006) .....	161
<표 14> 영국 일반 학급교사의 주당 평균수업시간과 비율:2005 .....	162

<표 15> 영국 일반 학급교사의 주당 평균수업시간과 비율: 2006 .....	163
<표 16> 영국 학급교사의 평균 주당 근무시간과 비율:2007 .....	164
<표 17> 학교급별 영국 교원 수: 2001-2006 .....	165
<표 18> 영국의 상위기술교사의 지역별 인원수: 2006년 1월 기준 .....	166
<표 19> OECD 교육지표: 주요국가의 초등학교 순수업시간수 .....	166
<표 20> OECD 교육지표: 주요국가의 중학교 순수업시간수 .....	167
<표 21> OECD 교육지표: 주요국가의 고등학교 순수업시간수 .....	167
<표 22> OECD 교육지표: 주요국가의 초·중·고등학교 연간 수업주수 .....	167
<표 23> OECD 교육지표: 주요국가의 초·중·고등학교 연간 수업일수 .....	168



# I. 서론

1. 연구의 필요성
2. 연구 내용
3. 연구 방법



## 1. 연구의 필요성 및 목적

- 주요 교육정책 사안에 대한 국제자료의 예시 등은 이루어졌으나 교육통계의 주요 쟁점과 현안에 대하여 국제비교연구가 집중적으로 이루어지지 않았다.

※ 학제, 교원평가제도의 국제사례, 평생교육의 국제사례 등, 교육행정과 연관된 국제비교연구는 이루어지고 있지만 교육통계의 주요 내용에 대하여 작성기준 및 조사대상 등에 대한 집중적인 국제비교연구는 부족한 실정임.

- 특히 언론에서 쟁점이 되고 있는 교육통계에 대한 국제비교는 단순한 자료 비교로만 이루어지고 있으며 종합적인 사회경제적 맥락에 대한 검토와 자료 작성기준, 그리고 비교분석방법론에 대한 다양한 접근에 근거한 연구가 필요한 상황이다. 따라서 주요한 교육정책이슈가 되고 있는 영역인, 교원임금 비교 연구, 교육수업시간, 교원 근무시간 비교 연구 등에 대해서 여러 비교분석방법론에 근거하여 연구하는 것이 필요하다.

※ 교사의 근무여건, 예를 들어 학급당 학생수 등의 지표에 대한 종합적인 진단 없이 수업시수의 단순비교를 통한 비교 분석이 이루어지고 있음. 또 한편으로 교사의 임금의 경우 해당 국가 내에서의 임금 분포상에서의 위치 등을 비교하는 방법론 등 다양한 방법론에 근거한 비교가 필요하나 이러한 비교연구는 제한적으로만 이루어져옴.

※ 그리고 교원수업시간, 근무시간, 그리고 교원봉급에 대해서 각 국가의 실질적인 작성 기준에 대한 검토를 검토하고 실제 자료를 다시 한번 확보하여 비교 검토하는 것이 필요함.

## 2. 연구 내용

- 현재 OECD에서 매년 9월에 발표되는 교육통계 국제비교자료를 통해 각 국가들은 자국의 교육현황을 점검하고 있다. 이를 통해서 각 국가의 교육정책가들은 자국의 교육 체제의 장점과 단점을 객관적으로 비교분석하여 교육정책수립의 기초자료로서 활용하고 있다. 이러한 교육통계의 국제비교 자료는 우리나라에도 한국 교육의 현 위치 파악과 미래 교육의 좌표 설정을 위하여 매우 중요한 통계자료로서 자리매김 지워지고 있다.
- 특히 교육의 질은 교사의 질을 넘어서지 않는다는 말이 있듯이 교사통계의 국제비교에 대한 관심이 증대하고 있다. 현재 주요 교원통계 비교자료는 교원임금, 교원의 순수업시간이 있는데 교원통계의 사회적 관심의 증대됨에 따라서 이 두 지표에 대해서 언론과 사회의 관심이 주목되고 있는 상황이다.
- OECD 교육지표에서 제공되는 교원 임금자료와 수업시간자료에 의하면 한국 교원의 15년 경력자의 연간급여는 구매력지수로 환산했을 때 모두 4만 8천달러에 이르고 있으며 이는 OECD 국가평균보다 모두 1만 달러이상(초, 중학교) 혹은 8천달러(고등학교 교원)이상 높게 산출되고 있다(<표1> ~ <표 3> 참조). 반면 교육단계별 수업시간의 경우 한국이 중학교와 고등학교의 경우 OECD 국가평균보다 낮게 나타나고 있다(<표 4> 참조). 이러한 차이로 인해 언론에서는 한국 교원이 임금에 비해서 노동강도(수업시간)가 낮은 것이 아니냐는 문제제기를 지속적으로 해오고 있다(매일 경제, 2006년 9월 12일자 보도내용).



- 그러나 또 한편으로는 이러한 OECD 교원관련 통계자료의 비교가능성 (comparability)에 대해서 문제제기 또한 제기되고 있다. 교육인적자원부는 OECD 자료의 경우 한국교사의 특수성, 즉 과도한 행정업무부담이 고려되지 않기 때문에 단순한 수업시간 비교에 근거하여 교사의 노동강도가 낮다고 문제 제기하는 것은 어려움이 있다는 반박하고 있다(교육인적자원부, 2006년 9월 14일자 보도자료).
- 이처럼 매년 반복되어 논쟁이 일고 있는 한국 교사의 임금과 수업시수비교에 대해서 단순한 OECD 국가평균자료와의 비교가 아니라 주요 국가들과의 자료 작성 기준과 수업시수 자료비교를 통해서 한국교원의 임금과 수업시수로 나타나는 근무여건의 국제비교에 대한 연구필요성이 제기되고 있다. 즉 한국의 교원의 임금이 지나치게 높게 책정되어 있는가? 특히 수업시수 혹은 노동시간에 비해서 교원임금이 상향 책정되어 있는가? 라는 질문에 대해서 좀 더 면밀하고 과학적으로 연구를 수행하고자 한다. 그러나 이 연구 질문은 정확한 것이 아닐 수가 있다. 이러한 질문이 성립되기 위해서는 먼저 각 국가들이 OECD에 교원 임금과 수업시수를 정확한 동일 기준에 의해서 제공하고 있는가? 즉 자료에 신뢰도가 높은가? 그리고 OECD가 제공하는 임금 비교 방식과 수업시수 비교는 적절한 비교방법에 의해서 제시되고 있는가? 라는 연구 질문에 우리는 먼저 답해야 한다.
- 이러한 연구 질문에 답하기 위해서는 OECD 주요 비교 대상국을 선정해서 해당 국가들의 교원 임금과 수업시수에 대한 자료제공 상황을 OECD 교육지표 담당자들을 통해서 수집하고 교원 임금과 수업시간 비교에 대해서 간략하게나마 수행하고자 한다. 그리고 확보가능한 자료를 바탕으로 해당 국가의 사회경제적 수준, 그리고 자국 내에서의 교원의 경제적 지위에 대한 비교 등을 수행하고자 한다.

<표 I-1> 국공립 초등학교 교원의 법정급여(2005)

(단위 : 미국달러의 구매력지수(PPP) 환산액, 년)

구 분	초임 연간급여	15년 경력자 연간급여	최고호봉자 연간급여	최고호봉에 이르는 기간
한 국	30,183	51,641	82,915	37
독 일	40,125	49,930	52,062	28
미 국	33,521	40,734	m	m
영 국	29,992	43,835	43,835	5
이탈리아	24,224	29,301	35,641	35
일 본	25,593	47,855	61,054	31
프랑스	23,212	31,224	46,071	34
핀란드	27,806	32,406	32,406	16
룩셈부르크	49,219	67,779	100,314	30
스위스	40,657	52,743	63,899	26
호 주	30,858	44,423	44,423	9
국가평균	27,723	37,603	45,666	24

주 : 적용된 2005년도 PPP 환율은 \$1당 769.01원임. 출처: 2007년 OECD 교육지표.

<표 I-2> 국공립 중학교 교원의 법정급여(2005)

(단위 : 미국달러의 구매력지수(PPP) 환산액, 년)

구 분	초임 연간급여	15년 경력자 연간급여	최고호봉자 연간급여	최고호봉에 이르는 기간
한 국	30,058	51,516	82,790	37
독 일	41,630	51,240	53,493	28
미 국	32,225	41,090	m	m
영 국	29,992	43,835	43,835	5
이탈리아	26,108	31,917	39,135	35
일 본	25,593	47,855	61,054	31
프랑스	25,711	33,723	48,692	34
핀란드	32,273	38,159	38,159	16
룩셈부르크	70,908	88,634	123,187	30
스위스	46,751	60,061	72,706	26
호 주	31,092	44,526	44,526	9
국가평균	29,772	40,322	48,983	24

주 : 적용된 2005년도 PPP 환율은 \$1당 769.01원임. 출처: 2007년 OECD 교육지표.

<표 I-3> 국공립 고등학교 교원의 법정급여(2005)

(단위 : 미국달러의 구매력지수(PPP) 환산액, 년)

구 분	초임 연간급여	15년 경력자 연간급여	최고호봉자 연간급여	최고호봉에 이르는 기간
한 국	30,058	51,516	82,790	37
독 일	45,022	55,195	57,671	28
미 국	32,367	41,044	m	m
영 국	29,992	43,835	43,835	5
이탈리아	26,108	32,813	40,917	35
일 본	25,593	47,863	62,865	31
프랑스	25,960	33,974	48,967	34
핀란드	34,681	43,346	43,346	16
룩셈부르크	70,908	88,634	123,187	30
스위스	54,973	70,300	83,900	26
호 주	31,092	44,526	44,526	9
국가평균	31,154	43,239	51,879	24

주 : 적용된 2005년도 PPP 환율은 \$1당 769.01원임. 출처: 2007년 OECD 교육지표.

<표 I-4> 교육단계별 연간 수업시간 및 노동시간(2005)

(단위 : 주, 일, 시간(60분))

구 분	수업주수			수업일수			순 수업시간			법정 연간 노동시간 <sup>1</sup>
	초등 학교	중학교	일반 계고	초등 학교	중학교	일반 계고	초등 학교	중학교	일반 계고	
한 국	37	37	37	220	220	220	810	570	553	1613
독 일	40	40	40	193	193	193	808	758	717	1742
미 국	36	36	36	180	180	180	1080	1080	1080	a/a/a
영 국	38	38	38	190	190	190	a	a	a	a/a/a
이탈리아	40	38	38	167	167	167	735	601	601	a/a/a
일 본	35	35	35	m	m	m	578	505	429	1960
프랑스	35	35	35	m	m	m	918	639	625	a/a/a
핀란드	38	38	38	188	188	188	677	592	550	a/a/a
터 키	37	a	37	180	a	180	639	a	567	1808/a/1808
호 주	40	40	40	197	198	198	888	810	810	a/a/a
국가평균	38	38	37	187	186	184	803	707	664	1695/1687/1688

주 : 우리나라는 공무원 법정 노동시간을 의미하며 미국, 이탈리아, 호주의 경우는 학교 내에 상주해야 하는 계약상의 의무시간을 의미함.

\* 순 수업시간은 국가마다 수업시간단위가 다르므로 60분을 1시간으로 환산한 값임.

\*\* 위의 수업시간은 정규 교육과정의 수업시간만을 의미하며, 수업준비활동, 연구활동, 생활지도 등에 관련된 시간은 제외됨. \*\*\* m은 자료가 해당국가에서 수집되지 않았거나 무응답 때문에 입수 불가능함을 의미함. \*\*\*\* a는 이 항목이 적용되지 않기 때문에 자료가 해당되지 않음을 의미함.  
출처: 2007년 OECD 교육지표.

## ※ 주요 비교 대상국 선정

- 이 연구에서 주요 비교 대상국가들은 미국, 일본, 독일, 영국 네 국가로 선정하였다. 먼저 교육재정이 가장 풍부하다는 미국의 경우 15년차 교원 임금이 한국보다 낮은 반면 수업시간은 1,000시간이 넘어서 OECD 국가들 중에서 가장 높게 나타나고 있다. 과연 이러한 미국의 교원 임금자료와 수업시수 자료가 신뢰성이 있는 자료인지를 검토하는 것이 필요하다고 판단되어져서 미국을 먼저 비교 대상국가로 삼았다. 두 번째로 한국보다 수업시수가 더 적은 반면 임금의 경우 15년차 임금이 큰 차이가 없는 같은 아시아권 국가인 일본을 비교 대상국가로 선정하였다. 다음으로 독일의 경우 수업시수가 초등학교와 중·고등학교의 차이가 크지 않은 것으로 나타나고 있다. 그리고 초임이 상대적으로 높게 나타나고 있으며 고등학교 15년차의 임금은 한국보다 높게 나타나고 있다. 따라서 유럽 국가 중 임금수준이 높은 국가로서 독일을 비교대상국가로서 선정하였다. 마지막으로 최근 교원임금체계 개혁과 수업시간 조사를 교원평가기구(School Teachers' Review Body)를 구성하여 국가차원에서 지속적으로 수행해오고 있는 영국을 비교대상국가로서 선정하였다.

<표 I-5> 한국과 비교 대상국가와의 교원임금 및 순수업시간 비교(2005)

구 분	초등학교		중학교		고등학교		순 수업시간		
	초임	15년경 력임금	초임	15년경 력임금	초임	15년경력 임금	초등 학교	중학 교	일반계 고
한 국	30,183	51,641	30,058	51,516	30,058	51,516	810	570	553
미 국	33,521	40,734	32,225	41,090	32,367	41,044	1,080	1,080	1,080
일 본	25,593	47,855	25,593	47,855	25,593	47,863	578	505	429
독 일	40,125	49,930	41,630	51,240	45,022	55,195	808	758	717
영 국 (잉글랜드)	29,992	43,835	29,992	43,835	29,992	43,835	a	a	a
국가평균	27,723	37,603	29,772	40,322	31,154	43,239	803	707	664

출처: OECD 교육지표 2007.

단위: PPP에 의해 환산된 달러. 순수업시간은 연간 수업시간.

주: 영국(UK)의 한 공화국인 스코틀랜드의 경우 순수업시간은 초등학교는 893, 중학교는 893, 고등학교는 893으로 모두 동일하게 보고되고 있다. 임금은 초·중·고 모두 동일하게 초임은 30,213 달러, 15년 경력임금은 48,205 달러로 보고되고 있다.

### 3. 연구 방법

- 전문가 협의회: 해당 연구영역에 대한 전문가들의 의견을 종합하여 연구내용과 각 세부 비교방법론에 대해서 종합적으로 검토한다.
- 문헌 분석 및 웹서치
  - 교육통계센터 및 기타 관련 연구기관에서 발간된 교육통계 관련 자료집의 정리 및 분석, 외국의 교육통계자료에 대한 연구에 대한 문헌분석, 외국 교육통계자료 제공 웹페이지 서치 등을 수행한다.
- 노동부 자료 분석
  - 한국 노동부의 임금구조기본통계조사 및 한국고용정보원의 직업지도 원자료를 이용하여 교원과 여타 대졸자들과의 평균임금비교, 교원과 유사기술직업들과의

임금차이 비교 등을 통해서 한국사회 내에서의 교사의 경제적 지위를 살펴본다. 현재 미국의 노동부 자료에서 직업별로 임금자료를 제시해주고 있기 때문에 미국 교원의 경제적 지위와의 비교를 통해서 한국의 교원이 경제적으로 미국과 비교해서 높은 처우를 받고 있는지를 살펴본다.



## II. 선행연구 고찰

1. OECD 교원임금, 수업시간관련 선행지표 관찰
2. OECD 교원임금 국제 비교 선행연구
3. 교원수업시간과 근무여건에 대한 선행연구
4. 소결





## II. 선행연구 고찰

OECD 교육지표에서 쟁점이 되어온 교원관련 지표들-임금지표, 수업시간 지표-에 대해서 여러 각도에서 분석하기 위해서는 먼저 기존의 선행연구에 대한 검토가 필요하다. II장에서는 먼저 OECD에서 1997년도 이후에 교원임금과 근무여건, 수업시간과 관련하여 어떠한 지표들을 제공해 왔는지를 먼저 살펴본다. 이를 통해서 OECD가 교원지표를 더욱 객관적으로 비교가능하게 제공하기 위해서 어떠한 노력을 해왔는지를 검토해보도록 한다. 두 번째로는 교원임금의 국제비교와 관련된 한국에서의 선행연구를 살펴보고자 한다. 이에 대해서는 크게 두 가지 의견이 존재한다. 한국 교원의 임금수준이 국제비교를 통해서 보았을 때 높지 않다는 의견과 높다는 의견으로 엇갈리고 있다. 마지막으로 교원수업시간과 교원근무여건에 대해서 한국의 연구물과 외국의 연구물들을 고찰해본다.

### 1. OECD 교원임금, 수업시간관련 선행지표 고찰

한국은 1995년도에 OECD 회원국으로 가입한 이후 OECD와의 국제교육지표사업에 참여하기 시작하였다. 그 결과 1997년에 발간된 OECD 교육지표 책자에서 한국의 자료가 처음으로 수록되기 시작했다.

1997년도 이후에 발간된 OECD 자료는 매년 그 구성체계가 변경되어져 왔다. 1997년도에는 총 7장으로 구성되어져 있다. 7장 구성내용은 다음과 같다: 1)교육의 인구 사회 경제적 맥락, 2)교육에 투자된 인적 재정적 자원, 3)교육에의 접근 참여 발달, 4)학습 환경 및 학교 조직, 5)교육이 사회 및 노동시장에 미치는 효과, 6)학업 성취도, 7)교육단

계별 졸업자.

그러나 그 이후 1998년도부터 2001년도 OECD 교육지표에서는 제 7 장을 3장으로 통합시켜서 6개의 장으로 구성했다가 2002년도 이후부터 현재까지는 총 4개의 장으로 구성해서 계속 OECD 교육지표를 발간해오고 있다. 4 개의 장은 1) 교육기관의 성과 및 학습조직, 2) 교육에 투자된 재정적 인적자원, 3)교육에의 접근 참여 발달, 그리고 마지막으로 4)학습환경 및 학교조직 등으로 구성되어 있다. <표 II-1>에서는 2007년 OECD 교육지표의 각 장과 그 세부 구성지표를 보여주고 있다.

비록 구성체계는 변경되었지만, 학습환경 및 학교조직이라는 제하의 장에서는 지속적으로 교원의 임금과 근무여건 관련 지표들이 꾸준히 제공되어져 왔다. 그러나 교원임금과 근무여건 관련 세부지표들은 해마다 추가적으로 제공되어지는 지표들이 있거나 변경되어서 제공되어지곤 하였다. 이는 OECD가 매년 교원임금과 근무여건 관련(수업 시간 등)된 교육지표의 비교성에 대한 문제제기가 지속되어옴에 따라서 다양한 비교를 시도하면서 생긴 결과로 볼 수 있다. 이를 1997년도부터 제공되어온 교원관련 지표들을 연차적으로 살펴보도록 한다.

<표 II-1> 2007년 OECD 교육지표의 각 장별 구성 지표

<b>A장</b>	<b>교육기관의 산출 및 학습 효과</b>
A1	성인인구의 학력수준
A2	고등학교 졸업률
A3	고등교육 졸업률
A4	교육에 대한 학생의 기대수준
A5	수학(mathematics)에 대한 학생의 태도
A6	학생의 성취에 이민(immigrant background)이 미치는 영향
A7	부모의 사회·경제적 지위가 학생의 고등교육 참여에 미치는 영향
A8	교육에의 참여가 노동시장의 참여에 미치는 영향
A9	교육의 경제적 이득
<b>2장</b>	<b>교육에 투자된 재정자원, 인적자원</b>
B1	학생 1인당 공교육비
B2	국내 총생산 대비 공교육비 지출
B3	공공 및 민간 학교 교육투자의 상대적 비율
B4	총 공부담 교육비

B5	고등교육기관의 등록금 및 공적보조
B6	서비스 유형 및 재원별 학교 교육비
B7	교육에 이용된 자원의 효율성

<표 II-1> 2007년 OECD 교육지표의 각 장별 구성 지표

<b>A장</b>	<b>교육기관의 산출 및 학습 효과</b>
A1	성인인구의 학력수준
A2	고등학교 졸업률
A3	고등교육 졸업률
A4	교육에 대한 학생의 기대수준
A5	수학(mathematics)에 대한 학생의 태도
A6	학생의 성취에 이민(immigrant background)이 미치는 영향
A7	부모의 사회·경제적 지위가 학생의 고등교육 참여에 미치는 영향
A8	교육에의 참여가 노동시장의 참여에 미치는 영향
A9	교육의 경제적 이득
<b>2장</b>	<b>교육에 투자된 재정자원, 인적자원</b>
B1	학생 1인당 공교육비
B2	국내 총생산 대비 공교육비 지출
B3	공공 및 민간 학교 교육투자의 상대적 비율
B4	총 공부담 교육비
B5	고등교육기관의 등록금 및 공적보조
B6	서비스 유형 및 재원별 학교 교육비
B7	교육에 이용된 자원의 효율성
<b>C장</b>	<b>교육기회에의 접근·참여·발달</b>
C1	실업계 프로그램의 보급
C2	교육에의 참여
C3	학생 이동성 및 외국인 학생 현황
C4	교육에서 직업으로의 성공적 이행
C5	성인학습에의 참여
<b>D장</b>	<b>학습 환경 및 학교조직</b>
D1	학생의 총 수업시간
D2	학급당 학생 수 및 교원 1인당 학생 수
D3	교원임금
D4	교원의 수업시간
D5	학교의 수행에 대한 평가

## 가. 1997년 OECD 교원관련 지표

한국의 자료가 수록되기 시작한 1997년도의 OECD 교육지표 책자에서 제공되는 교원에 관련된 자료들은 여러 방법에 의해서 교원의 근무여건을 보여주는 지표를 제시했다는 점이 특징이라고 볼 수 있다.

1997년 OECD 교육지표에서 교원관련 지표들 중 임금 관련 지표들은 1개의 장표에 초임교사의 임금, 15년 경력 임금, 최고 급여 임금, 1인당 GDP 대비 초임 비율, 1인당 GDP 대비 15년 경력 급여 비율, 초임대 15년 경력 급여 비율, 최고 급여에 이르는 기간, 상여금 비율, 수업 시간당 15년 경력 급여, 학생 1인당 15년 경력급여 등으로 구성되어 제공되고 있다. <표 II-2>를 보면 공립 후기중등교육단계 일반계 프로그램의 관련 장표이다. 그리고 이를 초등학교, 중학교(전기 중등교육단계), 일반계 고등학교, 실업계 고등학교 등 4개의 학교급으로 나누어서 제공하고 있다(부록 표 참조). 그런데 실업계 고등학교의 경우 추가적으로 전일제 교원의 평균 중간 수입을 추가적으로 제공하고 있다. 그러나 이는 누락된 값들이 많아서 비교성이 없다고 볼 수 있다.

<표 II-2> 1997년 OECD 교육지표 교원관련 지표: 공립 후기중등교육단계 일반계 프로그램, 교사의 연간법정 급여(PPP 환산액, 자료년도: 1995)

	초임/ 최소자 격	15년 경력 급여/최 소자격	최고 급여/ 최소 자격	1인당 GDP대 비 초임 비율	1인당GD P대비 15년 경력 급여 비율	초임대 15년 경력 급여 비율	최고 급여에 이르는 기간	상여 금 비율	수업 시간당 15년 경력 급여	학생 1인당 15년 경력 급여
북미										
미국	23,160	33,020	40,470	1	1	1	m	27	35	2,199
태평양연안										
한국	19,720	33,580	56,090	2	3	2	41	m	m	1,691
뉴질랜드	16,910	23,920	23,920	1	1	1	8	3	25	1,593
유럽연합										
오스트리아	21,400	28,680	47,130	1	1	1	34	n	47	3,459
벨기에	24,790	36,350	43,750	1	2	1	25	m	55	4,912

	초임/ 최소자 격	15년 경력 급여/최 소자격	최고 급여/ 최소 자격	1인당 GDP대 비 초임 비율	1인당GD P대비 15년 경력 급여 비율	초임대 15년 경력 급여 비율	최고 급여에 이르는 기간	상여 금 비율	수업 시간당 15년 경력 급여	학생 1인당 15년 경력 급여
덴마크	26,090	37,330	37,330	1	2	1	14	n	78	3,714
핀란드	19,810	27,970	29,800	1	2	1	20	20	m	m
프랑스	21,580	28,210	38,190	1	1	1	32	12	43	2,152
독일	31,860	39,690	45,320	2	2	1	20	n	61	2,981
그리스	13,120	16,420	20,700	1	1	1	32	17	29	1,324
아일랜드	22,720	33,840	39,980	1	2	1	24	5	46	2,091
이탈리아	19,130	24,090	31,390	1	1	1	40	m	39	2,471
네덜란드	23,090	35,340	35,340	1	2	2	25	n	37	2,142
포르투갈	15,690	24,560	40,810	1	2	2	29	10	40	1,889
스페인	27,710	32,290	38,770	2	2	1	39	n	51	2,376
스웨덴	16,200	20,760	21,770	1	1	1	20	n	39	1,395
기타OECD국가										
체코	5,960	7,550	8,820	1	1	1	27	25	12	739
노르웨이	18,700	22,160	23,740	1	1	1	16	n	47	2,699
스위스	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
국가평균	20,430	28,280	34,930	1	2	1	26	8	43	2,343

한편 97년도에는 교사의 근무환경과 수업운영특성을 전기 중등교사에 대해서만 비교장표를 제공해주고 있다. 이 장표를 보면 교사 1인당 연간교수시간, 연간 학생 수업시간, 학생 대 교원의 비율의 지표를 이용하여 수업시간당 법정 급여와 학생 1인당 교원의 총 법정급여 등의 가공지표를 제공해주고 있다. 이는 단순히 교원근무시간과 임금만을 제공하는 것이 아니라 이를 수업시간과 학생 1인당으로 새롭게 가공하여 교원의 근무여건을 제공해주려는 시도라고 볼 수 있다.

<표 II-3>을 보면 앞에서 제공된 것과 마찬가지로 한국의 학생 1인당 교원의 총 법정급여는 전기 중등교육, 즉 중학교의 경우 1,293달러로서 OECD 회원국 중 가장 낮은

국가 중의 하나로 나타나고 있다. 그리고 수업시간당 법정급여 역시 제공되어지고 있으나 한국은 당시 수업시간조사가 이루어지지 못했기 때문에 한국 자료는 제시되고 있지 않다. 향후 수업시간당 법정급여는 계속 제시되고 있으나 별로 정책적인 관심사가 되고 있지 못하고 있다. 이는 수업시간 외에 학급규모, 그리고 여타 행정업무 등이 고려되어야 하며 단순한 수업시간당 법정급여나 학생 1인당 교원의 법정 급여와 같은 지표들은 그 자체만으로 정책적으로 활용가능도가 낮기 때문이다.

<표 II-3> 1997년 OECD 교육지표: 교사의 근무환경과 수업운영특성,  
전기 중등교육(1995)

	15년이상 경력자 급여 (US달러)	교사 1인당 연간 교수시간	연간 학생 수업 시간	학생 대 교원 비율	수업시간 당 법정 급여 (US달러)	학생 1인당 교원의 총 법정급여 (US달러)	C*D/B에 의한 학급규모 추정	학급당 학생수 기준 학급당 연간 목표 수업시수
	A	B	C	D	E	F	G	H
					A/B	A/D	C*D/B	B/D=C/G
북미								
미국	30,460	964	980	18	32	1,706	18	54
태평양연안								
한국	33,580	m	m	26	m	1,293	m	m
뉴질랜드	22,750	869	918	19	26	1,224	20	47
유럽연합								
오스트리아	26,200	651	1,084	9	40	2,922	15	73
벨기에	28,360	720	987	7	39	3,832	10	97
덴마크	28,990	750	890	9	39	3,083	11	80
핀란드	26,640	m	851	m	m	m	m	m
프랑스	28,210	660	954	13	43	2,152	19	50
독일	37,060	712	950	16	52	2,342	21	45
그리스	16,420	569	927	13	29	1,235	22	43
아일랜드	33,840	735	935	16	46	2,091	21	45
이탈리아	23,360	612	1,020	10	38	2,326	17	61
네덜란드	35,340	954	1,067	17	37	2,091	19	56

	15년이상 경력자 급여 (US달러)	교사 1인당 연간 교수시간	연간 학생 수업 시간	학생 대 교원 비율	수업시간 당 법정 급여 (US달러)	학생 1인당 교원의 총 법정급여 (US달러)	C*D/B에 의한 학급규모 추정	학급당 학생수 기준 학급당 연간 목표 수업시수
포르투갈	24,560	681	949	13	36	1,889	18	52
스페인	28,020	900	900	16	31	1,702	16	55
스웨덴	20,310	576	828	12	35	1,658	18	47
기타OECD회원국								
체코	6,810	657	m	13	10	524	m	51
노르웨이	21,120	611	823	9	35	2,246	13	65
스위스	50,400	1,056	m	12	48	4,098	m	86
국가평균	27,496	746	941	14	36	2,134	17	59
핀란드와 한국을 제외한 평균	27,189	746	947	13	36	2,184	17	59

한편, 최근에 제공되어지는 학교급별 수업시간은 특별히 별도의 장표로 만들어지지 않고 앞에서 제공되어지는 전기중등교사의 근무여건 장표에 포함되어져서 제공되어지고 있다.

## 나. 1998년 OECD 교원관련 지표

1998년도 OECD 교육지표에서는 교사의 연간수업시간 장표가 독자적으로 수록되기 시작했다(<표 II-4> 참조). 그리고 교원 임금 장표는 1997년도와 동일하게 수록되어지고 있다. 한편 1인당 GDP 대비 급여비율에 대한 1990년도와의 자료비교가 추가적으로 이루어지고 있다(<표 II-5> 참조). 그러나 한국은 1990년도의 자료가 제공되어지지 않았기 때문에 한국자료는 이 비교장표에서는 제외되어 있다.

<표 II-4> 1998년 OECD 교육지표:교육단계별 공립학교 교사의 연간수업시간(1996년)

	수업시간(1996)				1990년과 1996년간 수업시간 변화지수(1990=100)		
	초등교육	전기 중등교육	후기 중등교육 (일반계)	후기 중등교육 (직업계)	전기 중등교육	후기 중등교육 (일반계)	후기 중등교육 (직업계)
호주	684	658	623	636	101	101	101
벨기에	861	741	657	953	117	100	100
체코	635	607	580	580	m	m	m
덴마크	750	750	480	750	100	95	m
프랑스	900	647	636	636	97	95	95
독일	772	715	671	676	100	103	101
그리스	780	629	629	629	m	m	m
헝가리	551	473	473	473	90	m	m
아일랜드	915	735	735	735	100	100	100
이탈리아	748	612	612	612	100	100	100
한국	m	456	428	456	m	m	m
네덜란드	975	910	910	900	100	100	99
뉴질랜드	804	776	747	a	m	m	m
노르웨이	713	611	505	589	92	93	92
포르투갈	783	644	574	574	88	90	90
스페인	900	900	630	630	100	100	100
스웨덴	624	576	528	612	96	100	93
스위스	871	850	669	m	m	m	m
영국	800	740	m	m	100	m	m
미국	958	964	942	m	m	m	m
국가평균	791	700	633	652			

\* 벨기에: 수업시간 변화지수는 벨기에 프랑스어권 지역의 자료임.

출처 : OECD 교육 데이터베이스, 부록 3참조.



<표 II-5> 1998년 OECD 교육지표: 교육단계별 공립학교 교사의 연간수업시간(1996)

	수업시간(1996)				1990년과 1996년간 수업시간 변화지수(1990=100)			
	초등교육	전기 중등교육	후기 중등교육 (일반계)	후기 중등교육 (직업계)	전기 중등교육	후기 중등교육 (일반계)	후기 중등교육 (직업계)	
호주	684	658	623	636	101	101	101	
벨기에	861	741	657	953	117	100	100	
체코	635	607	580	580	m	m	m	
덴마크	750	750	480	750	100	95	m	
프랑스	900	647	636	636	97	95	95	
독일	772	715	671	676	100	103	101	
그리스	780	629	629	629	m	m	m	
헝가리	551	473	473	473	90	m	m	
아일랜드	915	735	735	735	100	100	100	
이탈리아	748	612	612	612	100	100	100	
한국	m	456	428	456	m	m	m	
네덜란드	975	910	910	900	100	100	99	
뉴질랜드	804	776	747	a	m	m	m	
노르웨이	713	611	505	589	92	93	92	
포르투갈	783	644	574	574	88	90	90	
스페인	900	900	630	630	100	100	100	
스웨덴	624	576	528	612	96	100	93	
스위스	871	850	669	m	m	m	m	
영국	800	740	m	m	100	m	m	
미국	958	964	942	m	m	m	m	
국가평균	791	700	633	652				

\* 벨기에: 수업시간 변화지수는 벨기에 프랑스어권 지역의 자료임.

출처 : OECD 교육 데이터베이스, 부록 3참조.

## 다. 2000년 OECD 교원관련 지표

2000년도에는 기존의 임금 장표에서 학생 1인당 15년 경력급여 지표가 삭제되기 시작했다. 이는 학생 1인당 15년 교사의 경력급여비교가 그다지 타당한 지표가 아니었기

때문이다. 즉 교사의 15년 경력급여를 교원 1인당 학생수로 나눈 값이 적절한 비교가 되기 어렵다고 판단한 것이다.

한편 추가적으로 국제 수학과학 성취도 평가(TIMSS)의 1995년도 결과 중 교원의 근무시간 구성 장표가 제공되고 있다(<표 II-6> 참조). 이를 보면 한국 교원이 수업활동시간은 13.6시간으로 노르웨이 다음으로 적은 것으로 나타나고 있다. 그러나 여타 비교수 활동이 매우 높게 나타나고 있는데 특히 학생감독은 4.9시간으로 조사국 중 가장 많은 시간으로 나타나고 있으며 행정적 업무는 3시간으로서 조사국 중 역시 가장 많은 시간을 사용하고 있음을 알 수 있다. 이러한 교수활동과 비교수활동의 총 시간수를 보면 한국이 28시간으로서 조사대상국가 중 가장 많은 시간을 수업과 비수업의 여러 행정활동과 학생지도를 위해서 사용하는 것으로 나타나고 있다.

<표 II-6> 2000년 OECD 교육지표: 8학년 수학교사들이 교수 및 비교수 활동을 위해 공식적으로 계획한 주당 시간수

	수업 활동	비교수 활동						총시간수
		학생 감독	학생 상담	행정적 업무	개별적 교육과정 계획	협동적 교육과정 계획	비학생 접촉시간	
호주	18.7	2.8	0.3	1.1	0.5	0.1	1.3	24.7
오스트리아	r 16.4	m	m	m	m	m	m	m
벨기에	r 16.7	r 0.4	0.3	0.3	r 0.1	0.0	r 0.3	18.0
캐나다	15.2	3.4	0.7	0.7	2.0	0.6	1.4	24.0
체코	15.5	1.5	0.6	1.6	4.7	0.3	1.3	25.5
덴마크	15.7	m	m	m	m	m	m	m
프랑스	16.5	s 0.1	s 0.6	0.0	s 0.0	s 0.1	s 1.7	19.0
헝가리	m	1.8	2.6	1.6	4.8	m	2.2	12.9
아이슬랜드	r 19.3	r 0.8	s 0.4	1.3	r 0.4	r 0.3	r 0.8	23.3
아일랜드	21.4	0.5	0.1	0.5	0.0	0.0	0.2	22.7
일본	13.8	1.9	1.6	1.9	2.3	0.3	1.9	23.8
한국	13.6	4.9	2.2	3.0	2.8	0.4	1.2	28.0
네덜란드	20.5	m	m	m	m	m	m	m

뉴질랜드	19.0	2.0	0.3	1.3	0.5	0.1	1.5	24.6
노르웨이	12.0	0.8	r 0.4	r 0.6	m	m	m	13.8
포르투갈	15.2	0.7	0.7	0.5	0.2	0.2	0.6	18.2
스페인	19.8	1.4	1.0	1.4	0.8	0.8	1.7	26.8
스웨덴	17.8	2.0	0.1	0.9	2.4	0.9	1.1	25.3
스위스	17.6	m	m	m	m	m	m	m
영국	s 16.1	s 0.2	s 0.2	s 0.5	s 0.1	s 0.1	s 1.7	18.9
미국	15.5	4.8	0.4	0.3	2.0	1.1	0.9	25.1

주 : 'r'은 수학교사 자료는 8학년 학생의 70-84%에게만 유용하다는 것을 의미함.

's'는 수학교사 자료는 8학년 학생의 50-69%에게만 유용하다는 것을 의미함.

1. 잉글랜드의 자료만이 포함됨.

출처 : 국제학업성취도평가협회(IEA)/TIMSS.

## 라. 2001년 OECD 교원관련 지표

2001년도부터는 추가적으로 공립학교에서 급여조정에 대한 정보를 제공하는 장표가 OECD 교육지표에서 제공되어지고 있다. 이는 각 나라마다 임금조정이나 수당에 대한 지급 준거가 다르기 때문에 이에 대한 정보를 제공하기 위한 것으로 보인다. 그러나 실질적으로 보고되고 있는 임금에 이러한 조정여부가 포함되었는지에 대한 정보는 제공하고 있지 못한 한계가 존재한다.

한편 교원임금과 관련해서 각 국가의 다른 공공부문 피고용인과의 초등교사와의 평균급여를 비교하는 장표가 제시되고 있다(<표 II-7> 참조). 이는 단순한 초임이나 15년 경력 평균임금 비교보다는 각 국가의 교원이 해당 국가 내에서 차지하는 경제적 지위, 특히 공공부문의 여타 직업과 비교해서 임금 수준이 높은지를 비교하는 정보로서 새로운 임금 비교 방법에 해당된다고 볼 수 있다.

2001년도에 시도된 이 두 가지 지표는 당시 객관적이고 더욱 정확한 임금비교에 대한 문제제기가 지속적으로 OECD 내에서 제기되어 왔고 이러한 문제제기의 일환으로 시도되었다는 것을 보여준다.

<표 II-7> 2001년 OECD 교육지표: 다른 공공부문 피고용인과 초등교육단계 교사의  
평균 급여비교(1996)

	제도 공	유아교육 단계교사	컴퓨터 운영자	간호 사	사회 복지사	행정공 무원I	중등교육 단계수학 교사	위생 기술 자	토목 기사	행정 공무원 II	수석 교사	의사
호주	++	-	-	0	0	0	+	++	++	++	++	++
오스트리아	-	-	-	+	0	0	++	++	++	++	++	++
캐나다	+	0	0	++	++	++		++	++	++	+	++
체코	-	-	--	0	++	0	+	+	++	+	+	++
덴마크	0	0	0	0	0	++	++	++	+	++	++	++
프랑스	+	0	+	0	+	0	+	++	++	++	++	++
독일	-	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+
그리스	-	0	-	0	-	-	0		-	-	+	++
헝가리		-		-		0	+			++	++	
아이슬랜드		-	+	+	+	0	++	++	++	+	++	++
아일랜드	-		--	+	+	-	0	0	++	+	++	++
이스라엘	0	0	0	-	0	++	+	++	++	++	++	++
이탈리아	0	0	0	+	+	+	0	++	++	++	++	++
일본	++	0	-	0		++	0	0	++	++	++	0
룩셈부르크	-	0	-	-	+	0	++	++	++	+	++	++
멕시코	--	-	-	-	-	++	+			++	++	0
네덜란드	0	-	-	-	+	+	+	++	++	+	++	++
노르웨이		0	0	0		+	+	++	++	+	++	++
폴란드				-			0					++
포르투갈	--	0	0	0	++	--	0	++	++	--	0	++
슬로바키아	+	-	0	-	0	+	0	++	++	+	++	+
스페인	-	0	-	0	-	-	+	++	++	+	++	++
스웨덴	-	-	-	0	0	-	+	0	0	+	++	++
스위스	--	-	-	-	-	0	+	+	+	0	++	++
터어키	-	0	-	+	++	-	0	+	+	-	++	+
영국	-	0	-			-	+	0	0	0	++	
미국	-		--	0	+		0	++	++			++

초등교육단계 교사 급여와 비교.

0 초등교사의 급여와 -10에서 +10% 사이.

- 초등교사의 급여보다 10 - 30% 적음.

-- 초등교사의 급여보다 30% 이상 적음.

+ 초등교사의 급여보다 10 - 30% 많음.

++ 초등교사의 급여보다 30% 이상 많음.

1. 행정공무원 I과 달리 행정공무원 II는

A유형 고등교육 학위를 요구하지는 않음.

출처: EUROSTAT-OECD PPP 프로그램 (1996).

직업은 ISCO-88에 따라 분류하였음 (범주 1-3).

## 마. 2002년 OECD 교원관련 지표

2002년도에는 2000-2001년도 2년간 제공되어지던 학생 1인당 15년 경력급여 지표가 제공되어지지 않고 있다. 그리고 실업계 고등학교 교원임금도 제공되어지지 않고 장표에서 삭제되었다.

한편 교원의 근무시간 구성, 즉 순수업무시간 수, 법정 근무시간수, 학교내 근무시간수, 수업일수, 수업주수 등 1998년 이래 단순하게 순수업무시간만 제공하던 장표가 더욱 다원화되어서 실질적인 교사의 근무시간을 제시하려는 시도가 이루어졌다. 이는 교사의 업무가 단순한 수업이외의 여타 업무가 존재하기 때문에 법정 근무시간수와 학교 내에서 실질적으로 근무하는 시간을 비교해야 함을 보여주고 있다.

<표 II-8> 2002년 OECD 교육지표: 교원의 근무시간 구성(2000)

	수업주수		수업일수		순 수업시간수			학교내 근무시간수			법정 근무시간수		
	초등 교육	중등 교육	초등 교육	중등 교육	초등 교육	전기 중등 교육	후기 중등교육. 일반계 프로그램	초등 교육	전기 중등 교육	후기 중등 교육	초등 교육	전기 중등 교육	후기 중등 교육
OECD 회원국가													
호주	40	40	196	196	882	811	803	a	a	a	13102	13102	13102
오스트리아	38	38	187	187	684	658	623	m	m	m	a	a	a
벨기에(플란 더즈어권)	37	37	178	179	831	716	671	m3	m3	m3	a	a	a
벨기에(프 랑스어권)	38	38	182	182	804	728	673	8713	7343	6733	a	a	a
체코	40	40	197	197	650	650	621	6503	6503	6213	1700	1700	1700
덴마크	42	42	200	200	640	640	560	a	a	a	16801	16801	16801
영국	38	38	190	190	a	a	a	a	a	a	12652	12652	12652
핀란드	38	38	190	190	656	485- 656	428-627	9643	9053	9013	a	a	a
프랑스	35	35	m	m	907	639	611	9073	6393	6113	a	a	a
독일	39	39	188	188	783	732	690	a	a	a	1702- 17601	1702- 17601	1702- 17601
그리스	40	38	195	185	780	629	629	1000 3	7983	7983	15001	14251	14251

헝가리	37	37	185	185	777	555	555	a	a	a	16641	16641	16641
아이슬랜드	38	38	170	170	629	629	464	a	a	a	18001	18001	18001
아일랜드	37	33	183	167	915	735	735	a	7353	7353	10362	a	a
이탈리아	34	34	m	m	748	612	612	m3	m3	m3	a	a	a
일본	35	35	193	193	635	557	478	a	a	a	19405	19405	19405
한국	37	37	220	220	829	565	545	a	a	a	16135	16135	16135
멕시코	42	42	200	200	800	118 2	m	a	a	m	9002	16801	m
네덜란드	40	40	195	195	930	867	867	a	a	a	16591	16591	16591
뉴질랜드	39	39	197	192	985	968	950	9853	9683	9503	a	a	a
노르웨이	38	38	190	190	713	633	589	a	a	a	17181	17181	17181
포르투갈	34	34	163	163	815	595	515	8153	5953	5153	15961	15961	15961
스코틀랜드	38	38	190	190	950	893	893	1075 2	10752	10752	11531	11531	11531
스페인	37	36	176	171	880	564	548	1110	1080	1050	14182	14182	14182
스웨덴	a	a	a	a	a	a	a	1360 2	13602	13602	17671	17671	17671
스위스	38	38	m	m	884	859	674	8843	8593	6743	m	m	m
터키	38	a	180	180	639	639	504	6393	6393	5043	a	a	a
미국6	36	36	180	180	1139	112 7	1121	1353 4	13714	13714	13534	13714	13714

1. 전일제 교원이 전일제 급여를 받으려면 주당 일정시간을 근무해야 하며, 근무시간은 학교내 · 외의 수업 및 비 수업활동(수업준비, 시험, 회의, 일반 학교 업무) 모두를 포함함.
  2. 전일제 교원이 전일제 급여를 받으려면 주당 일정시간을 학교내에서 근무해야 하며, 근무시간은 수업 및 비 수업활동(수업준비, 시험, 회의, 일반 학교 업무) 모두를 포함함.
  3. 전일제 교원은 학교내에서 일정시간을 근무해야 함(수업시간 및 쉬는시간). 비 수업활동시간에 대한 규정은 없음.
  4. 교원의 근무시간은 개인, 지역, 학교 수준에서 결정되며수업과 비 수업활동을 모두 포함함.
  5. 공무원의 법정 근무시간에 따름. 한국의 경우학기중 근무시간만 계산됨.
  6. PISA 평균에 기초해서 수업주수를 추정함. 학교내 근무시간은 교원대상 설문조사를 토대로 추정함.
  7. 1999년도 자료임.
  8. 주당 20시간 근무하는 교원의 수업시간임. 대부분의 교사가 두가지 직업을 가짐.
- 출처 : OECD. 자료 출처 및 방법론은 부록3 참조([www.oecd.org/els/education/eag2002](http://www.oecd.org/els/education/eag2002)).

## 바. 2003년 OECD 교원관련 지표

2003년도에는 다른 부문의 직업군들과의 임금 수준을 비교한 장표를 제공해주고 있다. 이는 OECD에서 2001년에 이어서 두 번째로 제시하는 장표로서 교사의 경제적 지위를 각 국가 내에서 비교함으로써 단순한 경력별 평균 임금 비교로 인한 한계점을 보완하고자 하는 의도로서 볼 수 있다.

<표 II-9> 2003년 OECD 교육지표: 다른 공공부문 근로자와 중등교육단계 교원의 평균 급여 비교(1999)

	제도공	유아 교육 단계 교원	컴퓨터 운영자	사서	사회 복지 사	행정 공무 원 II	대학 교수	건축 설계 사	토목 기사	행정 공무 원 I	주임 교사	농학 자	초등 교육 단계 교원
호주	0	-	0	-	-	0	0	0	0	+			-
오스트리아	--	--	--	--	-	-	+	++	++	+	+	0	-
캐나다	0	-	-	0	0	-	++	+	++	+	++	+	-
체코	0	--	-	-	0	0	++	++	++	+	++	++	-
덴마크	-	-	0	0	-	-	+	+	+	-	++	+	0
핀란드	--	-	--	-	-	--	+	0	+	--	++	0	-
프랑스	-	-	0	+	-	-	++	+	++	+	++	+	-
독일	--	--	--	0	-	-	0		0	0	+	0	-
그리스	-	-	0	-	-	--	++	0	0	-	+	-	-
헝가리	-	--	-	-	--	-	+	++	++	++	++	++	-
아이슬랜드	-	-	0	0	+	-	++	++	++	-	+	0	0
아일랜드	0		--	0	++	--	++	++	++	0	++	-	0
이탈리아		0	0			0				+			0
일본	++	0	-			++	++	++	++	++	++	++	0
한국		0	+	+	--	++	+	++	++	++	++	++	0
룩셈부르크	--	-	--		-	--			0	-	+		-
멕시코	--	--	-	--	--	++	++	++	++	++	++	0	-

네덜란드	-	0	0			0	++		++	++	0		0
뉴질랜드	--	--	-	0	-		++	0	-		++		-
노르웨이	0	-		0	0	0	++	+	+	+	+		0
폴란드	0	-	0	-	0		++	+	++		++	+	0
포르투갈	0	0	0	++	++	0	++	++	++	++	++	++	0
스페인	--	-	-	+	-	++	++	-	++	++	++	++	-
스웨덴	0	-	0	0	0	-	+		+	0	++	+	0
터키	--	0	--	--	-	--	++	-	-	--	+	++	0
영국						--				-	++		0
미국	-	-	--	0	0	++	++	++	++	++		+	0

주 : 직업은 ISCO-88(항목 1-3)에 따라 분류됨.

1. 행정 공무원 I과 달리, 행정 공무원 II는 A유형 고등교육 학위를 요구하지 않음.

부록3 참조([www.oecd.org/edu/eag2003](http://www.oecd.org/edu/eag2003)).

출처 : EUROSTAT-OECD 구매력지수 프로그램(1999).

주 : 중등교육단계 교원 급여와의 비교(중등교육단계 교원=100)

0 중등교육단계 교원 급여보다 -10에서 +10% 이내.

- 중등교육단계 교원 급여보다 10 - 30% 적음.

-- 중등교육단계 교원 급여보다 30% 이상 적음.

+ 중등교육단계 교원 급여보다 10 - 30% 많음.

++ 중등교육단계 교원 급여보다 30% 이상 많음.

한편 2003년부터 2005년까지 3년간 학생 천명당 교원수와 교직원 수를 제공하여 교원의 근무여건, 즉 보조할 인력배치 인원 등이 충분한지를 제공해주고 있다. <표 II-10>을 보면 한국이 학생 천명당 교원수, 전문지원직, 행정관리직 등이 OECD 여타 국가에 비해서 매우 낮은 것을 알 수 있다. 따라서 한국교원이 행정지원을 충분히 받지 못하고 앞에서 TIMSS의 자료에서 보여지듯이 많은 시간을 수업과 수업준비 대신에 행정업무에 할애하고 있음을 알 수 있다.



<표 II-10> 2003년 OECD 교육지표: 학생 1,000명당 초등학교 및 중등학교의 교원  
및 직원수(전일제 환산 기준): 2001년 자료.

	교 원		전문지원직	행정관리직		기능직	전 체 교직원
	교 원	보조교사 및 조교		학교 및 상위수준의 관리직	학교 및 상위수준의 행정직		
호주	m	m	m	m	m	m	m
오스트리아	89.9	m	m	m	m	m	m
벨기에	89.6	m	m	m	m	m	m
벨기에(플란 더즈어권)	90.4	a	6.9	m	m	m	97.3
캐나다	55.5	0.5	2.0	4.9	4.7	m	67.7
체코	64.2	0.1	5.9	6.9	19.4	16.4	113.0
덴마크	89.4	m	m	m	m	m	m
핀란드	67.4	4.3	2.6	2.3	7.5	15.8	99.9
프랑스	69.3	m	25.0	6.9	3.9	13.8	119.0
독일	61.4	m	m	m	m	m	m
그리스	91.5	m	m	m	m	m	m
헝가리	86.0	m	m	m	6.2	33.6	125.8
아이슬랜드	82.8	n	8.9	7.4	4.2	23.7	127.0
아일랜드	59.5	m	m	2.0	m	m	m
이탈리아	96.2	3.5	6.3	1.8	9.9	20.4	138.0
일본	58.1	m	5.0	5.3	4.8	6.4	79.5
한국	40.1	a	0.8	2.5	2.2	4.4	50.0
룩셈부르크	87.6	m	m	m	m	m	m
멕시코	36.9	0.3	1.1	3.4	8.8	3.9	54.4
네덜란드	58.3	m	m	m	m	m	m
뉴질랜드	57.9	m	m	m	m	m	m
노르웨이	97.1	m	m	10.9	m	m	m
폴란드	71.7	a	3.2	5.5	m	25.4	105.8
포르투갈	99.2	m	m	m	m	m	m
슬로바키아	64.8	m	m	6.3	m	m	m

스페인	80.5	m	m	m	m	m	m
스웨덴	74.2	m	m	4.6	m	m	m
스위스	m	m	m	m	m	m	m
터키	38.2	m	m	m	m	m	m
영국	52.3	m	m	m	m	m	m
미국	62.1	11.5	6.6	5.1	8.9	21.9	116.2
국가평균	71.4	3.4	6.2	5.1	7.3	16.9	99.5

1. 학교 상위수준의 행정관리직 자료는 미상임.

출처 : OECD.

부록3 참조([www.oecd.org/edu/eag2003](http://www.oecd.org/edu/eag2003)).

## 사. 2004년 이후

2004년도 이후에는 초임대 최고호봉자의 임금 비율이 제시되기 시작하고 있다. 그리고 나머지 주요 교원지표들은 GDP 대비 15년 경력 임금이 주요하게 제시되고 있다. 여타 제공되어지는 자료들은 기초적인 자료이며 정책적으로 이슈가 되질 못했다. 예를 들어 초등교육대비 후기중등교육 교원의 수업시간당급여(15년 경력자) 지표가 2002년도 이후 계속 제공되어져 왔으며, 수업시간당 15년 경력자의 임금의 경우 97년도 이후에 계속 제공되어져 왔다. 그러나 이들 지표들은 정책적인 함의가 뚜렷하지 않으며 각 국가의 교육구조상 교원의 근무여건과 구조에 대한 고려가 반영되지 못한 지표로서 그다지 주목받지 못하였다.

이상 OECD 교육지표에서 제공해온 교원임금과 수업시간 관련 장표들을 연도별로 수록여부를 정리해서 살펴보자면 다음과 같다.

<표 II-11> 연도별 교원임금관련 OECD 교육지표 제공 현황

지표\연도	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
초임	○	○	○	○	○	○	○	○	○
15년경력임금	○	○	○	○	○	○	○	○	○
최고급여임금	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1인당 GDP 대비 초임비율	○	○	○	○					
1인당 GDP 대비 15년 급여비율	○	○	○	○	○	○	○	○	○
초임 대 15년 경력급여비율	○	○	○	○		○			
초임 대 최고호봉 경력급여비율							○	○	○
초등교육대비 후기중등교육 교원의 수업시간당급여 (15경력)					○	○	○	○	○
최고급여에 이르는 기간	○	○	○	○	○	○	○	○	○
상여금비율	○	○	○	○					
수업시간당 15년 경력자 급여	○	○	○	○		○	○	○	○
학생1인당 15년경력자 급여	○	○							
전일제 교원평균급여	○								
급여조정수당 지급 준거				○	○	○	○	○	○
여타 공공부문 직업과 임금수준비교				○		○			

주 : ○ 표시는 해당 년도에 지표가 제시되었다는 의미임.

표를 보면 1인당 GDP 대비 초임 비율의 경우 2001년도까지만 수록된 이후 수록되지 않고 있으며, 초임대 최고호봉 경력급여 비율의 경우 2004년도 이후에 수록되는 등 교원임금관련 지표들이 새롭게 개발되거나 폐기되는 등 교원의 임금관련 지표의 변동이 많음을 알 수 있다. 이는 교원의 임금에 대한 국제 비교가 쉽지 않음을 시사해주고 있다.

<표 II-12> 교원 근무시간, 근무여건 관련 지표 변화

지표\연도	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
교원 1인당 학생수	○	○	○	○	○	○	○	○	○
학급당 학생수					○	○	○	○	○
연간 수업시간	○	○	○	○	○	○	○	○	○
학급당 학생수 기준 학급당 연간 목표수업시수	○								
학생 천명당 교장수(초등학교)	○								
교사 백명당 교장수(초등학교)	○								
학생 천명당 초등학교 및 중등학교 교원, 직원수						○	○	○	
교원의 근무시간 구성(수업주수, 수업일수, 근무시간)					○	○	○	○	○
TIMSS 교원근무시간구성			○						

주 : ○ 표시는 해당 년도에 지표가 제시되었다는 의미임.

한편 교원의 근무시간 혹은 근무여건 관련 지표들 역시 변화가 있어 왔는데, 학급당 학생수 지표가 수록되기 시작한 해도 2002년도로서 최근임을 알 수 있다. 그리고 최근에는 교원의 근무시간 구성과 연간수업시간 등을 중심으로 근무시간과 여건에 대한 지표가 수록되고 있음을 알 수 있다. 그리고 상대적으로 교원의 근무여건에 대한 비교가능한 지표 개발이 그다지 많이 이루어지고 있지는 못함을 알 수 있다.

## 2. OECD 교원임금 국제 비교 선행연구

교원임금에 대한 연구는 주로 현행 단일호봉의 직선행의 교원임금체계에 대한 개선 방안이 주된 연구 주제였다(서정화 외, 2005; 전제상, 1997; 백일우·박경호, 2004). 특히 교원임금 체계가 직선행 단일호봉체제로 이루어져있기 때문에 능력있는 교원에 대한 보상, 실질적인 직무능력과 지식에 따른 보상체계가 없기 때문에 봉급이 교원의 업무능력을 향상시키기 위한 유인책으로서 혹은 유능한 인재를 교직으로 유인하는 유인책으로서 제 역할을 하지 못했다고 보고 임금체계 개선노력에 대한 외국사례 연구와 한국 임금체계의 개선방안에 대한 연구가 많이 이루어져왔다(하봉운, 2004; 백일우·박경호, 2004).

이러한 교원의 임금체계와 구조에 대한 논의 속에서 부분적으로 외국의 사례, 주로 미국과 일본의 임금체계가 가져다주는 시사점이 여러 연구에서 제시되었다. 예를 들어 미국은 석사학위와 박사학위를 소지한 교원에게 임금이 더 많이 지급되어야 하거나 복선행 임금체계 등을 만들기 위한 노력이 필요하다는 지적들이 있어왔다(서정화 외, 2005; 전제상, 1997; 주철안, 2001).

이러한 임금구조와 임금체계에 대한 개선방안연구 외에 임금“수준”에 대한 국제비교는 최근에 몇몇 연구자들에 의해서 부분적으로 이루어져왔다. 임금수준에 대한 국제비교연구가 연구자들에게 관심을 끌게 된 계기는 1997년 이후 OECD 교육지표에 한국의 자료가 발간된 이후부터로 볼 수 있다. OECD에서 매년 발간하는 교육지표 책자에서는 초임교사의 임금과 15년 경력자의 임금이 구매력지수(Purchasing Power Parity)에 의해서 전환되어서 OECD 국가들간의 교원임금에 대한 직접적인 비교자료를 제시해주고 있다.

1997년 이후에 발간된 OECD 교육지표의 초·중·고등학교 교원의 15년 경력자의 평균급여를 정리해보면 아래 표와 같다. 한국은 1997년 이후 OECD 평균보다 높은 임금수준을 보여주고 있다. 그리고 15년차 중학교교원 역시 OECD 평균급여보다 매년 1만 달러 이상이 높은 것으로 나타나고 있다.

<표 II-13> 초등학교 15년 경력 교원의 평균급여 비교

자료출처 연도	OECD 발간연도	한국	미국	일본	독일	영국	OECD평균
1995	1997	\$33,490	\$31,630	-	\$34,070		\$25,910
1996	1998	\$42,311	\$32,533	-	\$35,885	\$29,948	\$25,360
1999	2001	\$39,411	\$34,705	-	\$36,046	\$33,540	\$27,525
2000	2002	\$43,952	\$40,072	\$42,820	\$37,905	\$35,487	\$29,407
2001	2003	\$42,845	\$41,595	\$43,043	\$46,459	\$36,864	\$30,042
2002	2004	\$46,400	\$42,801	\$44,345	\$44,671	\$39,350	\$31,366
2003	2005	\$46,640	\$43,999	\$45,515	\$46,223	\$41,807	\$31,773
2004	2006	\$48,875	\$39,740	\$45,753	\$46,935	\$42,046	\$35,099

출처 : 한국교육개발원, OECD 교육지표 각 해당년도

<표 II-14> 전기 중등(중학교) 15년 경력 교원의 평균급여 비교

자료출처 연도	OECD 발간연도	한국	미국	일본	독일	영국	OECD평균
1995	1997	\$33,580	-	-	\$37,060		\$27,660
1996	1998	\$42,597	\$31,327	-	\$38,826	\$29,948	\$26,649
1999	2001	\$39,265	\$33,418	-	\$38,596	\$33,540	\$28,692
2000	2002	\$43,800	\$40,072	\$42,820	\$40,561	\$35,487	\$31,221
2001	2003	\$42,713	\$41,595	\$43,043	\$49,053	\$36,864	\$31,968
2002	2004	\$46,269	\$42,801	\$44,345	\$47,165	\$39,350	\$33,345
2003	2005	\$46,518	\$43,999	\$45,515	\$48,804	\$41,807	\$34,233
2004	2006	\$48,754	\$40,088	\$45,753	\$48,167	\$42,046	\$37,488

출처 : 한국교육개발원, OECD 교육지표 각 해당년도.

<표 II-15> 후기 중등(고등학교) 15년 경력 교원의 평균급여 비교

자료출처 연도	OECD 발간연도	한국	미국	일본	독일	영국	OECD평균
1995	1997	\$33,580	\$33,020	-	\$39,690		\$28,280
1996	1998	\$42,597	\$33,953	-	\$41,081	\$29,948	\$29,114
1999	2001	\$39,265	\$36,219	-	\$41,745	\$33,540	\$31,887
2000	2002	\$43,800	\$40,181	\$42,845	\$43,881	\$35,487	\$33,582
2001	2003	\$42,714	\$41,708	\$43,069	\$52,839	\$36,864	\$34,250
2002	2004	\$46,269	\$42,918	\$44,372	\$50,805	\$39,350	\$35,691
2003	2005	\$46,518	\$44,120	\$45,543	\$52,570	\$41,807	\$36,602
2004	2006	\$48,754	\$40,043	\$45,761	\$51,883	\$42,046	\$40,295

출처 : 한국교육개발원, OECD 교육지표 각 해당년도

OECD 교육지표 국제비교에서 나타나는 한국교원의 임금수준에 대해서는 학계에서는 크게 두 입장이 존재한다. 첫 번째 입장은 한국교원의 임금수준이 OECD 국가와 비교해서 여러 방법으로 조정을 해서 비교해봐도 높은 편이라는 입장이며(한유경, 1999), 두 번째 입장은 한국교원급여의 수준에 대한 구매력지수에 의한 환산이 아니라 여타 비교방법을 통해서 주요 선진국들(미국과 일본)과 비교해봐야 하며 그러한 다양한 비교방법을 통해서 살펴보면 한국의 교원급여수준이 높지 않다는 입장이다(윤정일·박선영, 2003).

한유경(1999)은 OECD 자료에서 한국교원의 임금에는 여러 다양한 수당이 포함되어 있기 때문에 OECD 평균보다 높은 편으로 나오고 있다고 보고 부분적으로 교원임금을 조정해서 OECD 국가들과 비교해서 제시해주고 있다. 먼저 OECD 교육지표에서 제시되는 한국의 교원 보수에는 여러 각종 수당이 모두 포함되었지만 다른 나라들은 추가상여금을 포함시키지 않았기 때문에 추가상여금으로 볼 수 있는 가족관련 수당과 직무관련 수당을 제외시키고, 추가로 추가상여금이 다른 나라의 대략적인 평균치인 15%수준으로 가정해서 역시 낮은 수준으로 바꾸어서 새롭게 산출해보아도 OECD 국가 중에서 교원 보수가 높은 편이라고 주장하고 있다. 아래 <표 II-16>은 한유경(1999)에서 제시된 자료로서 1차 수정자료, 즉 가족관련 수당과 직무관련 수당을 제외시켜서 산출한 연간급여와 2차수정 자료, 즉 추가상여금이 약 15%로 보고 15%를 삭감시킨 교원의 임금이 나타나고 있다. 이 표를 보면 한국의 연간 급여가 여전히 상위권으로 높게 나타나고 있다. 그러나 OECD 임금수준 비교는 각 국가의 매우 복잡한 보수 체계를 동일한 기준, 즉 경력년수에만 근거해서 비교하는 것은 한계가 있다고 보고 있다(한유경, 1999).

<표 II-16> 공립 초등학교 교원의 연간 법정급여 국제비교: 1996

(단위:ppp 환산 US Dollar, 1996)

	초임/ 최소자격	15년경력급여/ 최소자격
한국	23,675	42,311
한국(1차수정)	23,018	40,517
한국(2차수정)	20,124	35,973
오스트레일리아	19,166	34,897
오스트리아	19,508	25,005

	초임/ 최소자격	15년경력급여/ 최소자격
벨기에	19,924	27,055
체코	6,391	8,279
덴마크	23,269	28,388
핀란드	17,664	23,384
프랑스	19,474	26,298
독일	28,384	35,885
그리스	13,941	17,156
헝가리	3,533	4,789
아일랜드	22,681	35,061
이태리	17,725	21,392
네델란드	23,321	28,424
뉴질랜드	15,267	22,821
노르웨이	17,328	21,127
포르투갈	16,283	24,501
스페인	24,544	28,783
스웨덴	16,246	20,815
스위스	32,508	43,467
터키	811	954
영국	19,434	29,948
미국	24,090	32,533
OECD국가평균	18,486	25,360

출처 : 한유경(1999), 초·중·고교원 보수의 국제비교.

한편 윤정일·박선영(2003)은 한국과 미국, 일본의 교원임금을 최저생계비와의 비교, 그리고 교원 1인당 학생수와 수업일수를 반영하여 비교해보았을 때 높은 수준이 아니라고 말하고 있다. 먼저 최저생계비와의 비교를 보면 최저생계비와의 비교에서 최저생계비를 1로 보았을 때 한국교원의 15년차 임금은 2.65인 반면 미국과 일본은 모두 3.80, 3.29로서 한국이 낮게 나타나고 있다고 윤정일·박선영(2003)은 지적하고 있다(아래 <표 II-17> 참조).



<표 II-17> 최저생계비 대비 교원 보수 비교(2002)

국가명	최저생계비	초임급	15년경력	최고급여
한국(월, 원)	989,719 (1.00)	1,553,625 (1.57)	2,621,200 (2.65)	3,713,200 (3.75)
미국(연, \$)	18,100 (1.00)	41,445 (2.29)	68,742 (3.8)	83,054 (4.59)
일본(월, 엔)				
소, 중학교	170,000 (1.00)	283,361 (1.67)	559,591 (3.29)	678,779 (3.99)
고등학교	170,000 (1.00)	283,361 (1.67)	559,878 (3.29)	695,673 (4.09)

주 : 최저생계비는 4인 가족 기준이며, 한국은 보건복지부, 미국은 보건서비스국, 일본은 후생성의 2002년 자료임.

출처 : 윤정일·박선영 (2003)

그리고 더불어 교원 1인당 학생수와 연간근무일수 등의 교원의 근무여건을 반영해서 임금을 산출한 자료를 제시하고 있다. <표 II-18>을 보면 한국의 교원 1인당 학생수와 해당 비교 국가의 교원 1인당 학생수의 비율과 연간수업일수의 비율을 고려해서 산출하면 한국보다 미국과 일본의 중등교원의 급여가 미국의 경우 초임은 92%, 일본은 48%, 그리고 15년 경력자의 경우 미국이 한국보다 67%, 일본이 66%가 더 많은 것으로 나타나고 있다.

이와 같은 윤정일·박선영(2003)의 비교는 나름대로 한국교원의 임금수준에 대한 국제비교를 다양한 방법을 통해서 시도함으로서 OECD에서 제시하는 구매력지수에 근거한 단순비교보다 더욱 객관적인 임금수준을 보여주는데 의의가 있다. 그러나 일관되지 않은 비교가 위의 표에서 제시되고 있는 문제점이 존재한다. <표 II-18>의 근무조건을 고려한 보수 비교에서는 OECD 교육지표에서 제시되는 구매력지수에 의해서 환산되어서 제시되는 급여를 가지고 비교를 한 반면, <표 II-17>의 최저생계비 대비 임금 비교에서는 OECD에서 제시되지 않은 자료, 즉 필자가 독자적으로 구하여 구매력지수가 아닌 일반 환율로 전환한 값을 가지고 산출하고 있다. 논문의 저자가 직접 구한 일본의 공립학교 교원의 임금표는 단일 임금체계이기 때문에 큰 문제점이 없어 보인다. 그러나 미국의 자료는 캘리포니아 주의 고등학교 임금표를 가지고 제시했기 때문에 대표성에

문제가 있을 수 있다. 특히 미국은 각 학구마다 그리고 각 주마다 임금 편차가 크기 때문에 단 한 개의 주의 임금표만을 가지고 비교를 하는 것은 비교성에서 논란의 소지가 있다.

<표 II-18> 한·미·일 중등교원 보수 비교(2000)

(단위 : PPP환산 U.S.\$)

국 가 명	OECD 자료			근무조건을 고려한 보수		
	초임급	15년경력	최고급여	초임급	15년경력	최고급여
한 국	26,148 (1.00)	43,800 (1.00)	69,666 (1.00)	26,148 (1.00)	43,800 (1.00)	69,666 (1.00)
미 국	27,751 (1.06)0	40,181 (0.92)	48,037 (0.69)	50,275 (1.92)	72,974 (1.67)	87,027 (1.25)
일 본	22,670 (0.87)	42,845 (0.98)	56,307 (0.81)	38,578 (1.48)	72,909 (1.66)	95,818 (1.38)

주 : 1) 근무조건을 고려한 보수 =  $\frac{(\text{보수} \times \text{OECD 자료}) \div \text{교원 1인당 학생수} \times 32.1}{\text{연간수업일수}} \times 220$

2) ( )는 한국을 기준 1.00으로 한 비율임

3) 중등교원 1인당 학생수는(2000년기준) 한국 20.9명, 미국 14.1명, 일본 14.0명임

4) 연간수업일수는(2000년 기준) 한국 220일, 미국 180일, 일본 193일임

출처 : 윤정일·박선영(2003)

이상의 문헌연구를 살펴본 바에 의하면 교원임금수준이 OECD 국가와 비교해서 높은 편이라는 연구(한유경, 1999)보다는 최저생계비와의 비교, 교원근무여건에 근거한 비료를 수행한 윤정일·박선영(2003)의 연구가 비록 자료의 대표성에 한계점이 있긴 하지만 비교 방법론상으로는 더욱 적절한 것으로 보인다. 한유경(1999)은 추가상여금만 조정하고 OECD에서 제시하는 자료에 대한 단순 비교를 수행했기 때문에 각 국가마다 교원이 처한 근무여건, 그리고 최저생계비 대비 경제적 수준 등을 반영하지 못한 한계가 있다. 임금비교는 보통 동일한 속성과 노동에 대한 임금이 지불되어야 한다는 원리에 근거해야하기 때문이다(오호영, 2003). 따라서 많은 임금비교의 경우 비슷한 학력수준, 비슷한 노동속성과 강도를 가진 집단과의 비교를 하고 있다. 비록 같은 학력수준과 노동속성을 가진 교사간 임금 국제비교이기는 하지만, 각 국가에서 교사가 처한 상황이 다르기 때문에 근무여건 등이 반영된 연구가 필요하다.

### 3. 교원수업시간과 근무여건에 대한 선행연구

교원의 수업시간에 대한 연구는 그리 많지는 않다. 수업시간보다는 한국의 경우 OECD 교육지표에 의하면 학급당 학생수가 OECD 국가 중에서 가장 많은 국가로 나타나고 있어서 OECD 교육지표 자료를 인용하여 학급당 학생수 감축을 통해서 교육의 질을 향상시키고 더욱 학생 중심의 다양한 교육이 이루어질 수 있도록 해야 한다는 주장이 교사와 관련된 여러 교육학 서적과 여러 논문에서 계속 제기되어 왔다(고재천 외, 2007; 박영우 외, 2001).

한편 최근에 들어서서 교원의 직무 분석을 통해서 교사의 적절한 업무기준을 확립하여 교원의 업무수행에 있어서 효율성을 높이기 위한 연구들이 시작되어 왔다.(박영숙 외, 1999; 김이경 외, 2005). 최근의 연구물인 김이경 외(2005)의 연구에서는 초·중등 교사들이 여러 직무영역에서 느끼는 직무수행 빈도, 곤란도(어려움), 중요도 등에 대한 조사를 통해서 근무여건에 대한 정보를 역시 제공해주고 있다. 특히 직무영역을 수업당당시간, 수업 계획 및 준비, 과제물 검사 및 학생 평가, 생활지도, 학급 경영 관련 활동, 자기 계발 활동, 학부모 상담 및 협조, 학교 경영 지원 업무, 각종 공문서 기안 작성 결재, 기타 등 10개 분야로 분류하여 각 직무종류에 소요되는 주당 시간을 근무시간 내, 그리고 근무시간 외로 구분하여 조사하고 있다.

<표 II-19>을 보면 근무시간 내, 근무시간 외로 구분하여 전국 표본을 대상으로 한 조사를 보면 먼저 초등학교의 경우 주당 수업시간이 약 27시간으로 나타나고 있다. 그리고 학교경영이나, 여타 행정업무(공문서 기안 등)으로 주당 대략 10시간정도를 사용하고 있는 것으로 나타났다. 한편 전체적으로 보면 초등학교 교사는 주당 직무수행을 위한 시간이 총 56.7시간이 소요되는 것으로 나타나고 있다.

<표 II-19> 초등학교 교사의 주당 직무 수행 소요시간(2005)

직무종류	근무시간 내	근무시간 외	전체
수업담당시간	27.4		27.04
수업 계획 및 준비	6.42	3.37	9.79
과제물 검사 및 학생 평가	4.49	2.08	6.57
생활 지도	4.28	1.89	6.16
학급경영 관련 활동	3.46	2.15	5.62
자기 계발 활동	3.19	4.20	7.39
학부모 상담 및 협조	1.90	1.71	3.62
학교 경영 지원 업무	2.91	2.31	5.22
각종 공문서 기안, 작성 및 결재	2.87	2.12	4.99
기타	7.62	3.24	10.86
전체	46.32	10.41	56.73

출처 : 김이경 외(2005), 교원의 직무 수행 실태 분석 및 기준 개발 연구. 한국교육개발원.

한편 중학교 교사의 경우 수업담당시간은 19시간, 그리고 학교경영지원과 각종 공무 서 기안등의 행정업무를 위해서 약 11시간 정도 주당 사용하고 있는 것으로 나타났다(<표 II-20> 참조). 그리고 전체 주당 직무수행시간은 총 54.5시간으로 나타나고 있다. 이는 초등학교 교사보다 약 2시간 정도 적게 나타나고 있지만 사실상 큰 차이는 없는 것으로 볼 수 있다.

<표 II-20> 중학교 교사의 주당 직무 수행 소요시간(2005)

직무종류	근무시간 내	근무시간 외	전체
수업담당시간	19.36		19.4
수업 계획 및 준비	6.42	4.80	11.2
과제물 검사 및 학생 평가	3.71	3.23	6.9
생활 지도	3.81	2.44	6.3
학급경영 관련 활동	3.27	2.15	5.4
자기 계발 활동	3.14	4.44	7.6
학부모 상담 및 협조	1.63	1.76	3.4
학교 경영 지원 업무	2.77	2.42	5.2
각종 공문서 기안, 작성 및 결재	3.60	2.41	6.0
기타	3.95	3.29	7.2
전체	39.96	14.58	54.5

출처 : 김이경 외(2005), 교원의 직무 수행 실태 분석 및 기준 개발 연구. 한국교육개발원

그리고 일반계 고등학교의 경우 수업담당시간이 17.7시간으로 초중등 교사 중에서 가장 적게 나타나고 있다(<표 II-21> 참조). 그러나 수업계획 및 준비에 초등학교 중학교 교사보다 약간 많은 시간을 사용하고 있다. 그리고 학교경영지원과 행정업무로 약 10시간정도 주당 소비하는 것으로 나타났다.

<표 II-21> 일반계 고등학교 교사의 주당 직무 수행 소요시간(2005)

직무종류	근무시간 내	근무시간 외	전체
수업담당시간	17.69		17.69
수업 계획 및 준비	8.74	5.23	13.97
과제물 검사 및 학생 평가	3.92	2.98	6.90
생활 지도	3.84	3.03	6.88
학급경영 관련 활동	3.72	2.73	6.45
자기 계발 활동	4.08	4.89	8.97
학부모 상담 및 협조	2.00	1.75	3.76
학교 경영 지원 업무	2.99	2.14	5.13
각종 공문서 기안, 작성 및 결재	3.13	2.29	5.42
기타	5.88	6.74	12.62
전체	41.74	16.50	58.24

출처 : 김이경 외(2005), 교원의 직무 수행 실태 분석 및 기준 개발 연구. 한국교육개발원

미국의 경우는 4년마다 주기적으로 수행하는 학교 및 교원 설문조사에서 교사의 주당 근무시간이 조사되고 있다. 1993-94년도 조사결과에 의하면 미국 공립 초중등에서는 44시간과 46.5시간을 학교업무 수행을 위해서 1주일간 사용하고 있는 것으로 나타나고 있다(<표 II-22> 참조). 그리고 미국 교원도 수업계획수립, 숙제점수매기기, 개인 학생지도, 출석 체크 등 여러 행정 업무를 수행해야 하는 것으로 나타났다(NCES, 1997). 그러나 세부적으로 여타 행정업무와 수업계획, 학생지도 등에 주당 몇 시간을 할애하는지는 조사되지 않고 있다.

한편 1999-2000의 자료를 보면 미국 교원의 업무시간이 많이 늘어난 것을 알 수 있다. 초등학교는 48.4시간을 중등학교 교원은 51.4시간을 매주 학교관련 업무를 위해서 사용하고 있는 것으로 나타나고 있다. 이는 미국의 교원도 책무성에 대한 요구 등으로

인해서 학교에서의 업무시간이 늘어나고 있음을 보여주고 있으며 한국과 거의 유사한 수준으로 즉 일주일에 50시간 가까이 근무를 하고 있음을 보여주고 있어서 한국과 마찬가지로 미국 교사의 업무가 가중되고 있음을 보여주고 있다.

그러나 SASS 조사 결과는 교사의 업무를 김이경 외(2005)처럼 세분화해서 조사하고 있지 않기 때문에 구체적으로 몇 시간을 학교에서 수업을 위해서 소요하고 있는지, 학생관리나 여타 행정 업무를 위해서 몇 시간을 사용하고 있는지를 제공해주고 있지 못하다는 한계점이 존재한다.

<표 II-22> 미국의 학교관련 학생과 학교밖에서 보내는 시간, 학생없이 학교밖에서 수행하는 시간, 학교에서 의무적으로 근무해야 하는 주당 평균시간:  
1993-1994 and 1999-2000

자료연도	학교급	학교관련 업무수행 시간(주당)	학생과의 교외 업무 수행시간(주당)	교외 업무 수행시간 (주당)	의무적 학교 근무시간 (주당)
1993 -1994	전체	45.5	3.4	8.8	33.3
	공립초등학교	44.0	1.7	9.2	33.0
	공립중등학교	46.5	4.9	8.2	33.3
	사립초등학교	46.0	2.3	9.2	34.5
	사립중등학교	49.4	5.7	9.6	34.1
1999 -2000	전체	49.8	3.2	8.7	37.9
	공립초등학교	48.4	1.7	9.1	37.6
	공립중등학교	51.4	4.8	8.3	38.2

출처 : NCES(1997). America's teachers: Profile of a profession, 1993-1994 and 1999-2000. 1999-2000 년도는 공립학교만 제공됨.

교사의 업무부담과 관련해서 영국은 1994년, 1996년, 2000년에 설문조사를 통해서 교사의 업무에 대한 조사를 실시한 이후 2003년부터는 매년 설문조사를 실시해 오고 있다(STRB, 2007). 특히 1994년도와 2000년도 사이의 조사결과 교원의 근무시간이 늘었다는 분석이 나오면서 교사의 업무경감을 위한 노력이 이루어졌다. <표 II-23>을 보

면 1994년도와 비교해서 2000년도에 초등학교 평교사는 주당 4시간, 중등학교는 주당 2.4시간이 늘어난 것으로 나타나고 있다.

<표 II-23> 영국 교사의 주당 평균 업무시간: 1994, 1996, 2000년

학교급	1994	1996	2000
초등학교			
교장	55.4	55.7	58.9
교감(deputy head)	52.4	54.5	56.2
평교사	48.8	50.8	52.8
중등학교			
교장	61.1	61.7	60.8
교감(deputy head)	56.9	56.5	58.6
상위교사(heads of faculty)	50.7	53	52.9
평교사	48.9	50.3	51.3
특수학교			
평교사	47.5	50	51.2

출처 : STRB, Teachers' Workload Diary Survey. 각 해당년도.

이에 따라 2003년도 1월에 정부와 여러 교원관련 단체들이 합의한 기준향상과 업무 경감을 위한 국가합의서(Raising Standards and Tackling Workload: A National Agreement)를 발표하였다(STRB, 2007)<sup>1)</sup>. 이 합의문에 따르면 교원의 여러 행정적 업무(Clerical work)를 줄이며 교원의 삶의 질을 향상시키기 위해서 노력하는 것이 필요하다고 지적하고 있다.

한편 영국에서는 교원의 업무를 효율적으로 관리하기 위한 연구도 진행된 바가 있다. Bubb와 Earley(2004)는 교원이 효율적으로 자신의 업무 시간을 관리하고 삶의 질을 향

1) 이 합의문에 서명한 단체는 다음과 같다: Association of Teachers and Lecturers, Department for Education and Skills, GMB, National Association of Headteachers, National Association of Schoolmasters Union of Women Teachers, National Employers' Organisation for School Teachers, Professional Association of Teachers, Secondary Heads Association, Transport and General Workers' Union, UNISON, Welsh Assembly Government.

상하기 위해서 자신의 업무를 구분해서 매일 기록할 것을 제시하고 있다. 이를 통해서 자신이 집중해야할 일을 처리하기 위해서 필요한 시간, 그리고 가볍게 처리해야할 업무에 드는 시간 등을 분석해내고 좀 더 집중하고 효율적으로 학교에서의 근무시간을 활용할 것을 제안하고 있다. 이를 위해서는 먼저 자신의 업무에서 중요성이 높은 순서대로 일을 기록하고, 학교에서 처리해야할 중요한 일을 우선적으로 처리해내며 이를 위해서는 주변에서 자신에게 요구되는 사소한 일들에 대해서는 일정정도의 선을 긋고 일을 수행해나가야 한다고 지적하고 있다.

#### 4. 소결

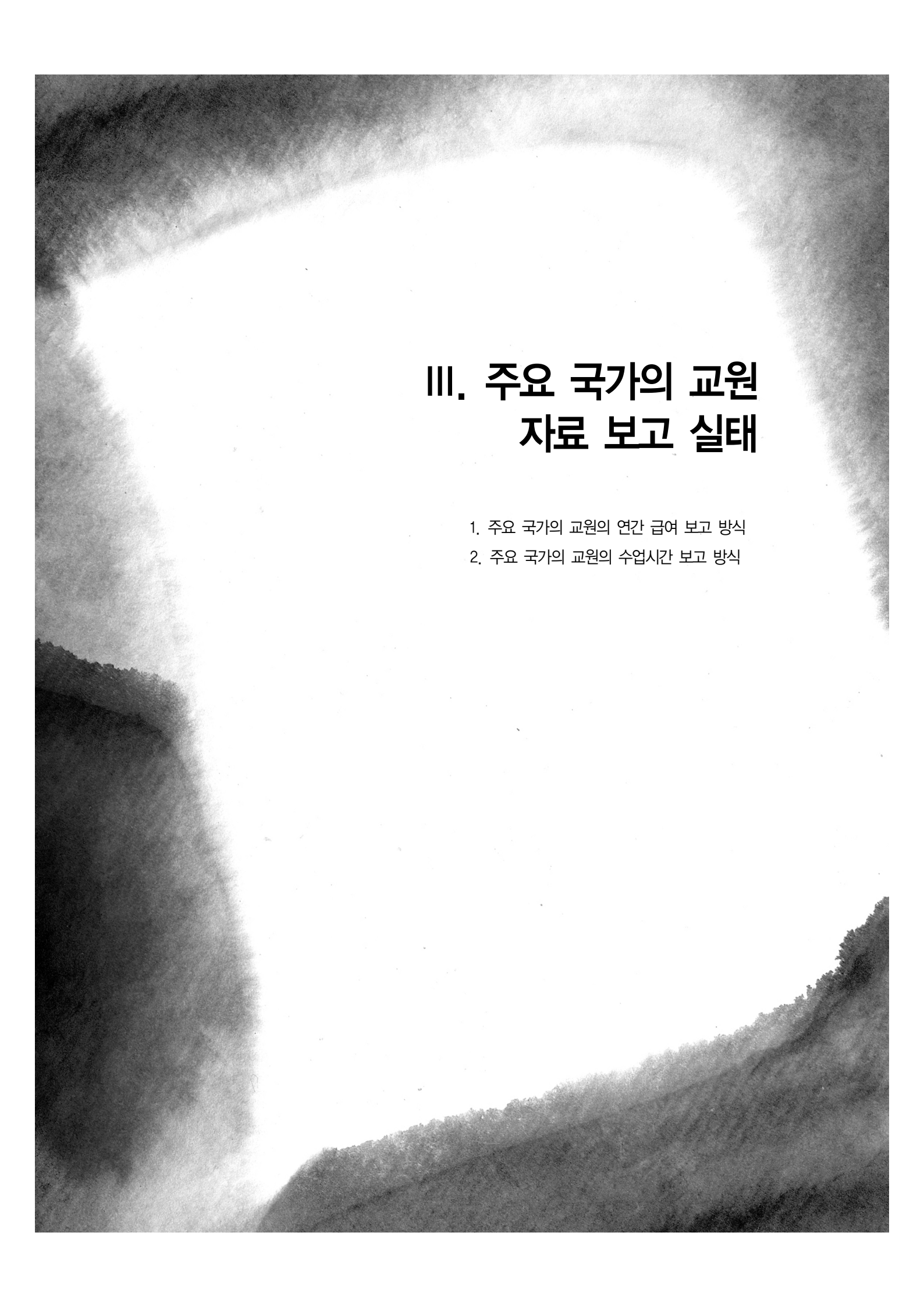
이상 살펴본 선행문헌 및 연구 고찰에서 먼저 우리는 다음과 같은 사실을 확인할 수 있다. OECD 교육지표를 살펴보면 교원관련된 지표가 과거 10년동안 매우 다양한 지표제시를 위한 시도들이 이루어져 왔으나 자료수집의 한계 및 여러 문제점으로 인해서 현재는 초임과 15년차 임금을 중심으로 자료가 제시되고 있다는 점이다. 그리고 다양한 지표제시 시도들은 단순한 임금비교가 갖고 있는 한계점이 많다는 점을 암시해주고 있다. 특히 각 국가 내에서 타 직업(주로 공공부문)과의 비교 자료 제시를 통한 교원의 실질적인 경제적 지위를 검토하기 위한 시도는 단순한 경력에 따른 임금 비교가 한계가 있다는 점을 보여주고 있다. 한편 교원 1인당 학생수와 교원의 순수업무시간당 임금 자료 역시 97년도 98년도에 제시되고 있었으나 단순한 비교로서 정책적인 함의의 모호성이 있다. 이는 교원임금 국제비교가 현재 자료로서 그렇게 쉽게 파악되기 어려운 점이 있다는 점을 시사해주고 있다.

한국에서의 교원임금 자료 연구문헌들은 대략 한국의 임금수준이 높다는 의견과 그렇지 않다는 의견으로 나뉘어져 있다. 그러나 중요한 점은 여타 직업과의 비교를 통한 노동시장 내에서의 지위를 좀 더 중점적으로 봐야 한다는 것이 공통된 의견이다. 그리고 교원의 근무시간과 관련해서는 영국의 경우도 순수업무시간이 한국과 비슷한 수준으로 제시되고 있으나 여타 업무로 인해서 전체 근무시간이 50여시간으로 산출되고 있었으며 미국 교원의 경우도 93-94학년도에 비해서 1999-2000학년도에 전체 업무시간이



많이 증가한 것으로 나타나고 있다. 이는 현재 OECD에서 제공되어지는 순수업시간만의 비교보다는 각 국가의 교원들이 수행하는 학생지도, 행정업무 등 여러 업무에 대한 총괄적인 측면에서 접근해야 교사들의 근무여건 혹은 노동강도를 비교분석할 수 있다는 점을 시사해주고 있다. 현재로서는 유용한 자료의 한계가 존재하지만 결국 순수업시간만을 가지고 교사의 업무강도를 단순 비교하는 것은 어렵다는 것을 시사해주고 있다.





### Ⅲ. 주요 국가의 교원 자료 보고 실태

1. 주요 국가의 교원의 연간 급여 보고 방식
2. 주요 국가의 교원의 수업시간 보고 방식



### Ⅲ. 주요 국가의 교원 자료 보고 실태

이 장에서는 한국을 비롯하여 주요 비교 국가인 미국, 일본, 독일, 영국 등 네 국가가 OECD에 제공하는 교원관련 자료에 대한보고 실태에 대해서 세밀하게 살펴보도록 한다. 이를 통해서 보고되는 자료의 신뢰성과 비교가능성에 대해서 검토해보도록 한다<sup>2)</sup>.

먼저 교원임금자료의 제공 실태에 대해서 분석한다. OECD의 임금 조사 지침을 살펴본다. 그리고 각 국가의 홈페이지와 학계의 자료를 통해서 구한 해당 국가의 호봉표에 근거해서 OECD 교육지표의 부록에서 제공되는 해당 국가의 교원임금의 원자료, 즉 구매력 지수에 의해서 달러로 환산되기 이전의 각 국가의 화폐단위로 제공되어지는 자료와 비교해봄으로서 신뢰도를 살펴본다.

두 번째로는 교원 순수업시간자료 제공 실태에 대해서 분석해본다. 역시 순수업시간 산출 방식 등의 조사지침을 살펴본 후, OECD 부록에서 제공되어지는 각 국가의 자료 출처와 자료제공 담당자와의 이메일 인터뷰를 통해서 자료의 신뢰성 등을 검토한다.

#### 1. 주요 국가의 교원의 연간 급여 보고 방식

##### 가. OECD 조사 지침

초중등 교원의 급여는 OECD의 교육지표 사업 중 교사자료의 지표개발과 자료 취합을 담당하고 있는 Network C의 '교원과 교육과정에 대한 국제조사' 자료를 토대로

2) 한국의 자료보고 실태는 한국교육개발원 교육통계센터의 국제통계팀에서 작성한 2005년도와 2006년도 국제교육지표 개발 사업보고서의 내용을 바탕으로 하였다.

산출되고 있다. 이 조사는 매년 9월부터 11월사이에 이루어지고 있으며 조사기준년도로부터 2년전의 자료를 조사하고 있다. 조사표에는 교원 급여가 교원의 총 임금 및 추가수당에 대한 조사표(CURR3)와 최고호봉까지의 도달기간에 대한 조사표(CURR4), 그리고 추가수당 지급 기준에 대한 조사표(CURR5)로 나누어 조사되고 있다. 그리고 조사 대상은 유치원, 초등학교, 중학교, 일반계 고등학교에 근무하는 초임 교원과 최소 수준의 교육/훈련을 받은 15년 경력의 교원, 최소수준의 교육/훈련을 받은 최고 경력의 교원이다.

OECD에서 조사하는 교원 급여 체계를 살펴보면 먼저, 교원 급여는 ‘총 임금(gross salary)’과 ‘추가수당(additional bonuses to base salary)’으로 구성된다.

‘총 임금’이란 고용주가 노동의 대가로 지급하는 총 금액으로 임금의 총합에서 호봉에 따라 고용주가 지불하는 사회보장보험/연금 등을 제외한 금액으로 세전금액이며 연봉의 정규 부분을 구성하는 상여금 및 명절휴가비 등을 포함한 금액을 의미한다.

‘추가수당’이란 교원들의 학위나 경력에 근거하여 지급되는 총 임금 이외에 추가적으로 지급되는 수당을 일컬으며, 이 조사에는 추가수당의 최대 액수만이 조사되고 있다. 추가수당에는 원거리지역에 근무하거나, 학교개선 프로젝트 또는 방과후 특별 활동에 참여했거나, 보직교사와 같이 수업 이외에 학교 운영업무를 함께 담당하거나, 우수교원으로 선정된 경우 지급되는 금액 등이 포함된다.

또한, 이 조사에서는 교원을 다시 ‘최소 수준의 학력/연수 보유 교원’과 ‘평균 수준의 학력/연수 보유 교원’, ‘최대 수준의 학력/연수 보유 교원’으로 구분하고 있는데, 이 중 ‘최소 수준의 학력/연수 보유 교원’의 총 임금만이 「OECD 교육지표」에 수록되어 있다.

‘최소 수준의 학력/연수 보유 교원’이란 해당 교육단계에서 교직을 입문하는 데 요구되는 일반적 자격요건을 보유한 교원을 의미한다. 여기에는 견습교사(probation)와 같이 공립학교 체계 내에서 유자격 교원이 되기 위하여 추가로 요구되는 근무기간은 포함되지 않는다.

‘평균 수준의 학력/연수 보유 교원’이란 해당 교육단계에서 근무하는 교원들의 평균 학력/연수 수준을 보유한 교원을 의미하며, ‘최대 수준의 학력/연수 보유 교원’은 교원 급여 체계 내에서 인정하는 최고 수준의 학력/연수 수준을 보유한 교원을 의미한다.

이러한 교원 구분은 우리나라와 같이 모든 교원들이 단일 급여체계에 의하여 급여를 지급받고 있는 상황에서는 큰 차이가 없으나, 영국과 같이 교원들의 급여 체계가 복선형을 이루는 경우에는 최소 수준의 학력/연수수준을 보유하고 있는 일반 평교원과 보다 높은 수준의 학력/연수수준을 보유하고 있는 수석교사 간에 완전히 다른 급여체계를 적용함으로써 커다란 격차를 제시하고 있다.

## 나. 한국

「OECD 교육지표 2006」에 수록된 2004년도 우리나라 교원들의 급여는 공무원 보수표를 토대로 총 임금과 추가수당으로 나뉘어 다음과 같은 방법으로 산출되었다.

### 1) 우리나라 교원의 임금 구성

- 봉급
- 수당: 기말수당, 정근수당, 교직수당, 교원보전수당, 정근수당가산금
  - 교직수당: 250,000원
  - 교직수당가산금: 30년 이상 경력자로서 55세 이상인 교사(50,000원)
  - 교원보전수당
  - 초등학교: 5년 미만(23,000원), 5년 이상(8,000원)
  - 중등학교: 5년 미만(15,000원)
  - 정근수당가산금: 5년 이상의 경력 교원에게 지급
- 복리후생비: 가계지원비, 명절휴가비, 급식교통비

<표 III-1> 우리나라 교원의 총 임금(2004년)

구분	임금(원)			미국달러의 PPP 환산액		
	초임교원	15년 경력 교원	최고호봉 교원	초임교원	15년 경력 교원	최고호봉 교원
유치원	22,249,300	37,752,000	62,344,000	28,569	48,875	78,472
초등학교	2,697,700	38,830,000	62,344,000	28,449	48,754	78,351
중학교	22,601,700	38,734,000	62,248,000	28,449	48,754	78,351
고등학교 (일반계)	22,601,700	38,734,000	62,248,000	28,449	48,754	78,351

주: 1. 적용된 2004년도 PPP환율은 1\$당 784.15원임.

2. 구매력지수(PPP)란 각국 통화의 실질 구매력을 평가하는 환율 대용 지표로서 UN이나 OECD 같은 국제기구의 조율 하에 시행되고 있음. PPP는 흔히 일정한 재화와 서비스에 대해 기준 국 화폐 1단위(US 1달러)로 살 수 있는 것과 동일한 양을 살 수 있는 비교국의 화폐단위로 정의됨.

출처 : 표의 왼쪽 부분은 공무원 보수 표에 근거하여 계산하였으며, 오른쪽 부분은 OECD(2006), Education at a Glance: OECD Indicators를 인용함.

## 2) 초임교원의 총 임금 산출 기준

- 초임 호봉 : 우리나라 교육공무원 급여체계에 따라 유치원의 경우 초임은 8호봉, 초·중등 교원의 경우는 9호봉으로 계산한다.
- 초임교원의 총 임금 구성 내역
  - 봉급
  - 수당 : 기말수당, 정근수당, 교직수당, 교원보전수당
  - 복리후생비 : 가계지원비, 명절휴가비, 급식교통비
- 초임교원에게는 근무경력이 5년 이상인 교원에게 지급되는 정근수당가산금이 지급되지 않는다.
- 30년 이상의 교육경력이 있고, 5년 이상인 교원에게 지급되는 교직수당가 산금도 초임교원에게는 지급되지 않는다.
- 교원보전수당의 경우 국공립 유치원 또는 초등학교에 근무하는 초임교원에게는 23,000원이, 국·공립 중·고등학교에 근무하는 초임교원에게는 15,000원을 지급한다(도서, 벽지지역 학교에 근무하는 초임교원에게는 18,000원을 지급하나 일반 교원들이 받는 금액인 15,000원을 기준으로 하였음).



<표 III-2> 우리나라 초임 교원의 총 임금 산출기준(2004년)

(단위: 천원)

구분		유치원	초등학교	중등학교
본봉		840.7	864.3	864.3
수당	기말수당	140.1	144.1	144.1
	정근수당	70.1	72.0	72.0
	교직수당	250.0	250.0	250.0
	교원보전수당	23.0	23.0	15.0
복리후생비	가계지원비	175.1	180.1	180.1
	명절휴가비	105.1	108.0	108.0
	급식교통비	250	250	250
월 평균 급여		1,854.1	1,891.5	1,883.5
연간 급여 총액		22,249.2	22,698.0	22,602.0

### 3) 최소수준의 교육/연수를 받은 15년 경력 교원의 총 임금 산출 기준

- 15년 경력 교원 호봉 : 유치원의 경우 24호봉, 초·중등학교의 경우 25호봉을 기준으로 계산한다.
- 15년 경력 교원의 총 임금 구성 내역
  - 봉급
  - 수당 : 기말수당, 정근수당, 정근수당가산금, 교직수당, 교원보전수당
  - 복리후생비 : 가계지원비, 명절휴가비, 급식교통비
- 5년 이상의 근무경력을 가진 교원에게 지급되는 정근수당가산금이 포함된다○ 중학교 및 고등학교(일반계, 실업계)의 15년 경력 교원에게는 교원보전수당이 지급되지 않는다.

<표 III-3> 우리나라 15년 경력 교원의 총 임금 산출기준(2004년)

(단위: 천원)

구 분		유치원	초등학교	중등학교
본 봉		1,534.8	1,588.7	1,588.7
수당	기말수당	255.8	264.8	264.8
	정근수당	255.8	264.8	264.8
	교직수당	250.0	250.0	250.0
	교원보전수당	8.0	8.0	
	정근수당가산금	80.0	80.0	80.0
복리후생비	가계지원비	319.8	331.0	331.0
	명절휴가비	191.9	198.6	198.6
	급식교통비	250	250	250
월 평균 급여		3,146.1	3,235.9	3,227.9
연간 급여 총액		37,753.2	38,830.8	38,734.8

#### 4) 최소수준의 교육/연수를 받은 최고 호봉 교원의 총 임금 산출 기준

- 최고 호봉 교원의 호봉 : 유치원, 초·중등학교의 경우 모두 근가 7이 최고 호봉이다.
- 최고 호봉 교원의 총 임금 구성 내역
  - 봉급
  - 수당 : 기말수당, 정근수당, 교직수당, 교원 보전수당, 정근수당가산금, 교직수당가산금,
  - 복리후생비 : 가계지원비, 명절휴가비, 급식교통비
- 최고 호봉 교원에게는 정근수당가산금과 교직수당가산금이 지급된다.
- 중학교 및 고등학교(일반계, 실업계)의 최고 호봉 교원에게는 교원보전수당이 지급되지 않는다.

<표 III-4> 최고 경력 교원의 총 임금 산출기준(2004년)

(단위: 천원)

구분		유치원	초등학교	중등학교
본봉		2704.4	2704.4	2704.4
수당	기말수당	450.7	450.7	450.7
	정근수당	450.7	450.7	450.7
	교직수당	250	250	250
	교원보전수당	8.0	8.0	
	정근수당가산금	130.0	130.0	130.0
	교직수당가산금	50.0	50.0	50.0
복리후생비	가계지원비	563.4	563.4	563.4
	명절휴가비	338.1	338.1	338.1
	급식교통비	250	250	250
월 평균 급여		5,195.3	5,195.3	5,187.3
연간 급여 총액		62,343.6	62,343.6	62,247.6

#### 5) 총 임금에 포함되지 않은 교원의 추가수당

추가수당은 전체 교원 급여에서 총 임금에 포함되지 않는 부분으로, 우리나라는 유치원, 초등학교, 고등학교의 초임교원, 15년 경력 교원, 최고 호봉 교원의 추가수당을 다음과 같은 산출기준에 근거하여 작성한다.

##### 가) 초임교원의 추가수당 산출 내역

- 담임업무수당
- 시간외 근무수당
- 교원보전수당 가산금(중등교원에게는 지급되지 않음)

##### 나) 15년 경력 교원 및 최고 호봉 교원의 추가수당 산출 내역

- 담임업무수당
- 시간외 근무수당
- 가족수당

- 교원보전수당 가산금(중등교원에게는 지급되지 않음)

<표 III-5> 우리나라 교원의 추가수당(2004년)

(단위: 원)

구 분	초임교원	15년경력 교원	최고호봉 교원
유치원	3,091,200	4,075,200	3,702,000
초등학교	3,091,200	4,075,200	3,702,000
중학교	2,527,200	3,511,200	3,138,000
고등학교(일반계)	2,527,200	3,511,200	3,138,000

#### 6) 교원의 최고 호봉 도달 기간(CURR4)

우리나라의 경우, 유치원은 8호봉, 초·중등학교는 9호봉에서 시작하여 근가 7호봉까지 도달해야 하므로, 유치원은 최고 호봉에 도달하는 데 38년이 걸리고, 초·중등학교는 37년이 걸린다.

<표 III-6> 우리나라 교원의 최고 호봉 도달기간(2004년)

(단위: 년)

		유치원	초등학교	중학교	고등학교 (일반계)
A1	국공립학교	38	37	37	37

#### 7) 교원의 추가수당 지급 준거

OECD에서 제시한 여러 가지 추가수당 유형 중, 우리나라의 유치원, 초등학교, 중학교, 일반계 고등학교에서 추가수당이 지급되는 경우는 다음과 같으며 모두 중앙정부 수준에서 지급이 결정된다.

<표 III-7> 우리나라 교원이 받는 추가수당 유형(2004년)

	항 목	추가지급 결정자(S: 학교, L:시도, N:국가)
A1	임용을 위한 최소자격보다 높은 수준의 자격을 소지했을 때 (예, 석, 박사학위)	
A2	자격 시험에서 높은 점수를 받았을 때	
A3	두 과목 이상의 교원 자격증을 소지하고 있을 때	
A4	전문성 개발 활동을 성공적으로 수행했을 때	
A5	수업 임무 이외에 관리자의 임무를 수행했을 때	N(보직교사 수당)
A6	교직에 있으면서 최소 교원 자격보다 더 높은 수준의 자격을 따거나 연수를 받는 경우(예, 석사학위 취득)	
A7	탁월한 수업 진행(학생의 높은 학업 성취)	
A8	특별한 분야의 과목을 가르칠 때(예, 수학, 실과)	
A9	일반학교에서 특수교육 대상 학생을 가르칠 때	N(특수교육수당)
A10	정규노동시간보다 더 많은 시간 또는 더 많은 학급을 가르칠 때	N(초과수당)
A11	특별활동(예, 스포츠 클럽, 드라마클럽, 섬머스쿨)	
A12	특별업무(교생연수, 가이드스, 카운슬링)	
A13	원거리지역, 고물가 지역 등에 근무할 때	N(지역수당)
A14	가족수당	N(가족수당)
A15	연령(교육경력연수와 무관)	

이상으로 한국의 자료 제공현황을 살펴보면 한국은 OECD의 조사기준에 맞추어서 교원보수표에 근거하여 실질적으로 받는 총 연간임금(Actual Salary)을 모두 제공하고 있다고 볼 수 있다. 이렇게 한국이 자료를 정확하게 그리고 조사기준에 잘 맞추어서 제공할 수 있는 이유는 한국의 교사는 국가공무원 신분으로 중앙에서 통일적인 기준에 근거한 임금표에 따라서 임금이 결정되기 때문이다. 이러한 단일한 국가공무원 체제이기 때문에 OECD에서 요구하는 양식에 맞추어서 보낼 수 있다.

<표 III-8> 고등학교 교원의 연간 총 임금(2004년)

(단위: 미국달러의 구매력지수환율 환산액)

구분	최소수준 교육/훈련받은 초임 연간급여	최소수준 교육/훈련받은 15년 경력 연간 급여	최소수준 교육/훈련받은 최고호봉 연간급여
한국	28,449	48,754	78,351
미국	31,578	40,043	모름
영국	28,769	42,046	42,046
독일	42,321	51,883	54,211
프랑스	25,928	33,906	48,845
일본	24,469	45,761	60,104
스웨덴	26,991	31,772	36,575
스위스	53,340	69,061	81,462
스페인	35,792	41,552	51,225
국가 평균	28,892	40,295	48,197

주:1. 적용된 2004년도 PPP환율은 1\$당 784.15원임.

2. 구매력지수(PPP)란 각국 통화의 실질 구매력을 평가하는 환율대용 지표로서 UN이나 OECD같은 국제기구의 조율하에 시행되고 있음. PPP는 흔히 일정한 재화와 서비스에 대해 기준국 화폐 1단위(US 1달러)로 살수 있는 것과 동일한 양을 살 수 있는 비교국의 화폐단위로 정의됨.

출처: OECD(2006), Education at a Glance: OECD Indicators.

## 다. 미국

미국의 경우, 2005년 OECD 교육지표까지 1999/2000년에 실시된 학교 및 교원 서베이자료(SASS, Schools and Staffing Survey)의 학구(School District)에 대한 조사 결과로부터 추정된 임금을 토대로 교원의 연간 총 임금을 산출해서 보고해왔다. SASS는 미국 초·중·고등학교를 대상으로 3~4년에 한번씩 실시하는 전국규모 표본조사이며 학구와 학교, 그리고 교원에게 학교현황에 대해서 다양한 질문을 하고 있다(OECD, 2006).

이 조사에서 미국은 전국의 15,000여개의 학구 중에서 표본으로 추출된 약 4,400여개의 학구로부터 교원 임금 자료를 확보해서 OECD에 보고해왔다. 미국은 한국과 달리 중앙정부단위의 교원임금표가 없고 모든 학구가 전부 다른 임금표를 갖고 있기 때문에

학구로부터 수집된 자료를 가공하여 제출해 온 것이다.

미국의 교원자료를 OECD에서 가공해서 송부하는 미국 교육통계국(NCES, National Center for Educational Statistics)의 Kerry Gruber에 의하면 미국은 2005년 OECD 교육지표까지는 초임의 경우 학부를 졸업하고 임용된 경력 0년차의 4,400여 개의 학구의 초임평균을 제출했으며, 경력 15년차의 교원임금은 10년차의 학부졸업 교원임금평균과 석사학위를 가진 경력 20년차의 교원임금의 평균을 종합하여 평균을 산출해서 제공해왔다.

그러나 2006년도에 발표된 OECD 교육지표에는 기존과 달리 새로운 산출기준과 자료를 가지고 보고했다고 한다. 즉, 2003/2004년도에 새롭게 실시된 SASS자료를 제공했는데, 학구단위에서 행정적으로 교원임금표를 수집하지 않고 교원에게 직접 연간 임금이 얼마인지를 묻는 설문문항을 삽입하여 교원이 응답한 연간임금을 가지고 보고했다고 한다. 따라서 2005년 OECD 교육지표와 2006년 교육지표의 자료의 출처는 조사년도가 다른 SASS 자료에 근거하고 있으며 더구나 조사항목을 학구의 실질 임금표가 아닌 교원이 응답한 자료를 가지고 제공했다는 차이점이 있다. 특히 15년 경력자의 임금의 경우, SASS 교원 응답자 중 학부경력소지자의 14년 경력자와 15년 경력자, 그리고 16년 경력자의 평균 연간급여를 산출해서 OECD에 제공했다. 즉 이 과정에서 전년도까지 10년 학부졸업 경력자와 20년 석사학위경력자와의 평균이 아닌 학부경력만 가진 14, 15, 16년차 경력자의 임금평균을 냈다는 차이점이 존재한다. 미국의 경우 학위여부에 따라서 임금차이가 나기 때문에 사실상 경력과정에서 교원들이 취득하는 학점과 학위를 반영하지 않게 되면 미국의 교원임금은 과소추정해서 보고한 셈이 된다. 따라서 <표 III-9>를 보면 초등학교, 중학교 고등학교 교사의 15년차 경력의 임금이 2005년도와 비교하면 2006년도에(자료발간연도 기준) 약 4,000달러 정도가 과소추정되어서 보고되고 있는 것이다.

<표 III-9> OECD 교육지표에서 제공되어지는 미국 교원 임금 자료: 1995-2005

자료연도	OECD 발간연도	초등학교		중학교		고등학교	
		초임	15년 경력	초임	15년 경력	초임	15년 경력
1995	1997	\$23,430	\$31,630	-	-	\$23,160	\$33,020
1996	1998	\$24,090	\$32,533	\$23,581	\$31,327	\$23,825	\$33,953
1999	2001	\$25,707	\$34,705	\$25,155	\$33,418	\$25,405	\$36,219
2000	2002	\$27,631	\$40,072	\$27,643	\$40,072	\$27,751	\$40,181
2001	2003	\$28,681	\$41,595	\$28,693	\$41,595	\$28,806	\$41,708
2002	2004	\$29,513	\$42,801	\$29,525	\$42,801	\$29,641	\$42,918
2003	2005	\$30,339	\$43,999	\$30,352	\$43,999	\$30,471	\$44,120
2004	2006	\$32,703	\$39,740	\$31,439	\$40,088	\$31,578	\$40,043
2005	2007	\$33,521	\$40,734	\$32,225	\$41,090	\$32,367	\$41,044

출처: OECD 교육지표 각 해당연도.

Kerry Gruber는 미국 SASS의 조사에서 교사들이 보고한 임금들과 각 학군에서 보고하는 임금표와 비교를 해보니 약 3%가량이 낮게 보고되는 문제점이 있었다고 언급하고 있다<sup>3)</sup>. 그리고 미국교사의 대부분이 10년차 이상이 되면 석사학위를 소지하기 때문에 학사 학위만을 소지한 교사들이 보고한 임금자료만을 가지고 미국이 보고하게 되어서 교원 15년차의 경력자의 임금이 OECD 2006년도에 전년대 대비해서 보면 하락하게 되었으며 이러한 산출방식에 문제가 있다고 한다.

<표 III-10> 경력연수별 학위별 미국 교원 평균임금(연봉): 1999-2000년

	교원수	전체	학사소지자	석사학위 소지자	특수교사	박사학위 소지자
전체평균 경력연수	2,742,213	\$39,891	\$35,306	\$44,704	\$47,987	\$48,176
1년 이하	172,709	29,284	28,114	34,007	33,356	36,501
2년	161,216	29,672	28,797	33,026	44,945	34,891
3년	145,286	30,687	29,652	34,358	34,543	33,426
4년	133,842	32,382	30,806	35,868	37,125	38,152
5년	120,493	32,443	31,039	34,884	35,804	42,737
6-9년	385,840	34,963	32,635	37,796	40,173	41,257
10-14년	382,734	39,337	36,160	42,069	44,836	44,152

3) 2007년 6월 15일자 이메일 교환내용



	교원수	전체	학사소지자	석사학위 소지자	특수교사	박사학위 소지자
15-19년	321,741	43,397	40,275	45,927	47,266	45,909
20-24년	351,726	45,651	41,259	48,483	49,001	52,564
25-29년	329,167	48,540	44,752	50,166	54,234	58,516
30-34년	185,469	52,155	47,265	54,244	55,994	66,623
35년 이상	51,991	50,619	46,690	52,272	56,204	53,176

출처: NCES.

그렇다면 대략적으로 자료 출처 연도를 기준으로 하여 2004년도와 2005년도의 미국의 교원평균임금을 산출해보면 다음과 같다. 아래의 미국 교육통계센터에서 발간된 임금자료를 보면 15년 경력의 석사학위 소지자의 경우 1999-2000년도를 기준으로 보면 10-14년 경력자보다 많이 받는다는 전제로 최소 4만 2천불 정도를 받는다고 볼 수 있다. 따라서 소비자 물가지수(Consumer Price Index)를 적용해서 보면<sup>4)</sup> 2004년도에는 대략 4만 6천달러, 2005년도에는 4만 7천달러 정도가 미국 15년 경력자의 평균임금으로 볼 수 있을 것이다. 즉, 대략 6-7천 달러가 낮게 보고되고 있는 것이다. 따라서 OECD에 보고되는 15년차 미국 교원 임금자료는 매우 저축정되어서 과소보고되고 있으며 신뢰성이 낮다.

## 라. 일본

일본의 경우, 교원의 연간 급여는 공무원 보수표를 토대로 작성된다. 교원들의 보수표는 두 가지로 나누어지는데, 초등학교와 중학교 교원의 경우에는 “공무원 보수표 III”를 토대로 기본급이 책정되고, 고등학교 교원의 경우에는 “공무원 보수표 II”를 토대로 기본급이 책정된다. 이렇게 공무원 보수표에서 구한 기본급에 모든 교원들에게 추가적으로 지급되는 수당 및 보너스를 합산하여 교원의 연간 총 임금이 계산된다. 모든 교원들을 대상으로 추가적으로 지급되는 수당 및 보너스에는 ‘교원 수당’과 ‘의무교육단계

4) 미국 소비자물가지수(Consumer Price Index)는 2000년에는 172.2, 2001년에는 177.1, 2002년에는 179.9, 2003년에는 184, 2004년에는 188.9, 2005년에는 195.3이다. 출처: 미국 노동부 홈페이지 (<ftp://ftp.bls.gov/pub/special.requests/cpi/cpiiai.txt>).

교원 수당, '보너스' 등이 있다.

그렇다면 OECD에서 제공되는 일본 교원 임금자료의 신뢰성을 앞의 선행연구에서 윤정일·박선영(2003) 두 연구자가 직접 구한 2002년 교원임금 보수표와 비교해보는 방식으로 검토해 보면 다음과 같다.

<표 III-11> 일본 소중학교의 교원 임금 표(2002년)

호봉	근무연수	부양가족수	보수	호봉	근무연수	부양가족수	보수
5	-	-	283,361	21	16	3	573,908
6	1	-	293,669	22	17	3	586,077
7	2	-	304,549	23	18	3	598,103
8	3	-	315,716	24	19	3	609,270
9	4	1	348,189	25	20	3	619,435
10	5	2	372,428	26	21	3*(1)	635,220
11	6	2	389,895	27	22	3*(1)	643,524
12	7	3	415,136	28	23	3*(2)	657,734
13	8	3	433,748	29	24	3*(2)	664,892
14	9	3	452,646	30	25	3*(2)	671,907
15	10	3	471,973	31	26	3*(2)	678,779
16	11	3	492,017	32	27	2*(1)	670,538
17	12	3	512,060	33	28	2*(1)	676,551
18	13	3	530,672	34	29	1	668,310
19	14	3	545,275	35	30	1	673,464
20	15	3	559,591	36	31	1	677,186

출처: 윤정일·박선영(2003). 단위: 엔. 월임금.

<표 III-12> 일본 고등학교 교원의 경력별 임금표(2002년)

호봉	근무연수	부양가족수	보수	호봉	근무연수	부양가족수	보수
2	-	-	283,361	18	16	3	574,337
3	1	-	293,669	19	17	3	588,081
4	2	-	304,549	20	18	3	601,682
5	3	-	315,716	21	19	3	614,853
6	4	1	348,189	22	20	3	626,450
7	5	2	372,428	23	21	3*(1)	643,524
8	6	2	389,895	24	22	3*(1)	654,118
9	7	3	415,136	25	23	3*(2)	670,619

호봉	근무연수	부양가족수	보수	호봉	근무연수	부양가족수	보수
10	8	3	433,748	26	24	3*(2)	679,781
11	9	3	452,646	27	25	3*(2)	687,799
12	10	3	471,973	28	26	3*(2)	659,673
13	11	3	492,017	29	27	2*(1)	688,434
14	12	3	512,060	30	28	2*(1)	695,449
15	13	3	530,672	31	29	1	686,922
16	14	3	545,275	32	30	1	963,078
17	15	3	559,878	33	31	1	697,373

출처: 윤정일·박선영(2003). 단위: 엔, 월임금.

먼저 윤정일·박선영이 제시한 공무원 보수표에 의하면 일본의 초등학교와 중학교 교사의 임금은 동일하고 고등학교만 근소하게 임금이 더 높게 산출되어진다. OECD에서 보고되는 자료를 보면 마찬가지로 초등학교와 중학교 교원의 초임과 15년차 임금은 동일하게 보고되어지고 있다.

2004년 OECD 교육지표에 수록된 2002년도 일본의 초등학교사의 초임은 연간 3,468,000엔이며 15년차의 임금은 연간 6,546,000엔이다(OECD 2004 Annex 3). 윤정일·박선영(2003)이 제시한 일본교사의 임금보수표를 보면 초임은 월 283,361엔으로서 연간 약 3,400,332엔이며, 15년차의 경우는 (즉 근무연수 14년이며 15년차인 경우) 월 545,275엔으로서 연간 약 6,543,300원이다. 즉 윤정일·박선영(2003)이 제시한 일본의 초등학교사 보수표는 사실상 OECD에 제공되어지는 일본의 자료와 거의 일치한다고 볼 수 있다.

그리고 고등학교 교사의 임금도 마찬가지로 윤정일·박선영(2003)이 확보한 일본 교원보수표와 일본에서 OECD에 보고한 자료가 거의 일치하고 있다. 따라서 일본의 경우 보수표에 근거해서 정확하게 OECD에 임금자료를 제공하고 있다고 볼 수 있다.

## 마. 영국

영국의 경우 중앙정부에서 총괄적인 임금표를 작성해서 교원임금 호봉을 책정하고 있다. 매년 임금표를 학교교사 임금과 여건 자료(School Teachers' Pay and

Conditions document)를 통해서 공표되고 있다. 이 임금 자료를 살펴보면 영국의 경우 교사의 임금 체계가 복선형으로 이루어져 있음을 알 수 있다. 즉 교원의 지위에 따라서 별도의 임금호봉체계가 적용되어지고 있다. 지위에 따른 호봉체계는 크게 세 개의 호봉체계로 구성되어져 있는데 먼저 교장, 교감 등의 학교를 이끌어나가는 보직교사(Leadership Group)들에게 적용되는 임금표가 있으며, 두 번째로 상위기술 교사(Advanced Skilled Teachers)에게 적용되는 임금표가 있다. 마지막으로 일반 학급 교사(Classroom Teachers)에 적용되는 임금표로 구분되어져 있다.

([www.teachernet.gov.uk/pay](http://www.teachernet.gov.uk/pay)).

이러한 교사의 지위에 따른 별도의 복선형 호봉체계는 지역에 따라서도 역시 분리되어져 있다. 지역별 호봉은 잉글랜드와 웨일즈 지역, 런던의 중심지역(Inner London), 런던의 비중심부 지역(Outer London), 그리고 외곽 지역(Fringe)으로 구분되어져서 차등 지급되고 있다. 이렇게 임금 체계를 런던을 중심으로 차이를 두는 이유는 런던이 집값 등의 생활비용이 많이 소요되기 때문으로 볼 수 있다.

아래 표는 보직교사와 상위 기술교사, 그리고 일반 학급교사의 임금표이다.

<표 III-13> 주요보직교사(교장 교감 등)의 임금표: 2006년

(단위: 파운드)

호봉(Spine Point)	잉글랜드와 웨일즈 지역(런던제외)	런던의 안쪽 중심지역(Inner London Area)	런던의 비중심부지역(Outer London Area)	외곽지역(Fringe Area)
L1	34,083	40,527	36,789	35,025
L2	34,938	41,385	37,644	35,880
L3	35,811	42,258	38,514	36,750
L4	36,705	43,149	39,411	37,647
L5	37,617	44,067	40,323	38,562
L6	38,559	45,006	41,265	39,501
L7	39,600	46,050	42,306	40,545
L8	40,512	46,959	43,218	41,151
L9	41,523	47,970	44,229	42,468
L10	42,591	49,038	45,297	43,533
L11	43,695	50,139	46,398	44,637
L12	44,703	51,150	47,409	45,648

호봉(Spine Point)	잉글랜드와 웨일즈 지역(런던제외)	런던의 안쪽 중심지역(Inner London Area)	런던의 비중심부지역(Outer London Area)	외곽지역(Fringe Area)
L13	45,822	52,269	48,528	46,767
L14	46,962	53,409	49,665	47,904
L15	48,132	54,576	50,835	49,071
L16	49,413	55,860	52,116	50,355
L17	50,547	56,997	53,253	51,495
L18	51,819	58,266	54,525	52,761
L19	53,103	59,550	55,809	54,045
L20	54,420	60,867	57,126	55,365
L21	55,767	62,214	58,473	56,715
L22	57,150	63,600	59,856	58,095
L23	58,566	65,010	61,272	59,508
L24	60,018	66,468	62,724	60,963
L25	61,512	67,956	64,215	62,451
L26	63,033	69,480	65,739	63,978
L27	64,593	71,040	67,299	65,535
L28	66,198	72,642	68,901	67,137
L29	67,836	74,283	70,542	68,781
L30	69,525	75,972	72,231	70,464
L31	71,244	77,691	73,950	72,189
L32	73,014	79,458	75,720	73,959
L33	74,829	81,273	77,535	75,774
L34	76,680	83,127	79,386	77,625
L35	78,585	85,032	81,288	79,530
L36	80,529	89,976	83,232	81,474
L37	82,533	88,983	85,239	83,475
L38	84,576	91,020	87,279	85,518
L39	86,637	93,081	89,340	87,576
L40	88,800	95,520	91,506	89,745
L41	91,017	97,467	93,723	91,959
L42	93,297	99,741	96,000	94,242
L43	95,631	102,075	98,334	96,576

자료출처: STRB(2006).

<표 III-14> 상위 기술 교사의 호봉표: 2006년

(단위:파운드)

호봉(Spine Point)	잉글랜드와 웨일즈 지역(런던제외)	런던의 안쪽 중심지역(Inner London Area)	런던의 비중심부지역(Outer London Area)	외곽지역(Fringe Area)
AST 1	34,083	40,527	36,789	35,025
AST 2	34,938	41,385	37,644	35,880
AST 3	35,811	42,258	38,514	36,750
AST 4	36,705	43,149	39,411	37,647
AST 5	37,617	44,067	40,323	38,562
AST 6	38,559	45,006	41,265	39,501
AST 7	39,600	46,050	42,306	40,545
AST 8	40,512	46,959	43,218	41,451
AST 9	41,523	47,970	44,229	42,468
AST 10	42,591	49,038	45,297	43,533
AST 11	43,695	50,139	46,398	44,637
AST 12	44,703	51,150	47,409	45,648
AST 13	45,822	52,269	48,528	46,767
AST 14	46,962	53,409	49,665	47,904
AST 15	48,132	54,576	50,835	49,071
AST 16	49,413	55,860	52,116	50,355
AST 17	50,547	56,997	53,253	51,495
AST 18	51,819	58,266	54,525	52,761

<표 III-15> 일반 학급 교사의 호봉표: 2006년

(단위: 파운드)

호봉(Spine Point)	일반 학급교사의 주보수 체계			
	잉글랜드와 웨일즈 지역(런던제외)	런던의 내부지역(Inner London Area)	런던의 비중심부지역(Outer London Area)	외곽지역(Fringe Area)
M1	19,641	23,577	22,554	20,586
M2	21,195	24,924	23,901	22,137
M3	22,899	26,658	25,605	23,841
M4	24,660	28,452	27,366	25,608
M5	26,604	30,594	29,478	27,549
M6	28,707	32,820	31,674	29,649
U1	31,098	36,885	33,804	32,043
U2	32,253	38,697	34,956	33,195
U3	33,444	40,002	36,255	34,389

위의 표들을 보면 현재 영국은 상위기술교사나 교장 교감 등의 학교 지도 그룹에 해당되는 교사들은 일반 학급교사보다 월등히 높은 임금을 받고 있음을 알 수 있다. 이러한 복선형 임금체계에서 영국은 잉글랜드의 학급교사의 호봉체계에 근거하여 교사의 초임과 15년차 경력임금, 그리고 최고호봉을 OECD에 보고하고 있다. 따라서 초임은 06년도 기준으로 약 1만 9천 파운드, 그리고 15년 경력자의 임금은 2만 8천 파운드, 최고호봉자의 임금 역시 약 2만 8천 파운드로 보고하고 있는 것이다. 이를 대략 2006년도 OECD 교육지표에서 제공되어지는 구매력지수, 0.63으로 전환시키면 약 4만 5천 달러가 된다(OECD 교육지표 2006년도에 제공되어지는 영국의 2004년도 기준 15년 경력자의 임금은 4만 2천 달러이며, 최고호봉 역시 4만 2천 달러이다. 따라서 거의 비슷한 수치이며 2년 후에 약 3천 파운드가 증가된다고 보면 된다).

그러나 위의 교원 표에서 U1,U2,U3의 호봉으로 교사들의 임금이 일반적으로 상향되어진다. 2007년도에 영국의 ORC International 리서치 회사에서 수행된 교사 임금 서

베이(Survey of Teachers' Pay)에 의하면<sup>5)</sup> 거의 절반가량의 학급교사들이 상위호봉을 받고 있는 것으로 나타나고 있으며 지원자의 95%가 승급되고 있다(STRB, 2007; www.politics.co.uk). 따라서 15년 경력자의 임금은 U3에 해당되는 3만 3천 파운드로 설정할 수 있다. 그렇다면 실질적으로는 구매력지수로 전환하면 약 5만 3천 달러에 이르게 된다. 그리고 추가적으로 15년 경력자 중 상위기술자의 비율에 가중치를 주어 산출하면 15년 경력자와 최고 호봉의 연간 임금은 이보다 약간 높게 산출이 될 것이다<sup>6)</sup>. 이렇게 보면 15년차 경력자와 최고 호봉자의 연간임금이 대략 1만 달러 정도 낮게 OECD에 보고되고 있다.

또 한편으로 네 개의 지역으로 나누어진 호봉에서 가장 낮은 잉글랜드와 웨일즈 지역의 호봉을 보고함으로서 실제로는 교원의 임금이 낮게 보고되도록 하는 문제점도 안고 있다. 이 네 호봉체계에 해당되는 교사들의 비율을 파악해서 역시 가중평균을 구해서 임금을 OECD에 보고해야 더욱 정확한 보고가 될 것이나, 그렇지 않고 가장 낮은 지역의 교사임금과 상위 호봉(Upper Scale)을 보고하지 않음으로서 15년 경력자와 최고호봉을 실제보다 낮게 산출해서 보고하는 문제점을 갖고 있다.

## 바. 독일

독일 교원들은 우리처럼 호봉에 따라 보수가 결정된다(아래 보수표 참조). 호봉은 총 12단계 따라 구분되는데, 처음 5단계는 2년 주기로 한 호봉씩 상승하고, 다음 4단계는 3년 주기로 한 호봉씩 상승하고, 마지막 3단계는 4년 주기로 한 호봉씩 상향 조정된다. 따라서 최고 호봉인 12호봉이 되려면 총 32년을 근무하여야 한다(Halasz, et. al., 2004). 보수를 결정하는 또 다른 기준은 급여그룹이 있어서, 학교급이나 개인의 경력 등을 고려하여 총 15그룹으로 구분하여 보수가 결정된다. 15 그룹은 A2에서 A16까지

5) ORC International 리서치 회사는 STRB의 사무국을 담당하는 인력경제정책실(Office of Manpower Economics)에서 주관하여 STRB를 대신하여 교사의 임금서베이를 용역을 맡아서 수행하여 그 결과를 STRB와 인력경제정책실에 보고하고 있다.

6) 실질적으로 상위기술교사의 비율은 2006년 1월 기준으로 전체 교사에서 차지하는 비율이 1.3%로 매우 작은 비율을 차지하고 있다. 따라서 상위기술교사의 비율을 반영해도 사실 큰 차이는 없을 것으로 여겨진다.



이루어져 있으며 각각 어느 그룹에 속할지는 연령과 교육연한, 그리고 학교급에 따라서 결정되어진다. 초등학교의 경우 총 15 그룹 중에서 A12 그룹에 속하게 되고 특수학교(Realschulen)의 경우 A13 그룹에 속하게 된다. 초등학교급의 교사는 학교경영자로서 승진하지 않는 한 A12의 그룹에서 계속 머물게 된다. 한편 김나지움(Gymnasen) 교사와 직업학교(Vocational schools) 교사의 경우 A13에 속하게 되며, 책임학습자문교사(Head Study Advisor)로서 승진되게 될 경우에는 A14그룹에 속하게 되어서 일정정도 호봉이 상승하게 될 기회가 생기며 학습지도자(Study Director)로서 승진하게 되면 2단계 상승한 그룹인 A15 그룹에 속하게 된다. 여기에서 책임학습자문교사와 학습지도자는 업무성격과 지위가 다르다. 학습지도자는 한국으로 따지면 교과주임교사와 같은 별도의 학교업무를 맡아야 하는 보직교사로서의 성격을 지니나 책임학습자문교사는 별도의 추가적인 업무를 맡지 않는 일반교사로서의 역할을 그대로 수행한다. 따라서 학습지도자의 자리는 제한되어 있기 때문에 학습지도자로 승진하기 위해서는 치열한 경쟁을 거쳐야 하며 주학습자문교사의 경우 일정정도 기간이 지난 교사가 어느 정도 만족스러운 업무수행능력을 보이면 대부분 승진할 수 있게 된다(Halasz, et. al., 2004).

각 급여그룹의 경우 대부분 시간이 지나면 자동적으로 승진이 이루어지게 되어 있다. 그러나 최근에 Baden-Wurttemberg에서는 학교경영진으로부터 뛰어난 성과를 이루었다고 평가받은 교사에게는 호봉승진기간을 단축시켜주고 있다. 마찬가지로 North-Rhine Westphalia에서도 기간이 지나면 자동적으로 승진시켜주는 제도 대신에 교사직무에 대한 질적 평가를 통해서 승진기간을 단축시켜주는 조치를 취하는 것으로 승진제도를 개혁하였다(Halasz, et. al., 2004).

호봉에 따른 기본급 외에 독일 교원은 결혼 수당, 가족 수당, 성탄절 특별 보너스(액수는 매년 차이가 있음) 등 수당을 지급받게 된다. 예를 들어, 아래에 제시된 보수표에 따라 경력 10년인 고등학교 교원의 월 급여는 2,766Euro이다. 그러나 그가 만약 결혼하고 1명의 자녀가 있다면, 매 월 294 Euro를 수당으로 받게 된다. 독일 교원의 보수 수준은 대학 졸업 자격증 이상을 요구하는 직업들과 유사한 수준이다. 성직자, 상담사, 사회교육사, 엔지니어 등 다양한 직업군이 이에 해당한다.

<표 III-16> 2003년 독일 노르트라인-베스트팔렌 주 교원 보수표

(단위 : 유로)

기본급												
급 여 그 룹	2년 주기					3년 주기				4년 주기		
	단계											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
A2	1,445.53	1,480.44	1,515.35	1,550.26	1,585.17	1,620.10	1,655.01					
A3	1,505.82	1,542.97	1,580.11	1,617.26	1,654.42	1,691.57	1,728.72					
A4	1,540.02	1,583.77	1,627.49	1,671.24	1,714.97	1,758.71	1,802.44					
A5	1,552.47	1,608.47	1,651.98	1,695.49	1,739.01	1,782.51	1,826.03	1,869.54				
A6	1,589.23	1,637.01	1,684.78	1,732.55	1,780.33	1,828.11	1,875.89	1,923.66	1,971.44			
A7	1,659.07	1,702.01	1,762.13	1,822.25	1,882.36	1,942.48	2,002.60	2,045.52	2,088.47	2,131.42		
A8		1,763.01	1,814.37	1,891.42	1,968.46	2,045.49	2,122.54	2,173.90	2,225.25	2,276.63	2,327.98	
A9		1,878.34	1,928.88	2,011.10	2,093.32	2,175.54	2,257.77	2,314.29	2,370.82	2,427.34	2,483.87	
A10		2,023.92	2,094.15	2,199.49	2,304.84	2,410.19	2,515.53	2,585.76	2,655.99	2,726.22	2,796.45	
A11			2,333.05	2,440.99	2,548.93	2,656.88	2,764.83	2,836.79	2,908.74	2,980.72	3,052.69	3,124.64
A12			2,509.09	2,637.79	2,766.48	2,895.18	3,023.87	3,109.66	3,195.46	3,281.25	3,367.06	3,452.85
A13			2,824.20	2,963.17	3,102.15	3,241.11	3,380.08	3,472.73	3,565.38	3,658.02	3,750.68	3,843.33
A14			2,939.33	3,119.55	3,299.76	3,479.97	3,660.19	3,780.33	3,900.48	4,020.61	4,140.76	4,260.90
A15						3,826.85	4,024.99	4,183.50	4,342.01	4,500.51	4,659.03	4,817.53
A16						4,226.63	4,455.78	4,639.11	4,822.45	5,005.75	5,189.08	5,372.41

특별히, 독일 교원들의 초임은 위에서 제시한 다른 직종에 비하여 높은 편이나, 호봉에 따른 상승폭은 다른 직종에 비하여 낮은 편이다. 그러나 공무원 신분이라는 안정성, 전체 급여의 13%에 해당하는 3대 사회보험금(실업급여, 연금, 사회보험)을 국가에서 지급한다는 점을 고려하면, 독일 교원의 보수는 적은 편이 아니다.<sup>7)</sup>

OECD 교육지표(EAG)에 제공하는 교원 임금과 관련하여, 독일에서는 교원 보수에

7) 2007년 5월 30일 독일 노르트라인-베스트팔렌 주교육부에서 실시한 Gerd Möller 교육통계과장과의 면담을 통하여 확인함.

대한 별도의 조사를 실시하지 않고 교원 보수표에 따른 기본급과 명절휴가비만 OECD에 보고하고 있다. 2003년도 자료를 보고하고 있는 2005년도 OECD 자료와 <표 III-16>의 2003년도의 기본급만 제시되고 있는 독일 노르트라인-베스트팔렌 주 교원의 보수표를 비교해보면 OECD 교원의 임금이 구매력지수로 전환한 이후에 대략 6천달러 정도 많이 보고되고 있다. 그러나 대략 OECD 자료가 높은 이유는 명절휴가비가 포함되었기 때문으로 볼 수 있을 것이다. 따라서 OECD 교육지표에서 제시되는 독일의 임금자료는 크게 과소보고되고 있거나 신뢰도에 문제가 있다고 볼 수는 없을 것으로 보인다.

## 사. 소결

지금까지 한국을 비롯하여 미국, 일본, 독일, 영국 등 OECD의 4개 주요국가의 교원 임금 자료의 보고실태에 대해서 살펴보았다. 살펴본 결과 한국은 OECD 기준에 맞추어서 법정임금을 정확히 산출해서 보고하고 있는 것을 알 수 있다. 그러나 한국의 임금 체계는 본봉의 비율이 낮고 여러 준본봉의 성격을 갖는 수당을 포괄해서 모두 보고함으로써 사실상 실질임금을 OECD에 보고하고 있다는 것을 알 수 있었으며 다른 국가들이 이러한 여러 추가임금을 포함시키지 않았을 가능성이 높기 때문에 한국의 교원임금이 일정정도 과대보고되는 측면도 존재한다고 볼 수 있다. 한편 일본과 독일의 경우도 교원임금을 OECD 기준에 맞추어서 신뢰성있는 자료를 보고하는 것으로 파악되었다. 그러나 미국의 경우는 자료보고가 비체계적이며 임의적이어서 OECD에 보고되는 미국 교사임금자료는 신뢰성이 매우 낮은 것으로 분석되었다. 영국의 경우도 역시 우수교사의 임금을 가중치를 두어서 조정하거나 일반교사의 경력상승에 따른 상위 임금체계(U1-U3)에 따른 추가적인 임금 상승분을 고려하지 않았으며 지역별 차이를 반영하지 않고 가장 임금이 낮은 지역인 잉글랜드와 웨일즈 지역의 임금을 보고함으로써 일정정도 과소 보고되고 있다는 점을 유의해야할 것으로 보인다.

## 2. 주요 국가의 교원의 수업시간 보고 방식

### 가. OECD 조사 지침

OECD 국제비교에서 사용되는 교원의 수업시간(teaching time)은 전일제 수업전담 교원이 국가의 공식 교원정책에 따라 학생을 직접 가르치는 수업시간수를 의미한다. 여기서 ‘교원’은 행정관리직(우리나라의 경우, 교장, 교감)이나 전문지원인력(우리나라의 경우, 전문상담교사, 사서교사, 양호교사)이 아닌 “수업을 전담하고 있는 수업담당교원”을 의미한다.

‘수업시간’은 휴식 시간 (10분 이상) 등을 제외하고 교원이 직접 학생들과 함께 수업을 진행하는 시간으로서, 정규 교육과정 상의 수업시간만을 의미하며 수업준비활동, 연구활동, 생활지도, 점심지도 등에 관련된 시간수는 포함하지 않는다. 하지만 2000년도 자료부터는 OECD 조사지침이 변경되어 유치원과 초등학교의 경우에는 10분 이내의 짧은 휴식시간도 교원이 학생들과 함께 보낸다면 이를 수업시간에 포함하도록 하고 있다. OECD에서는 보다 타당한 국가간 비교를 위하여 모든 수업시간을 60분 단위로 환산하여, 이를 “연간 수업시간수”로 변환하여 제시하도록 하고 있다.

교원의 ‘총 노동시간’은 해당 국가의 공식 정책에 따라 전일제 교원들이 학교내 또는 밖에서 근무하도록 기대되는 연간 총 시간으로, 추가근무나 미지의 수업준비시간, 공휴일로 인하여 근무하지 않은 시간 등을 제외해야 한다.

교원의 총 노동시간 중 수업시간을 제외한 ‘비(非)수업시간’은 전일제 교원이 공식 정책에 따라 수업준비, 과제 점검, 학생 감독, 시험 실시 및 채점, 성적 관련 학생 및 학부모 면담 등의 ‘교수관련 활동’과 일반 학생 상담과 문화 활동, 점심지도, 행정업무 등의 ‘일반 활동’, 그리고 외부 컨퍼런스나 워크숍, 학회, 연수 참여 등의 ‘전문성 개발 활동’ 등에 소요한 연간 총 시간(60분으로 환산)을 의미한다.

OECD 조사표에 의한 교원의 연간 수업시간 및 노동시간 계산 서식을 살펴보면 다음과 같다.

## 1) 수업시간

- A1: 주당 수업일수(입력값)
- A2: 수업주수(입력값)
- A3: 축제일(입력값)
- A4: 연간수업일(A1, A2, A3에 의해 자동계산 됨.  $=A1 \times A2 - A3$ )
- A5: 1일 수업시간(60분 단위)(A1과 A6에 의해 자동계산 됨  $= A6 \div A1$ )
- A6: 주당 수업시간(60분 단위)(입력값)
- A7: 연간 수업시간(60분 단위)(A2와 A6에 의해 자동계산 됨.  $=A2 \times A6$ )

<표 III-17> 교원의 연간 수업시간에 대한 OECD 조사표

구 분		유 치 원	초등학교	중 학 교	고등학교 (일반계)
	교원수업시간				
A1	주당 수업일수				
A2	연간 수업주수				
A3	학교 축제일				
A4	연간 수업일수				
A5	일당 수업시간				
A6	주당 수업시간				
A7	연간 수업시간				

출처 : OECD(2006), UOE Data Collection Manual

## 2) 노동시간

- A8: 교사의 연간 노동시간(입력값)(교수활동 및 비교수 활동시간 포함)
  - 교사의 연간 수업시간과 정규근무 시간 이외에 학교에서 행하는 비교수 활동시간을 합한 시간
- A9: 교사의 연간 비교수 활동시간(A8과 A7에 의해 자동계산 됨  $=A8-A7$ ).
  - 정규노동시간 이외에 학교에서 행하는 비교수 활동시간
- A10: 전체 노동시간
  - A8은 계획된 노동시간, 학교이외의 활동

○ A11: 공무원의 법정 연간 노동시간(입력값)

<표 III-18> 교원의 연간 노동시간에 대한 OECD 조사표

구 분		유치원	초등학교	중학교	고등학교 (일반계)
	노동시간				
A8	교사의 연간 노동시간 (교수활동 및 비교수활동시간 포함)				
A9	교사의 연간 비교수활동시간				
A10	전체 노동시간				
A11	공무원의 법정 연간 노동시간				

출처 : OECD(2004), UOE Data Collection Manual

## 나. 한국

교사의 수업시간에 대한 OECD 조사는 주당 수업일수, 수업주수, 수업일수, 일당 수업시간, 주당 수업시간, 연간 수업시간, 노동시간 등을 기재하도록 되어 있다. 우리나라의 경우, 교원의 의무 수업시간에 관한 공식 규정이 존재하지 않으므로 매년 4월 1일을 기준으로 전국의 모든 학교 및 교원을 대상으로 실시되는 국가교육통계조사의 결과를 토대로 관련 자료를 제출하고 있다.

조사하는 학교급은 유치원, 초등학교, 중학교, 일반계 고등학교이며, 조사대상은 OECD Network C의 '교원 및 교육과정에 대한 국제조사' 지침에 따라 실제 수업을 담당하고 있는 전일제 교원(full-time classroom teacher)인 평교사, 기간제 교사, 실기 교사, 보직교사만을 조사대상으로 하며 교장, 교감, 양호교사, 전문상담교사, 사서교사, 특수교사는 조사대상에서 제외된다.

먼저, 우리나라의 경우 교원의 수업시간수 조사가 주당 수업시수를 단위로 이루어지

므로, 교원의 주당 평균 수업시수를 계산한다. 하지만, 이 경우 수업시수는 초등학교 40분, 중학교 45분, 고등학교 50분을 기준으로 한 것이기 때문에 국제비교를 위하여 60분으로 환산하여 교원의 주당 평균 수업시간수를 구한다. 그리고 나서, 교원의 1일 평균 수업시간수는 교원 1인당 주당 수업시간수를 근간으로 하여 이를 6일로 나누어 줌으로써 계산한다. 마지막으로, 교원의 연간 수업시간수는 교원의 1일 평균 수업시간수를 연간 수업일수인 220일로 곱해줌으로써 구할 수 있다.

이외에 고려해야 할 사항으로는, 2000년도에 대한 조사부터는 초등학교의 경우에 교원의 지도가 이루어지는 10분 이내의 쉬는 시간을 수업시간에 포함하라는 네트워크 C의 지침에 따라 학급담임의 경우 수업시간 40분에 쉬는 시간 10분을 포함하여 계산하며 중학교와 고등학교의 경우에는 특별활동시간과 학급회의 시간을 수업시간에 포함하여 계산한다.

### 1) 수업시간

- A1: 월~토요일까지 6일로 계산한다.<sup>8)</sup>
- A2:  $220\text{일(법정수업일수)} \div 6\text{일(A1)} = 36.7\text{주로}$  계산한다.
- A3: 학교마다 상황이 달라 파악이 어려우므로 0으로 처리한다.
- A6: 매년 4월 1일을 기준으로 교사에게 직접 조사한(기본통계조사)주당 수업시간수를 근거로 산출하여 60분 단위로 환산한다.

- ※ 교사1인당, 주당 수업시간수 = (주당수업시간수 총계 ÷ 국·공립 교원수)의 값을 시간(60분) 단위로 환산한 수
- ※ 환산방법: 실제수업시간(초40분, 중45분, 고 50분) ÷ 60분

- 초등학교의 경우 10분 쉬는 시간이 포함됨.
- 중·고등학교의 경우 특별활동과 학급회의 시간이 포함됨.

8) 2006년부터 한국의 초·중등학교는 격주로 5일제를 실시하고 있다. 향후 자료 제공시에는 격주 5일제를 반영해서 자료를 제공할 예정이다.

<표 III-19> OECD 국제비교를 위한 우리나라 교원의 연간 수업시간수 (2004년)

	초등학교	중학교	일반계고등학교
1일 평균 수업시간	3.8	2.6	2.5
주당 수업시간수 (60분 단위 환산)	22.6	15.4	15.0
연간 수업시간수 (220/6일=36.67주)	828.0	565.0	550.1

주: 1) 교원의 실제 교과목 수업시간 이외에 초등학교의 경우에는 수업간 휴식시간이 포함되고, 중학교와 고등학교의 경우에는 특별활동시간과 학급회의시간이 포함됨.

출처: 한국교육개발원 교육통계 데이터베이스 (2004)

## 다. 미국

미국의 경우 우리나라와 마찬가지로 교원의 의무 수업시간에 대한 공식 규정이 없는 주가 많으므로, 임의적으로 주당 평균 수업시간을 설정하여 다음 계산 공식에 대입하여 교원 1인당 연간 수업시간수를 계산한다.

$$\circ \text{교원의 연간 수업시간} = \text{주당 평균 수업시간} \times \text{연간 수업주수}(36\text{주})$$

여기에서 ‘주당 평균 수업시간’은 교사들이 학교에서 수업을 하는 시간을 의미하며 하루에 6시간으로 상정하여 주 5일 근무로 주당 평균수업시간을 30시간으로 계산한다. 그 결과  $36 \times 30 = 1,080$ 시간으로 추정하여 보고하고 있다. 그 결과, 미국의 경우 교원의 연간 수업시간이 초등학교, 중학교, 고등학교 교원 모두 동일하게 1,080시간으로 보고하고 있다.

하지만 하루 6시간으로 상정한 값은 특별한 조사결과에 의해서 산출된 것이 아니라 미국 연방교육청에서 임의적으로 설정한 값이다. 또한 평균 수업준비시간의 계산에 있어서, 단위 수업시간은 주에 따라 또는 학교에 따라 45~60분으로 서로 다르나 이에 대한 세부 정보가 없어서 모든 단위 수업시간을 역시 60분으로 임의적으로 계산하여



사용한다. 이러한 이유로 미국의 현행 수업시간 산출 보고방법은 교원의 수업시간수를 과대추정하게 된다.

그렇다면 대략 미국의 교원은 연간 몇 시간을 일을 하는지는 몇 개 학교의 교사 스케줄을 통해서 추측해볼 수 있다. 미시간주의 Seaholm 고등학교의 교사들의 스케줄은 다음과 같다.

<표 III-20> 미국 미시간주의 Seaholm 고등학교 교사 스케줄(2006-2007)

INSTRUCTOR	1(7:30-8:41)	2(8:49-10:03)	3(10:51-12:02)	4(12:10-1:21)	5(1:29-2:40)
Jud Coveyou	DRAWING G003	CONF	ART FOUND G003	ART FOUND G003	PAINTING G003
Jenny Jones	ADV. PHOTO C108	ACAD.LAB C108	CERAMICS G002	CONF	ART FOUND C108
Kristy Fekaris	STORE G010	CONF	WEB DES.1 F113	COMP TECH F112	DEPT CH
Connie Irby	COMP TECH F112	CONF	ACCOUNT.A C103	ACAD. LAB C103	BUS.CAREE R F112
Barbara Monczka	FASHION MERC C104	CONF	STORE G010	SPORTS C104	STORE G010
Leisa Passarelli	WEB DESIGN I F113	CONF	ADVERTISIN G F112	PROG/AP F113	COMP TECH F113

출처:<http://www.birmingham.k12.mi.us/Schools/High+Schools/Seaholm/Teacher+Schedule/>

이 미시간 주의 Seaholm 고등학교는 하루에 5시간으로 수업이 구성되어져 있다. 교사들은 이 중 4시간을 수업을 하며 한 시간은 컨퍼런스를 수행한다. 그러나 수업시간 단위가 대략 71분으로 이루어져 있어서 60분단위로 환산하면 하루 약 4.78시간을 근무

하게 된다. 이를 주단위로 환산하면 주당 23.9시간, 그리고 연간 38주로 곱하면 861시간으로 산출된다. 이는 한개 학교에 대한 사례 분석이기 때문에 미국의 교원시간을 대표할 수는 없으나 대략 미국 교사가 하루에 약 5시간정도 근무하는 것을 알 수 있다. 그러나 1,080시간으로 보고되는 값은 이러한 미국학교의 수업시간에 대한 정확한 설문 조사 없이 임의적으로 하루 6시간을 일한다고 설정해서 산출한 값이므로 신뢰도가 낮다는 것은 분명하며, OECD에 보고되는 미국의 순수업시간자료는 공식통계로서 신뢰도가 낮기 때문에 인용하는데 있어서는 문제가 있다고 봐야할 것이다.

## 라. 일본

일본의 경우, 교원들의 연간 수업시간수를 계산하기 위하여 “학교 교원 조사 보고 (Survey Report on School Teachers)”에서 조사한 교원들의 주당 수업시간수에 주당 1시간씩의 ‘도덕교육’과 ‘특별활동’을 추가하여 계산한다. 이렇게 구한 수업시간은 단위 수업시간이 45~50분이므로, 이를 60분 단위로 환산한 다음 35주로 곱해서 연간 수업시간수를 구한다. 2006년도 OECD 교육지표에 의하면 일본은 초·중·고등학교에서 모두 한국보다 순수업시간이 적은 것으로 나타나고 있다.

## 마. 영국

영국의 경우 잉글랜드를 기준으로 보았을 때는 순수업시간수가 보고되고 있지 않다. 그러나 학교교사평가기구(School Teachers' Review Body: STRB)에서는 2003년도 이후 매년 교사의 근무시간을 조사하고 있다. 최근 2007년도에 학교교사평가기구에서 조사한 교원 근무조건 조사결과에 의하면 잉글랜드와 웨일즈 지역의 교사의 연간 순수업시간은 초등학교 교사의 경우 주당 16.9시간이며, 중등학교 교사의 경우 주당 19.5시간으로 조사되고 있다(STRB, 2007. 부록 표 참조).

이를 연간으로 환산해보면  $38\text{주} \times 16.9 = 642\text{시간}$ 으로 계산되며 중등학교 교사의 경우는  $38\text{주} \times 19.5 = 741\text{시간}$ 으로 계산되어진다. 이렇게 2003년도 이후 공식 기관인 학교교

사평가기구에서 매년 실시해온 교원의 순수업무시간 설문자료가 OECD에 보고되지 않는 이유는 명확하지는 않지만 정치적인 이유일 가능성이 크다. 영국은 노동조합과의 갈등이 많으며 최근 근무여건관련해서 교사들의 지적과 자체 설문결과를 바탕으로 한 분석 결과에 기초하여 2002년도에 교사평가기구에서는 교사의 업무경감을 위한 특별검토보고서(Special Review of Approaches to Reducing Teacher Workload)를 발간하고 여러 교원단체와 정부가 함께 교원근무여건을 개선하기 위해서 국가합의서(National Agreement: Raising Standards and Tackling Workload)를 2003년 1월에 합의한 바가 있다(STRB, 2007). 이러한 상황 속에서 순수업무시간이 OECD 주요국가들에 비해서 낮게 산출되기 때문에 보고하지 않을 가능성이 있다.

한편 스코틀랜드의 자료가 OECD 교육지표에서는 제공되어지고 있는데, 이는 2001년도에 교사의 협약(The 2001 Teachers Agreement : A Teaching Profession for the 21st Century)에 의하여 정해진 주당 학생면담시간을 기준으로 작성되었다(OECD, 2006). 이 협약에 의하면 초등학교의 경우는 교실 내 학생면담시간은 취학 전은 주당 25시간, 중등은 23.5시간으로 시행되어야 한다. 따라서 스코틀랜드의 초등학교 연간 수업시간은 25시간 x 38주 = 950시간, 그리고 중등의 경우 38주 x 23.5시간 = 893시간으로 보고되고 있다. 그러나 이는 마찬가지로 60분을 단위로 한 것으로서 중등의 경우 45분 혹은 50분 등으로 쉬는 시간을 제외해서 산출한 것이 아니라는 한계점이 존재한다. 그리고 스코틀랜드는 영국 내에서 독자적인 교육체제를 운영하고 있기 때문에 전체 영국지역을 대표하지 못한다는 한계점이 존재하고 있다.

## **바. 독일**

독일은 16개 주로 구성된 연방 국가이다. 교육 역시 각 주에 따라 조금씩 다르게 운영되고 있으나 큰 틀에 있어서는 대체적으로 유사하다고 할 수 있다. 여기서는 독일 노르트라인-베스트팔렌 주를 사례로 하여 독일 교원의 수업시간을 살펴보도록 한다.

<표 III-21> 2001/2002학년도 독일 노르트라인-베스트팔렌 주 교원 수업시간표

ISCED 단계	학교종류	주당 법정 수업시간	수업시간 길이	주당 평균 법정 수업시간
ISCED 1 (초등단계)	초등학교	27.00	45분	27.0
ISCED 2 (전기중등단계)	하울트슐레	27.00	45분	25.77
	레알슐레	27.00	45분	
	김나지움 5-10학년	24.50	45분	
	종합학교 5-10학년	24.50	45분	
ISCED 3(일반계) (후기중등단계)	김나지움	24.50	45분	24.32
	종합학교	24.50	45분	
	김나지움(야간)	21.00	45분	
ISCED 3(직업계) (후기중등단계)	직업학교	24.72	45분	24.72
	직업전문학교	24.72	45분	
	전문고등학교	24.72	45분	
	전문학교	24.72	45분	
특수학교	특수학교	26.50	45분	26.50

독일 교원들은 법적으로 정한 수업시간수에 따라 수업을 한다. 행정업무 등 추가적인 업무가 발생할 때에는 수업시간수를 감해준다. 그러나 대체적으로는 법정 수업시간수에 따라 수업을 진행한다고 볼 수 있다. 노르트라인-베스트팔렌 주의 법정 수업시간수는 다음의 표와 같다. 따라서 노르트라인-베스트팔렌 주의 전기중등교육단계 교원의 연간 수업시간수는  $25.77\text{시간} \times 45\text{분} \div 60\text{분} \times 40\text{주} = 773\text{시간}$ 으로 전체 독일의 전기중등학교 교원의 연간 수업시간수인 2006년 OECD 교육지표의 751시간과 유사한 것을 알 수 있다.

위 표에서 제시된 독일 교원의 법정 주당 수업시간수에는 순수하게 수업하는 시간만 포함된다. 수업준비시간, 조회, 종례, 자율학습 등의 시간은 법정 수업시간수에서 제외된다. 독일에서는 교원들의 수업 외 활동을 교원들의 자유에 맡기기 때문에 정확한 통계를 갖고 있지는 않다. 단지, 노르트라인-베스트팔렌 주에 속해 있는 고등학교의 경우 1999년의 연구결과에 의하면, 교원들의 주당 수업시간수는 24.5시간이고, 연 평균 수업시간은 690시간이나, 법정 근무시간수는 1,702시간이고, 실제 근무시간은 1,900시간인 것으로 확인되고 있다.<sup>9)</sup> 이렇게 볼 때, 독일 교원들은 법정 수업시간에 맞추어 수업을

하나, 수업시간 이외에 수업준비, 수업후 추가지도, 평가, 학생지도, 행정업무 등에도 많은 시간을 할애하여, 법정 근무시간보다 초과하여 근무하고 있다는 점을 확인할 수 있다.

「OECD 교육지표」에 제공하는 주당 수업시간수와 관련하여, 독일에서는 교원 주당 수업시간수에 대한 별도의 조사를 실시하지 않고 있다. 독일 교원들이 법정 수업시간수에 따라 수업을 한다고 보고, 교원들의 법정 수업시간수를 OECD에 보고하고 있다. 따라서 독일 교원의 주당 수업시간수는 실제 수업시간수와는 차이가 있을 것으로 보이지만 앞에서 산출한 바대로 수업시간 자료는 크게 신뢰성에 문제가 있는 것으로는 보이지 않는다.

<표 III-17> 2006년 OECD 교원 수업시간 국가별 출처

국가명	자료종류	출처	기준년도
미 국	조사자료	Schools and Staffing Survey	2003/2004
독 일	법령 및 협약	Secretariat of the Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs of the Lander in the Federal Republic of German	2003/2004
영국(스코틀랜드)	협약	The 2001 Teachers Agreement : A Teaching Profession for the 21st Century	2003/2004
일본	조사 및 법령	Number of weeks a teachers teaches per annum: Shogakko-Gakushu-Shido-Yoryo(The Course of Study in Elementary Schools 2002), and Chugakko-Gakushu-Shido-Yoryo (The Course of Study in Lower Secondary Schools 2002), and Kotogakko-Gakushu-Shido-Yoryo (The Course of Study in Upper Secondary Schools 1989), Ministry of Education, Science, Sports and Culture. Civil servants' working time: Law concerning Working Hours, Leave of Absence, etc of Regular Service Employees	2003/2004

9) Ministerium für Schule und Weiterbildung, Wissenschaft und Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen, Untersuchung zur Ermittlung, Bewertung und Bemessung der Arbeitszeit der Lehrerinnen und Lehrer im Land Nordrhein-Westfalen, 1999, p.3.

## 사. 소결

지금까지 살펴본 주요 국가의 순수업시간 보고 실태를 보면 한국과 일본이 교원 조사를 통해서 정확한 자료를 보고하고 있는 것을 알 수 있다. 독일의 경우도 실제 노르트라인-베스트팔렌 주의 경우를 통해 살펴보면 순수업시간과 거의 유사하게 보고되고 있음을 알 수 있다. 따라서 순수업시간 자료의 신뢰성이 이들 세 국가는 높다고 볼 수 있다.

그러나 미국의 경우 임의적인 방식으로 초·중등학교 모두 매년 동일하게 1,080시간으로 단순하게 산출해서 보고하고 있기 때문에 자료의 대표성과 신뢰성이 매우 낮다고 볼 수 있다. 미국에서 수행하는 학교교원조사(Schools and Staffs Survey: SASS)에 추가항목으로 수업시간을 포함시켜서 조사해서 제출하거나 몇몇 학구를 중심으로 간략한 긴급 서베이(Fast Response Survey System)를 수행해서 OECD에 보고하면 더욱 신뢰로운 자료를 보고할 수 있을 것으로 보이지만 그다지 특별한 노력을 통해서 자료의 신뢰성을 높이고 있지 않은 상황이다.

영국의 경우도 2003년도 이후 매년 교사의 주당 근무시간을 수업시간과 수업준비시간, 행정업무 시간 등으로 분류해서 설문조사를 학교교사평가기구에서 수행해오고 있지만 관련자료를 OECD에 보고하고 있지 않은 상황이다. 다만 스코틀랜드에서만 자료를 제공해주고 있는 상황인데 스코틀랜드는 영국을 대표하기 어렵다.

A black and white photograph of a mountain valley. A bright, circular light source, possibly the sun or moon, is positioned in the upper center of the frame, casting a strong glow over the scene. The light creates a bright, hazy atmosphere, with the surrounding mountains and valleys appearing in soft, dark silhouettes. The overall mood is serene and majestic.

## IV. 교원 임금 수준 및 임금체계 비교

1. 한국, 미국, 영국, 독일과의 교원임금  
수준 및 체계 분석





## IV. 교원 임금 수준 및 임금체계 비교

이 장에서는 주요 국가와 한국과의 임금수준에 대해서 분석을 수행하고자 한다. 이를 통해서 한국의 교원임금이 국제적으로 높은 수준인지를 객관적으로 파악하고자 한다. 그러나 단순한 이러한 임금 수준 비교는 정책적인 함의가 낮을 수도 있다. 왜냐하면 현재 교원임금과 관련된 각 국가의 정책적인 초점은 임금수준 그 자체에 있는 것이 아니라 어떻게 하면 교원이 더욱 자신이 직업에 만족하며 더욱 효율적으로 성과적으로 업무를 수행하도록 하는 보상체계로서 작용하게 할 것이냐에 놓여 있기 때문이다. 이는 임금체계의 재구조화와 성과급에 따른 보상체계의 논의와 맞물려 있다. 이 장에서는 임금수준에 대해서 먼저 비교를 한 후 임금체계를 살펴보고 임금 수준과 체계 비교를 통한 한국 교원임금정책에 대한 함축적 의의를 찾아보고자 한다.

### 1. 한국, 미국, 영국, 독일과의 교원임금 수준 및 체계 분석

#### 가. 한국과 미국의 교원 임금 비교

##### 1) 임금 수준 비교

주요 국가와의 교원의 임금 수준을 비교하는 것은 중요한 의미가 있다. 이는 해당 국가에서 얼마나 교사를 유인하기 위한 임금정책을 펴고 있는지를 알 수 있기 때문이다. 물론 어느 국가나 초·중·등 교원의 임금이 국가 재정에서 큰 부분을 차지하고 있기 때문에 재정적 부담으로 인하여 쉽게 교원의 임금을 크게 향상시키지는 못하고 있다<sup>10)</sup>. 하

10) OECD(2005)에 의하면 교사급여가 전체 교육재정의 경상비에서 차지하는 비율이 호주의 경우 58%,

지만 교원의 임금을 향상시킴으로 인해서 교원 부족 문제를 해결하려는 노력은 지속적으로 추진되고 있다. 2000년도를 기준으로 약 7.5%가까이에 이르는 높은 교원이탈율을 가진 미국의 경우 많은 교육경제학자들이 교사의 임금이 전체 대졸자와 비교해서 하락했다는 연구결과를 제시함으로써 교원의 경제적 지위가 하락하고 있다고 보고하고 있다(Bacolod, 2003; Hanushek and Rivkin, 1997). 특히 미국은 경력초기인 1-3년차의 교원의 13.3%가 학교를 그만두고 이탈함으로써 교원유인에 대한 정책적 고민이 매우 시급한 것으로 알려졌다(Luekens, et al., 2004). 따라서 미국의 경우 높은 임금을 지급함으로써 우수 인력을 교직으로 유인하는 것이 교육의 질향상을 위한 필수적인 요건으로 여겨지고 있다(Figlio, 1997).

한국의 경우는 법적으로 교원을 포함한 국가공무원의 임금이 민간 분야의 임금수준에 맞추어서 균형을 유지하도록 노력해야 할 것으로 명시하고 있다(국가공무원 법 제 46조). 따라서 교원의 임금이 적절한 생활수준을 유지할 수 있도록 하는 것은 중요한 정책적 과제가 되고 있다. 특히 교사의 사기진작을 위해서는 자신의 직업에 대해서 적절한 보상은 필수적이기 때문이다.

국내에서는 이에 공무원과 민간기업에 근무하는 피고용인과의 임금 비교가 부분적으로 이루어져 왔다. 이들 연구들은 그 분석이 엇갈리긴 하지만, 연금을 포함한 전체 생애 임금을 총괄해서 비교해보았을 때 교원을 포함한 공무원의 임금이 민간기업의 종사자들과 비교해서 약간 낮거나 비슷한 수준으로 보고 있다. 한편 OECD 국가 중에서 한국은 교사의 이탈율(Attrition rates)이 가장 낮은 국가로 보고되고 있다(OECD, 2005). 이는 상대적으로 한국의 교원이 미국의 교원보다 더 직업적 매력이 높은 것으로도 해석될 수 있다.

이처럼 각 국가들은 교원의 임금을 향상시키는 것이 우수 교원 확보를 위해서 필수적인 정책으로서 인식하고 있으며 이를 위해서 부단한 노력을 하고 있다. 그렇다면 한국과 미국에서 정책적으로 중요하게 여겨지는 교원임금수준에 대한 비교를 통해 각 국가의 교원의 경제적 지위를 비교해보고자 한다. 먼저 단순한 평균비교를 연도별로 수행해보고 전체 근로자와 여타 대졸자와의 임금 비교, 그리고 마지막으로 일부 비교 직업

---

오스트라는 71%, 미국은 56%, 영국은 53%, 한국은 62% 등을 차지하고 있으며 OECD 평균은 64%로 산출되고 있다.

군과의 비교를 통해서 상대적 임금수준에 대해서 비교해본다.

#### 가) 구매력지수에 의한 양국간 교원임금 평균비교

단순한 전체 평균 비교는 그렇게 어려운 비교는 아니다. 미국의 노동부에서 생성되는 노동통계에서는 교원의 시간당 평균임금을 제공하고 있으며 이를 미국의 교원연합에서 매년 체계적으로 연평균으로 환산해서 제시해주고 있다.

한편 한국도 미국과 마찬가지로 노동부에서 68년 이후 직종별 임금실태조사를 실시하였으며 92년도 이후에는 현재의 임금구조기본통계조사를 수행하여 임금통계를 제공하고 있다(노동부 홈페이지 참조). 임금구조통계조사는 그러나 공공행정, 국방 등 공공부문을 제외한 상용근로자 5인이상 사업체 중에서 6,495개의 표본사업체를 대상으로 임금을 조사하고 있다. 따라서 국가공무원인 교원의 임금에 대해서는 조사를 수행하고 있지 않다. 다만 사립학교 교원의 임금은 조사대상이 되고 있는데, 통계청에서의 표집 단위가 초등, 중등 교원으로 세분화해서 이루어지고 있지 않기 때문에 대표성이 떨어진 다. 이에 따라 임금구조기본통계조사에서는 중분류에 의한 전체 교육서비스업(사립대학교교원을 포함)으로 임금을 제공해주는 한계점이 존재한다<sup>11)</sup>. 따라서 임금구조기본통계조사 자료를 이용해서 초중등 교원의 임금을 확보하기에는 어려움이 존재한다.

그러나 2001년도부터 노동부와 한국고용정보원은 직업지도를 조사해서 발표하고 있다. 이 직업지도는 가구조사방식을 이용하여 총 5만여명을 표집하여 월평균임금, 교육연수, 근무시간 등의 자료를 조사하여 제공하고 있다. 직업지도에서는 직업에 대한 분류체계를 수립하여 총 370여개의 직업 세분류로 임금, 노동시간, 교육연한에 대한 자료를 제공하고 있다. 이 직업 세분류에는 초중등 교원과 관련해서는 초등학교사, 중등학교사로 구분하여 임금 자료가 잘 제시되고 있으며 국가 공식 통계로서 직업선택을 위한 주요한 정보로서 제공되어지고 있다.

따라서 미국의 노동부와 한국 노동부에서 제공되어지는 초중등 교원의 임금은 다음과 같다.

11) 노동통계팀 담당자와의 전화인터뷰.

<표 IV-1> 한국과 미국의 교사 평균 임금(연봉)

	교사평균임금(연봉)			
	미국	한국		
		초등학교 교사	중등학교 교사	초중등 교사 전체
2001	\$43,187	23,298,941 원	24,531,965 원	24,011,999 원
2002	\$44,367	27,233,800 원	28,381,399 원	27,942,962 원
2003	\$45,578	28,278,993 원	30,351,185 원	29,557,736 원
2004	\$46,565	30,897,304 원	32,119,698 원	31,622,272 원
2005	\$47,602	33,478,212 원	35,257,187 원	34,561,205 원

출처 : AFT에서 제공하는 미국 노동통계청 자료. 한국은 노동부, 한국고용정보원 각 해당연도의 직업지도 자료. 경상가격.

\*초중등전체평균임금은 직업지도에서 제시하는 초중등교원수에 근거한 가중치 평균임.

미국과 한국의 초중등 교원의 평균임금을 비교가능하게 하려면 단일한 화폐단위를 사용해야 한다. 이를 위해서는 먼저 흔히 일상에서 사용되어지는 일반환율을 사용하여 달러로 전환시킬 수가 있으며 두 번째로는 구매력지수에 의해서 환산하는 방법이 있다. 환율은 한국의 경우 외환위기 이후로 크게 치솟았다가 최근에 900원대로 안착한 상황이다. 그러나 지난 2001년도 이후에 변동폭이 심했기 때문에 적절한 환산단위로 보기 어렵다. 특히 환율은 각 국가간 무역상황에 따라서 변동이 되기 때문에 실질적으로 해당 국가내에서 각 화폐가 물건을 구입하는데 드는 가치기준, 즉 동등한 구매력 가치로서 전환시켜서 비교하기에는 적정치 못하다는 점이 있다. 이러한 이유로 여러 국제기구와 OECD에서도 구매력지수로 GDP와 임금 등을 환산하여 비교하고 있다. 따라서 각 해당연도의 구매력지수를 이용하여 한국 교원의 평균임금을 환산해서 비교해보는 것이 타당하다. 구매력지수를 이용하여 달러로 전환시킨 후 한국과 미국과 교원 평균임금을 비교해보면 아래 표와 같다.

<표 IV-2> 한국과 미국의 교사 평균 임금(연봉): 구매력지수로 환산 후.

	교사평균임금(연봉)				
	미국	한국			구매력지수
		초등학교 교사	중등학교 교사	초중등 전체	
2001	\$43,187	\$32,049	\$33,745	\$33,030	726.97
2002	\$44,367	\$37,111	\$38,675	\$38,078	733.84
2003	\$45,578	\$36,233	\$38,888	\$37,872	780.47
2004	\$46,565	\$39,402	\$40,961	\$40,327	784.15
2005	\$47,602	\$43,534	\$45,848	\$44,942	769.01

주 : 구매력지수는 OECD 교육지표의 부록에서 제공되어지고 있음. 1달러 기준.

2001년도 미국 교사의 평균임금은 4만 3천달러 정도로서 한국의 초중등 교사보다 약 1만달러 가량이 높게 나타나고 있다. 그 후 이 격차는 약간 줄어드는데, 2003년도에는 한국초등교사와 미국교사의 차이는 약 9천달러, 한국 중등교사와 미국교사와의 연평균 임금이 차이는 약 7천달러 가량으로 좁혀졌다. 그리고 2005년도에는 미국교사가 한국 초등교사와는 약 4천달러, 한국 중등교사와는 약 2천달러 가량 높게 나타나고 있다. 따라서 2001년도 이후 한국교사의 평균임금수준이 많이 향상되어서 미국교사와 연간 2천~4천달러 정도 차이로 좁혀졌음을 알 수 있다. 그러나 여전히 한국교사가 미국교사보다는 화폐의 구매력을 동등화시켰을 때 평균임금수준이 낮은 것으로 나타나고 있다.

한편 위에서 제시된 연평균임금은 사실 미국의 경우 10개월 단위, 즉 방학기간을 제외한 값으로 볼 수 있다. 미국교사는 여름에 섬머스쿨이라던가 여타 다른 일을 함으로써 추가적인 소득을 얻을 수 있는 반면 한국교사는 법적으로 방학기간 중에 정규소득을 얻는 직업을 가질 수 없기 때문에 실질적으로는 12개월의 임금이 조사되었다고 볼 수 있다(그러나 미국 교사들이 방학 때 고소득을 올린다고는 볼 수 없다. 섬머스쿨의 경우는 대다수의 교사가 참여하지 않기 때문에 여타 소득이 높지 않은 파트타임 직업으로 일하는 경우가 많다<sup>12)</sup>). 약 2개월간의 부수적인 수입은 여기서 적용하지 않는 이유는

12) 필자가 미국에서 교사들과 만나서 이야기를 나눈 중에 일부 교사는 방학 때 일을 하지 않는 경우도

교직의 보상으로서의 임금을 비교의 대상으로 삼았기 때문이다.

#### 나) 전체 근로자, 대졸자와의 비교

또 다른 한편으로 교원의 임금수준을 비교하는 방법은 대학졸업자의 평균임금과 비교하는 것이다. 이는 기존의 여러 연구자들이 많이 이용해온 방법이다(Allegretto, et al., 2004; Bacolod, 2003; Hanushek and Rivkin, 1997). 대학졸업자와의 평균임금을 비교하는 이유는 교사와 비슷한 학력을 소지한 노동인구가 결국 비슷한 능력을 가지고 있을 것이며 그에 따라 벌어들이는 소득과 비교하는 것이 적절하다고 여겨지기 때문이다. 대졸자와의 비교는 보통 교사와 대졸자의 임금의 비율을 이용해서 지수화시켜서 비교한다. 이를 통해서 연간 교원 임금의 차이변화를 비교가능하게 검토할 수 있기 때문이다. 예를 들어서 전체 학력의 근로자의 연간임금이 1000만원이고, 교사의 연간임금이 1100만원이면, 임금차이 지수는 1.1이 된다. 이는 교사의 임금이 전체 근로자보다 10%가 더 높다는 의미이다.

교사의 임금을 그렇다면 전체 근로자와 대학졸업자, 그리고 대학졸업 여성과 대학졸업 남성과 비교를 지수화시켜서 미국과 한국의 교원임금지수를 비교해보면 다음과 같다.

<표 IV-3> 전체 근로자와 대학졸업자와 교사임금 비교

연 도	전 체		대학졸업자	
	미 국	한 국	미 국	한 국
1997	1.185	1.375	0.840	0.970
2001	1.089	1.145	0.765	0.819
2002	1.077	1.238	0.762	0.913
2003	1.087	1.209	0.772	0.888

출처 : 미국 자료는 Allegretto, et al.,(2004)에서 제시된 미국 노동부 자료. 한국 자료는 2001년도부터 2003년도 자료는 임금구조기본통계조사와 직업지도를 이용하여 산출하였으며 1997년도 자료는 교원임금표(이주호 외, 2000)와 임금구조기본통계조사를 이용하여 지수를 산출하였다.

많으며(남편의 소득이 어느정도 있을 때), 일을 할 경우 월마트와 같은 유통판매업체에서 시간당 파트타임으로 점원일을 하는 경우도 있다고 한다.

먼저 위의 표는 전체 근로자와 교사의 임금 차이지수와 대학졸업자와 교사와의 임금 차이지수를 제공해주고 있다. 전체학력의 근로자와 비교해보면 미국은 교사의 임금이 1997년도에 약 18.5% 높은 임금을 받고 있는 것을 알 수 있다. 한국은 교사가 전체학력의 근로자와 비교해보면 37.5%가 높은 임금을 받고 있는 것을 알 수 있다. 한편 2003년도에는 미국 교사는 미국 전체 근로자보다 8.7% 높은 임금을 받고 있으며 한국 교사는 전체 한국의 근로자보다 20.9% 높은 임금을 받고 있는 것을 알 수 있다. 미국과 한국 모두 97년도와 비교해서 2003년도에 전체 근로자와 교사와의 임금차이는 감소했음을 알 수 있으나, 그 감소폭이 미국이 더 크게 나타나고 있다.

그러나 대학졸업자와의 임금차이를 보면 교사들의 평균임금은 매우 낮은 것으로 나타나고 있다. 표를 보면 미국교사들은 대학졸업자보다 97년도에 약 16%가 낮은 임금을 받는 것으로 나타나고 있다. 한편 한국은 약 3%가 낮은 임금을 받는 것으로 나타나고 있다. 2003년도에는 두 국가에서 모두 교사의 임금이 대학졸업자보다 더 낮아지고 있는 것으로 나타나고 있다. 미국은 대학졸업자의 임금에 비해서 22.8% 낮은 임금을 받고 있으며 한국은 11.2% 낮은 임금을 받는 것으로 나타났다.

<표 IV-4> 대학졸업자와 교사임금의 성별내 차이 비교

연 도	남성대졸자		여성대졸자	
	미국	한국	미국	한국
1997	0.799	0.940	0.961	1.254
2001	0.689	0.773	0.898	1.096
2002	0.704	0.852	0.880	1.248
2003	0.721	0.826	0.879	1.217

주 : 대졸자의 임금이 1일 때 상대적인 교사의 임금 비율.

그렇다면 대학졸업자와 교사와의 임금차이를 성별로 나누어서 살펴보자. 위의 표를 보면 남성대졸자와 교사임금의 차이가 지수화되어서 나타나고 있다. 미국과 한국에서 모두 남성대졸자가 교사보다 임금이 높게 나타나고 있다. 즉 남성교사의 경우 남성대졸자보다 97년도에 미국은 약 21% 낮은 임금을 받고 있으며 한국은 6% 낮은 임금을 받고 있는 것으로 나타나고 있다. 2003년도에 이 차이는 약간 증가하여 미국의 남성교사는

남성대졸자보다 약 28% 낮은 임금을 받고 있으며, 한국은 17.4% 낮은 임금을 받고 있어서 미국과 한국 두 국가 모두에서 남성교사의 경우 임금의 상대적 박탈감을 느낄 가능성이 높음을 시사해주고 있다.

반면 여성교사의 경우 전체 여성대졸자보다 한국은 2001년도에는 여타 대졸여성자보다 9.6% 높은 임금을 받는 것으로 나타났다. 특히 2001년도 외에는 모두 20%가 넘게 더 높은 임금을 받는 것으로 나타났다. 그러나 미국의 경우 여성교사가 여성대졸자의 임금과의 격차가 남성교사와 마찬가지로 지속적으로 증가해오고 있는 것을 알 수 있다. 다만 남성교사와 비교해서 상대적으로 그 격차가 약 10%p 적은 것으로 나타나고 있다.

#### 다) 타 직업과의 비교

마지막으로 임금비교방법으로 일부 세부 직업군과 비교하는 방법이 있다. 이를 통해서 비교직업군과의 임금차이를 앞에서 제시한 대졸자와의 비교처럼 비율로 지수화시켜서 한국과 미국의 교사의 경제적 지위를 비교해볼 수 있다. 그렇다면 어떤 직업과 비교를 할 것인가 하는 문제가 생긴다. 먼저 교사의 지위를 전문직으로 향상시켜야 한다는 시각에 근거해서 주요 화이트칼라 전문직과 비교하는 방법이 있다. 이는 미국 교사연합에서 수행하는 방법이다. 두 번째로는 실질적인 업무수행을 위해서 필요시 되어지는 기술수준이 유사한 직업군과 비교하는 방법이 있다. 최근 미국의 경제정책연구원에서 수행된 교원임금 비교 연구에서는 이러한 유사기술수준에 근거한 직업군들과의 임금 비교가 더욱 적절하다고 판단하고 이에 따른 연구를 수행한 바가 있다(Allegretto, et al., 2004). 이 두 방법 모두를 사용해서 한국과 미국교사들과 여타 직업군들과의 임금 차이를 비교해보도록 한다.

##### ① 주요 화이트칼라 전문직과의 비교

현재 미국의 교사연합에서는 매년 주요 화이트칼라 직업군과 교사와의 임금비교를 수행하고 있다. 주요 비교직업군은, 회계사, 구매/계약 전문가, 변호사, 컴퓨터시스템 분석가, 엔지니어, 공립대학 정교수, 공립대학 조교수 등의 7개 직업군인데, 미국교사연합에서는 이들 직업의 임금수준을 “벤치마킹”하기 위해서 비교직업으로 선정하고 있다고 밝히고 있다(AFT, 2007). 미국교사연합에서 제시하는 초중등교사의 임금과 8개 직



업군과의 임금비교 자료는 다음과 같다.

<표 IV-5> 미국의 초중등교사와 주요 전문직업과의 연 임금비교

(단위: \$)

연도	초중등교사	회계사	구매계약전문가	변호사	컴퓨터시스템분석가	엔지니어	공립대정교수	공립대조교수
1995	36,766	41,444	45,500	64,948	56,784	59,748	67,560	38,360
2000	41,731	47,486	50,586	78,936	61,984	70,258	82,535	43,362
2001	43,187	48,298	53,893	81,786	63,045	72,155	84,007	45,147
2002	44,367	52,770	55,765	76,586	68,765	73,379	89,631	47,476
2003	45,578	54,787	63,294	87,880	71,552	76,194	92,387	49,086
2004	46,565	52,086	64,473	95,626	72,971	79,830	94,606	49,795
2005	47,602	54,053	61,553	100,852	75,709	80,122	97,648	51,249

출처: AFT(2007), Survey and Analysis of Teacher Salary Trends 2005.

한국의 경우 직업지도에서 직업세분류(2005년도 기준으로 371개의 세분류로 구성)에서 회계사, 변호사, 컴퓨터시스템 설계 분석가, 엔지니어, 그리고 대학교수(전임)의 월평균 임금을 제공해주고 있다. 다만 구매, 계약전문가의 경우 부동산중개인을 비롯하여 다양한 직업을 포괄하기 때문에 한국에서는 정확하게 일치하는 직업을 직업지도 발견하기 어려웠다. 그리고 대학교수의 경우 공립대학, 혹은 정교수와 조교수로 나누어서 조사를 하고 있지 않기 때문에 전체 대학교원으로서 임금이 제시되고 있다. 2001년도 이후 직업지도에서 제시되는 한국 교사와 전문직업과의 연 임금은 다음표와 같다.

<표 IV-6> 한국의 초중등교사와 주요 전문직업과의 연 임금 비교

(단위: 원)

	초중등교사	회계사	변호사	컴퓨터시스템설계분석가	엔지니어	대학교수
2001	24,011,999	48,373,419	73,003,153	26,194,750	27,089,026	37,891,518
2002	27,942,962	49,664,965	74,562,966	41,648,781	31,432,378	40,863,708
2003	29,557,736	49,437,759	66,820,825	33,079,818	31,819,640	45,655,807
2004	31,622,272	46,427,576	58,408,164	37,452,175	31,781,888	47,086,407
2005	34,561,205	47,322,302	75,998,311	37,256,359	35,479,378	51,398,203

출처 : 노동부, 한국고용정보원에서 발간하는 직업지도의 각 해당년도 자료  
월평균임금을 12개월로 계산하여 산출함.

그렇다면 앞에서 수행한 대졸자와의 임금비교처럼 여타 주요전문직업을 1로 하고 그에 대한 상대적 교사의 임금을 표시하는 지수(비율)를 산출하여 한국과 미국의 교사임금을 비교해보았다. 단, 한국의 직업지도에서 정확히 분류되지 않는 구매 계약전문가는 비교에서 제외하였으며 대학교수의 경우 미국의 공립 대학 정교수와 조교수의 연임금의 평균값을 이용하여 살펴보았다.

<표 IV-7> 한국과 미국 교사의 주요 전문직업과의 임금차이지수 비교

연도	회계사		변호사		컴퓨터시스템 분석가		엔지니어		대학교수	
	미국	한국	미국	한국	미국	한국	미국	한국	미국	한국
2001	0.894	0.496	0.528	0.329	0.685	0.917	0.599	0.886	0.669	0.634
2002	0.841	0.563	0.579	0.375	0.645	0.671	0.605	0.889	0.647	0.684
2003	0.832	0.598	0.519	0.442	0.637	0.894	0.598	0.929	0.644	0.647
2004	0.894	0.681	0.487	0.541	0.638	0.844	0.583	0.995	0.645	0.672
2005	0.881	0.730	0.472	0.455	0.629	0.928	0.594	0.974	0.639	0.672

주: 미국의 대학교수는 공립대학의 정교수와 조교수 임금의 평균을 사용함.

표를 보면 각 국가의 전문직종 중 회계사와 비교해서 미국교사는 2005년도 기준으로 11.9% 낮은 소득을 얻고 있으며 한국교사는 27% 낮은 소득을 얻고 있는 것으로 나타나고 있다. 따라서 회계사와 비교한 한국교사와 미국교사의 임금지수차이가 약 15%p 정도의 차이로서 나타나고 있다. 각 국가의 변호사와 비교해보아도 2005년도에 한국과 미국의 교사가 모두 1/2에 못미치는 소득을 올리고 있다. 그러나 지수차이는 2%p 미만으로 큰 차이는 없는 것으로 보인다.

한편 유의해볼만한 사항으로 컴퓨터 시스템 분석가와 엔지니어와 비교해 볼 경우 한국교사는 각각 7.2%, 2.6% 낮은 소득을 올리고 있는 것으로 산출된 반면 미국교사는 37.1%, 40.6% 낮은 소득을 올리는 것으로 나타나서 양국가의 임금비율지수의 차이가 상당히 크게 나타나고 있다. 즉, 미국의 교사가 미국의 컴퓨터 분석가나 엔지니어에 비해서 얻는 소득차이에 비하면 한국교사는 거의 컴퓨터 분석가와 엔지니어와의 임금차이가 크지 않게 나타나고 있다. 이는 상대적으로 미국에서 컴퓨터 시스템 분석가나 엔

지니어들의 소득이 한국에 비해서 높다는 것을 암시해주고 있다.

대학교수와의 비교에서는 한국과 미국교사 모두가 각각 32.8%, 36.1%가 낮은 임금을 받고 있는 것으로 나타났다. 이는 약 3.3%p 차이로서 큰 차이는 아닌 것으로 해석된다. 즉 한국과 미국 양국의 교사 모두 대학교수의 임금에 비해서 60%대수준의 임금을 받는 것으로 비슷한 차이를 보이고 있다.

지금까지 주요 전문직과의 임금비교를 종합해보면 양 국가의 교사는 주요 전문직에 비해서 임금이 낮게 나타나고 있음을 알 수 있다. 변호사와 대학교수와는 양 국가의 교사의 임금이 비슷한 수준(변호사에 비해서 40%대의 임금, 대학교수에 비해서는 60%대의 임금)으로 낮은 것으로 나타나고 있으며 회계사와 비교할 경우 한국교사의 임금이 미국 교사보다 더 차이가 크게 나타나고 있다. 그러나 엔지니어나 컴퓨터 분석가와 비교해보면 한국교사의 임금이 이들 두 전문직업과 큰 차이가 나타나고 있지 않다. 대략 한국교사들은 이 두 직업의 92.8%, 97.4%의 임금을 받는 반면 미국교사들은 이들 두 직업과 비교하면 단지 62.9%, 59.4% 밖에 받지 못하고 있는 것으로 나타났다.

## ② 유사기술능력 직업들과의 비교

미국 교사연합에서 교사임금이 벤치마킹 기준으로 삼는 회계사 변호사 등의 주요 화이트칼라 전문직은 사실 고소득 전문직종으로 분류될 수 있다. 따라서 최근에 Allegretto, et al.(2004)은 이러한 미국교사연합이 선정한 비교직업군들은 타당성이 떨어지는 비교라고 지적하고 있다. 이들 고소득 화이트칼라 전문직과의 비교보다는 업무 수행을 위해서 교사와 비슷한 지식수준, 직업의 복잡성, 업무환경 등을 고려해서 유사한 능력이 요구되는 직업과 비교를 해야 한다고 지적하고 있다. 이를 위해서 미국 노동부의 직업기술단계자료에 근거하여 교사와 비슷한 기술을 요구하는 16개의 직업을 선정하여 비교를 수행하고 있다.

미국 노동부에서 제시하는 직업단계기준은 총 10개로서 각 기준마다 요소기준단계(Factor level)와 점수(Possible Points)를 제시해주고 있다. 예를 들어 몇 퍼센트의 회계사가 요소기준단계의 9단계에 해당하는 수준의 높은 기술이 요구되어지는지 등을 조사하여 해당 직업에 필요한 기술종합점수를 부여하고 있다. 각 직업단계 기준의 가능점수와 측정영역 등은 다음과 같다.

<표 IV-8> 미국 노동부에서 직업의 기술능력을 측정하는 기준

직업 단계 기준	요소기준단 계 (Factor Level)	가능 점수 (Possible Points)	측정영역
지식(Knowledge)	9	1,850	직업수행을 위해 필요한 이론, 정책, 규율, 실천방식, 과정, 개념 등등의 사실을 이해하는 단계
수행받는 지도(Supervision Received)	5	650	상위 관리자로부터 받게 될 직간접적인 통제정도와 해당 직업인의 의무정도.
가이드라인(Guideline)	5	650	매뉴얼, 참고서적 등 가이드라인과 판단력
복잡성(Complexity)	6	450	업무수행과정과 업무방법 등의 종류와 복잡성, 어려움.
영역과 영향(Scope and Effect)	6	450	해당업무과제의 깊이와 범위, 목적 등(영역). 작업 성과가 미치는 영향.
개인 접촉(Personal Contacts)	4	110	면대면, 전화, 통신 등을 통하여 업무를 수행하면서 필요한 접촉.
접촉 목적(Purpose of Contacts)	4	220	단순정보교환에서부터 주요한 논쟁적인 쟁점들과 연관된 논의인지의 여부.
체력적 요구(Physical Demands)	3	50	신체적인, 체력적인 업무요구량
작업환경(Work Environment)	3	50	어려움과 편안함 등 작업에 필요한 주변 물리적 환경.
감독 의무들(Supervisory Duties)	6	0	감독을 수행하는 단계

이와 같은 미국 노동부의 기준에 근거한 설문결과에 의하여 각 직업들은 기술에 따른 점수가 매겨진다. 매겨진 점수를 초중등교사에 매겨진 점수와 비슷한 직업군은 다음과 같다.

<표 IV-9> 교사의 기술능력점수와 유사한 점수를 받은 16개 직업들(2002)

직업명	Points	Weekly wages(2002)*	연평균임금(52주로 환산)	임금차이지수 (각 직업임금을 1로 두었을 때)
회계사, 회계 감사원	1,689	932	48,464	0.907
증권인수인	1,767	942	48,984	0.897
개인훈련과 노사관계 전문가	1,764	915	47,580	0.923
금융감사 책임자(Inspectors and compliance officers, except construction)	1,739	937	48,724	0.902
건축가	1,822	1,116	58,032	0.757
산림 환경보호 과학자	1,829	944	49,088	0.895
등록 간호사 (Registered Nurse)	1,769	942	48,984	0.897
직업 치료사 (Occupational therapist)	1,782	913	47,476	0.926
물리 치료사 (Physical therapist)	1,859	1,004	52,208	0.842
무역, 산업 교사(Trade and industrial teachers)	1,810	1,248	64,896	0.677
직업 교육 상담가(Vocational and educational counselors)	1,821	889	46,228	0.951
기록보관인, 박물관 관리자(Archivists and curator)	1,782	909	47,268	0.930
성직자(목사, 신부 등 Clergy)	1,855	699	36,348	1.209
기술 작가(Technical writer)	1,846	1,052	54,704	0.803
편집인, 리포터(Editor and reporter)	1,711	929	48,308	0.910
컴퓨터 프로그래머(Computer Programmer)	1,727	1,171	60,892	0.722
평균(가중평균)	1,786	952	49,504	0.888
초중등교사	1,752	845	43,940	

표를 보면 초중등교사의 기술점수는 1,752점이다. 이와 비슷하게 1700점대에서 1,800점대의 기술점수를 받은 직업군들은 대략 16개이다. 흥미로운 것은 성직자도 이 유사기술능력점수를 받은 직업에 포함되어 있으며 한국에서는 특화되지 않은 무역, 산업 교사, 그리고 노사관계 전문가들이 포함되어 있다. 따라서 이들 16개 직업군과 비슷한 직업을 2002년도의 직업지도를 통해서 찾아보았다. 살펴본 결과 일부 직업은 매치시킬 수 있었으나, 회계사와 함께 포함되어 있는 감사원, 노사관계전문가, 직업치료사, 무역 산업 교사, 기술작가 등은 한국의 직업지도에서 비슷한 직업을 찾기 어려웠다. 대략 유사한 직업과 2002년 교사의 임금과의 비교지수는 다음과 같다.

<표 IV-10> 교사와 유사한 직업기술을 요구하는 직업들과의 비교(2002)

미국	비교지수	한국	월평균임금	비교지수
증권인수인	0.897	증권,투자중개인	267.9	0.869
금융감사책임자	0.902	금융감독원등	352.3	0.661
건축가	0.757	건축공학기술자	225.3	1.034
산림환경보호과학자	0.895	환경공학기술자	206.2	1.129
등록간호사	0.897	간호사	156.7	1.486
물리치료사	0.842	물리치료사	206.7	1.127
직업교육상담가	0.951	직업상담사 및 취업알선원	175.7	1.325
기록보관인, 큐레이터	0.930	사서 및 기록물관리자	161.5	1.442
성직자	1.209	성직자	142.1	1.639
편집인, 리포터	0.910	출판물기획전문가	245.4	0.949
		아나운서리포터	165.1	1.410
컴퓨터 프로그래머	0.722	시스템소프트웨어 개발자	261	0.892
		응용소프트웨어 개발자	225	1.035

출처 : 한국은 직업지도 2002년 자료.

주 : 비교지수는 교사임금/각직업의 임금. 이는 각 직업의 임금을 1로 두었을 때 상대적 교사의 임금비율을 의미함.

여기서 제시되는 비교직종들은 한국과 미국간에 노동시장의 차이가 존재하기 때문에 100% 정확히 일치하는 직업이 아닐 수도 있다. 예를 들어 컴퓨터 프로그래머는 한국에서는 시스템 소프트웨어 개발자, 응용소프트웨어 개발자가 가장 유사한 직업으로 조사되고 있으며, 편집인의 경우도 한국의 직업지도에서는 출판물 기획전문가가 그나마 비슷한 직업으로 여겨진다. 한편 금융감사책임자의 경우 한국에서는 금융감독원 등으로

조사된 직업과 유사할 것으로 여겨진다.

이에 따라 위의 표에서 제시된 바대로 미국 노동부에서 부여한 기술능력점수와 유사한, 즉 교사와 유사한 직업기술을 요구하는 직업군들과 비교를 해보면 미국교사의 경우 성직자를 제외한 여타 직업들에 비해서 지수값이 1미만으로 나타나서 임금이 상대적으로 높지 않다는 것을 알 수 있다. 반면 한국교사의 경우 한국의 여타 직업군들 중 금융투자중개인, 금융감독원, 출판기획전문가, 시스템소프트웨어 개발자보다 평균임금이 낮게 산출되고 있고 건축공학기술자, 환경공학기술자, 간호사, 물리치료사, 직업상담사, 사서 및 기록물관리자, 성직자, 아나운서 리포터, 응용소프트웨어 개발자보다는 상대적으로 임금수준이 높게 나타나고 있다. 즉, 이는 한국의 교사의 임금이 미국의 교사들보다 국가내에서 여타 유사기술직업들보다는 임금이 더 높을 가능성이 많다는 것을 시사해주고 있다.

## 2) 한국과 미국의 임금체계 비교

다음으로 한국과 미국의 임금체계를 비교해보도록 한다. 한국과 미국의 경우 경력에 따른 호봉체계로서 사실상 유사한 임금 체계를 가지고 있다고 볼 수 있다. 다만 주요한 차이점은 한국은 단일한 호봉체계인데 반하여 미국의 경우 학위에 따른 교원 호봉표가 구분되어진 부분적 복선형제도라는 점이다. 그리고 미국의 여러 주에서는 전문교사기준 국가위원회(NBPTS) 자격여부에 따라서도 임금을 차등지급하고 있다. 이는 자격과 기술에 따라 교원을 우대해주기 위한 능력기반 임금체계(Skill-based compensation system)로 볼 수 있다. 미국에서 능력기반 임금체계를 갖고 있는 대표적인 주는 노스캐롤라이나를 들 수 있는데 표를 보면 전문교사기준 국가위원회의 자격증을 가진 교사의 경우 학부기준으로 임금이 연간 약 3년경력자 기준으로 약 4천불정도, 그리고 30년 최고경력자의 경우 연간 약 6천 5백달러정도가 더 많이 지급되고 있다.

<표 IV-11> 미국 노스캐롤라이나 주의 초·중·등 교원 임금표(2006-2007)

(단위: \$)

경력	학사	withNBPTS	석사	withNBPTS	박사	withNBPTS
0	28,510		31,360		33,890	
1	28,930		31,820		34,350	
2	29,370		32,310		34,840	
3	30,930	34,640	34,020	38,100	36,550	40,630
4	32,330	36,210	35,560	39,830	38,090	42,360
5	33,670	37,710	37,040	41,480	39,570	44,010
6	34,960	39,160	38,460	43,080	40,990	45,610
7	36,000	40,320	39,600	44,350	42,130	46,880
8	36,480	40,860	40,130	44,950	42,660	47,480
9	36,970	41,410	40,670	45,550	43,200	48,080
10	37,470	41,970	41,220	46,170	43,750	48,700
11	37,960	42,520	41,760	46,770	44,290	49,300
12	38,470	43,090	42,320	47,400	44,850	49,930
13	38,980	43,660	42,880	48,030	45,410	50,560
14	39,510	44,250	43,460	48,680	45,990	51,210
15	40,050	44,860	44,060	49,350	46,590	51,880
16	40,600	45,470	44,660	50,020	47,190	52,550
17	41,150	46,090	45,270	50,700	47,800	53,230
18	41,740	46,750	45,910	51,420	48,440	53,950
19	42,320	47,400	46,550	52,140	49,080	54,670
20	42,900	48,050	47,190	52,850	49,720	55,380
21	43,520	48,740	47,870	53,610	50,400	56,140
22	44,130	49,430	48,540	54,360	51,070	56,890
23	44,790	50,160	49,270	55,180	51,800	57,710
24	45,430	50,880	49,970	55,970	52,500	58,500
25	46,080	51,610	50,690	56,770	53,220	59,300
26	46,740	52,350	51,410	57,580	53,940	60,110
27	47,420	53,110	52,160	58,420	54,690	60,950
28	48,130	53,910	52,940	59,290	55,470	61,820
29	48,840	54,700	53,720	60,170	56,250	62,700
30	49,820	55,800	54,800	61,380	57,330	63,910

출처 : 미국 노스캐롤라이나 주 교육청 홈페이지([www.ncpublicschools.org](http://www.ncpublicschools.org))

또 한편 미국에서는 학교단위로 성과급을 지급하는 그룹성과급제도를 수행하는 수가 점차로 늘고 있다. 이는 부시 대통령의 책무성 정책으로 인해서 확산되고 있는 체계인



데 학교단위로 학생들의 수학과 읽기 학업성취도를 향상시키는 학교에 대해서 추가적인 상여금을 지원하는 제도이다. 역시 대표적인 주로서는 노스캐롤라이나 주를 들 수 있다.

노스캐롤라이나 주는 1997-98년 이후 학생들의 성취도를 매우 높이 향상시키는 학교의 교사들에게는 일괄적으로 1,500불을 지급하고, 일정정도 예측된 향상을 보인 학교에 대해서는 연간 750불을 지급하고 있다. 그러나 문제는 이 집단성과급이 교사들이 학교 단위로 더욱 협력하게 하는 경제적 유인책이 되는지에 대해서는 세밀한 연구가 필요하다. Malen(1999)과 Hanushek(2006) 등에 의하면 집단성과급이 재정적 제약으로 인해서 그다지 유인책이 될 만큼 충분히 지급되지 못한다는 지적을 하기도 한 바가 있다. 노스캐롤라이나에서 제공하는 집단성과급은 일년에 약 140만원정도에 불과하다. 이는 월평균임금의 1/2도 안되기 때문에 성과급으로서 충분한 동기부여를 할 수 있는 금액으로 보기 어려울 수도 있다.

(<http://www.ncpublicschools.org/docs/accountability/reporting/abc/2006-07/abcevolution.pdf>)

한국의 경우 역시 성과급제도를 실시하고는 있다. 그러나 성과금액에서 90%는 모두 동등하게 지급되고 10%만 차등지급되고 있어서 사실상 성과에 대한 차등적인 측면이 매우 약하다고 볼 수 있다. 그리고 지급되고 있는 차등지급액도 성과를 중심으로 배분한다기보다는 경력별로 보통 배분하는 방식을 취하고 있다(서정화 외, 2005). 이러한 문제점으로 인해서 최근에 성과급에 대한 차등지급을 강화하려고 노력하는 중이나, 교사의 반발로 쉽지는 않을 전망이다.

특히 미국의 경우도 개인에 대한 성과급제도(Individual Merit Pay)는 1900년대부터 근 70-80년간 여러 주와 학구에서 시행하기 위해서 노력해왔으나 모두 실패했다고 분석되고 있다(Murnane and Cohen, 1983). 개인 성과급제도가 실패한 이유는 교사와 학생의 성취도와는 정확한 인과 관계를 밝히기가 어려우며 교사마다 자신이 효과적이라고 생각하는 교수방식이 모두 다르기 때문에 명확한 평가기준을 확립하기 어렵기 때문이다. 결국 이러한 이유로 인해서 미국에서 살아남은 개인성과급제도는 다음과 같은 특징을 갖고 있다고 한다(Murnane and Cohen, 1983): 1)시간 외의 일에 대한 지불(extra pay for extra work) 2)모든 교사가 자부심을 느끼게 모두에게 지급(make

every teacher feel special) 3)선정된 교사가 누군지 알지 못하게 지불(make merit pay incospicuous), 4)선정 기준을 교사의 권한으로 함(legitimation through participation) 등이다.

여기서 시간 외의 일에 대한 지불은 사실상 성과급제로 보기 어려우며 단순한 직무 급이라고 볼 수밖에 없다. 그리고 모든 교수가 자부심을 느끼게 모두에게 지불하는 것 역시 차별화시키는 성과급제가 아니라고 볼 수 있다. 선정된 교사가 누군지 알지 못하게 지불하는 것은 성과급으로 볼 수 있긴 하지만 사실상 존재여부조차도 알기 어렵게 만들어야 실천 가능하다는 점을 역설적으로 보여줌으로서 개인성과급제의 한계를 보여 주고 있다. 그리고 선정기준을 교사의 권한으로 한다는 것은 결국 교사들 상호간의 논의 끝에 현재처럼 거의 균등하게 배분되거나 경력에 의해서 배분되게 할 가능성이 높다. 따라서 결국 진정한 취지에 의해서 개인 성과급제는 미국에서 사실상 거의 실시되고 있지 않다고 볼 수 있으며 한국의 개인성과급제도도 이러한 사례로 비추어보아 성공할 가능성이 적다고 볼 수 있다. 따라서 개인 성과급제 대신에 미국에서 시행되고 있는 그룹 성과급제도나, 노스캐롤라이나 주에서 능력이나 기술 지식에 근거한 전문교사기준 국가위원회의 자격증에 따른 임금호봉 책정 사례를 적용하는 것이 적절할 것으로 여겨진다.

## 나. 한국과 일본의 교원 임금 수준 및 체계 비교

앞 장에서 제시된 일본의 OECD에 임금자료 보고 현황에 의하면 한국과 일본 두 국가는 임금을 거의 정확하게 각 국가의 호봉체계에 근거해서 보고하고 있다. 그리고 두 국가 모두 단일한 유사한 직선행 호봉체계를 가지고 있기 때문에 OECD 국가에서 가장 동일한 임금체계를 가지고 있다고 볼 수 있다. 물론 일본의 경우 교사가 지방공무원이기 때문에 공립학교 교사의 경우 지방자치제마다 임금이 차이가 약간 있을 수가 있다. 그러나 이는 중앙정부의 지원과 정책에 의해서 지방자치제별 공립학교 교원의 임금이 거의 비슷하게 유지되고 있다(한유경, 1999; MEXT, 2004). 그리고 교사가 일반 공무원보다 임금수준이 더 높게 유지되도록 법에서 규정하고 있다(MEXT, 2004). 이는 우수한 인재를 교육으로 유인시켜서 인적자원개발이 더욱 효과적으로 이루어지게 하기

위한 취지에 근거한 것이다(MEXT, 2004). 한국과 일본 호봉표에 따른 임금수준을 비교해보도록 한다. 일본의 호봉은 고등학교를 기준으로 하여 제시한다.

<표 IV-12> 한국과 일본의 교원호봉표 비교 (2002년)

경력	일본			한국		
	월급여(엔)	연급여(엔)	PPP전환(달러)	월급여(원)	연급여(원)	PPP전환(달러)
1	283,361	3,400,332	23,034	1,870.50	22,446,000	30,587
2	293,669	3,524,028	23,872	1,912.90	22,954,800	31,280
3	304,549	3,654,588	24,757	1,955.30	23,463,600	31,974
4	315,716	3,788,592	25,664	1,998.60	23,983,200	32,682
5	348,189	4,178,268	28,304	2,072.30	24,867,600	33,887
6	372,428	4,469,136	30,275	2,181.70	26,180,400	35,676
7	389,895	4,678,740	31,694	2,286.90	27,442,800	37,396
8	415,136	4,981,632	33,746	2,363.20	28,358,400	38,644
9	433,748	5,204,976	35,259	2,459.20	29,510,400	40,214
10	452,646	5,431,752	36,796	2,539.50	30,474,000	41,527
11	471,973	5,663,676	38,367	2,649.80	31,797,600	43,330
12	492,017	5,904,204	39,996	2,731.80	32,781,600	44,671
13	512,060	6,144,720	41,625	2,803.10	33,637,200	45,837
14	530,672	6,368,064	43,138	2,882.20	34,586,400	47,131
15	545,275	6,543,300	44,325	2,961.10	35,533,200	48,421
16	559,878	6,718,536	45,512	3,060.00	36,720,000	50,038
17	574,337	6,892,044	46,688	3,138.70	37,664,400	51,325
18	588,081	7,056,972	47,805	3,217.70	38,612,400	52,617
19	601,682	7,220,184	48,911	3,300.20	39,602,400	53,966
20	614,853	7,378,236	49,981	3,382.90	40,594,800	55,318
21	626,450	7,517,400	50,924	3,612.10	43,345,200	59,066
22	643,524	7,722,288	52,312	3,706.70	44,480,400	60,613
23	654,118	7,849,416	53,173	3,884.90	46,618,800	63,527
24	670,619	8,047,428	54,514	3,971.20	47,654,400	64,938
25	679,781	8,157,372	55,259	4,059.00	48,708,000	66,374
26	687,799	8,253,588	55,911	4,210.10	50,521,200	68,845

경력	일본			한국		
	월급여(엔)	연급여(엔)	PPP전환(달러)	월급여(원)	연급여(원)	PPP전환(달러)
27	659,673	7,916,076	53,625	4,206.10	50,473,200	68,780
28	688,434	8,261,208	55,963	4,293.50	51,522,000	70,209
29	695,449	8,345,388	56,533	4,258.10	51,097,200	69,630
30	686,922	8,243,064	55,840	4,334.50	52,014,000	70,879
31	693,078	8,316,936	56,340	4,390.80	52,689,600	71,800
32	697,373	8,368,476	56,689	4,517.20	54,206,400	73,867
33	697,373	8,368,476	56,689	4,507.00	54,084,000	73,700
34	697,373	8,368,476	56,689	4,561.70	54,740,400	74,594
35	697,373	8,368,476	56,689	4,616.50	55,398,000	75,491
36	697,373	8,368,476	56,689	4,671.30	56,055,600	76,387
37	697,373	8,368,476	56,689	4,726.00	56,712,000	77,281
38				4,780.80	57,369,600	78,177
39				4,835.60	58,027,200	79,073
40				4,890.30	58,683,600	79,968

\* 주: 일본은 32년이 최고급여에 이르는 시간임. 한국은 호봉상 40년이 최고 급여에 이르는 기간이나 정년이 62세이기 때문에 현실적으로 불가능함. 따라서 한국은 최고급여에 이르는 기간으로 37년으로 OECD에 보고하고 있음.

\* 한국과 일본의 PPP는 OECD 교육지표(2004)에서 제시된 값을 근거로 함. 2002년도 기준으로 일본 PPP는 1달러당 147.62엔, 한국은 1달러당 733.84원임. 이에 근거하여 달러로 계산함.

\* 출처: 일본자료는 윤정일·박선영(2003), 한국자료는 교육인적자원부.

표를 보면 한국과 일본의 임금체계는 모두 경력에 따른 직선형 임금체계로서 유사함을 알 수 있다. 다만 한국이 최고수준에 이르는 기간이 일본보다 40년으로서 약간 더 긴 것을 알 수 있다. 그러나 현실적으로는 정년이 62세이기 때문에 24살에 임용이 된다고 보면 최고 수준에 이르는 기간은 37년으로 볼 수 있다. 그리고 구매력지수에 의하여 달러로 전환시킨 후에 비교해보면 한국의 교원임금이 상대적으로 더 높음을 알 수 있다. 그러나 이는 구매력지수의 값으로 전환시킨 것이며 더욱 세부적으로 일본의 노동부 자료를 확보하기가 어려워 상대적 지위에 대한 비교는 수행하기 어려웠다. 그러나 OECD 2003년 교육지표에서 제시되는 다른 공공부문 근로자와의 중등교육단계 교원의 평균급여를 비교해보면 양국가가 모두 비슷하게 여타 분야보다 임금이 낮음을 알

수 있다.

그렇다면 임금체계에 대한 비교를 통한 시사점을 살펴보는 것이 더욱 정책적인 의의가 있을 것으로 보인다. 일본의 임금체계는 한국과 같이 경력에 따른 호봉체제로 구성되어 있다. 이러한 단순한 경력중심 호봉제를 더욱 탄력있게 운영하기 위한 제안이 일본의 교육재생 보고서에서 보고된 바는 있지만 아직 현실적으로 추진되고 있지는 않다(윤종혁, 2007). MEXT(2004)에 의하면 교원의 근무강도 등에 따라서 약 4%의 추가 임금을 제공하고 있다고 한다<sup>13)</sup>. 즉 부분적으로 근무업무의 난이도에 따라서 추가임금을 지급하고 있는 체계를 유지하고 있다. 그러나 이 4%가 크게 유인가나 성과급의 성격을 가진다기보다는 직무급의 성격이 강하다고 볼 수 있다.

한편 한유경(1999)에 의하면 호봉 승급기회가 1년에 4회로 되어 있으며, 근무성적이 우수한 교원에 한하여 정원의 15%범위 내에서 승급을 시키는 기회를 제공하여 나름대로 교원의 자기 발전을 위한 유인체계를 갖추고 있다고 한다. 그러나 현실적으로 이러한 특별 승진이 얼마나 이루어지고 있는지는 확실치 않다. 하지만 교사에게 자기 개발의 기회를 주려는 시도이기 때문에 검토해볼만한 가치가 있을 것이다. 한편 교원능력을 중시하고 세대간의 급여배분을 적정화를 기하기 위하여 1996년도 이후에 급여에 있어서 승급연령을 55세로 낮추었으며, 교육공무원의 경우 교감 최고 28호봉을 26호봉으로 교사 최고 39호봉을 36호봉으로 낮추었다고 한다(한유경, 1999). 앞에서 본 2002년도의 호봉표를 보면 교사의 호봉이 33호봉(경력으로는 32년)으로 더욱 낮추어진 것을 알 수 있다. 즉, 일본에서는 부분적으로 호봉을 계속 감축시킴으로서 일종의 임금피크제의 효과를 가져 오는 임금체제로 서서히 전환되어 왔음을 다시 한 번 확인할 수 있다. 그러나 이러한 호봉수의 감축이 교원의 사기를 저하시키는지 혹은 교원의 생산성을 높이는데 기여하는지는 분명치는 않으며 이에 대한 평가가 필요할 것으로 보인다.

현재 한국의 교원노조의 경우 근가 40호봉에 이르기까지 걸리는 기간을 축소하자는 주장을 하고 있다(전교조 홈페이지 참조). 만약 일본처럼 호봉기간을 현행 40년에서 예를 들어 30년으로 감축하는 대신 각 호봉간 임금 상승률을 향상시켜서 30년만에 40호봉에 해당하는 임금을 받게 되고 그 이후에는 임금이 고정되는 체계를 만들게 된다면

13) MEXT(2004)에 의하면 야근시간은 4%의 추가수당에서 고려대상이 아니라고 한다.

교사들에게는 일정정도 급여상승의 효과를 가져 올 수 있게 된다. 만약 일본처럼 호봉수를 감소시키는 대신 호봉간 급여상승금액을 일정정도 향상시킨다면 부분적으로 임금피크제와 유사한 임금체계를 갖출 수 있을 것이다. 그리고 실질적으로 급여상승이 이루어지기 때문에 교사들로부터 큰 저항이 생기지는 않을 것이다. 따라서 우리가 일본의 임금체계로부터 얻을 수 있는 시사점은 이러한 호봉체계의 단축을 통한 부분적 임금피크제<sup>14)</sup>로 나아가는 것으로 볼 수 있을 것이다.

## 다. 한국과 영국의 교원 임금 수준 및 임금체계 비교

한국과 영국의 교원 임금 수준을 구매력지수를 이용하여 한국과 직접적으로 비교해보면 다음과 같다. 일단 평교사만을 중심으로 비교하였다. 왜냐하면 상위기술교사의 경우 사실 별도의 교원체제로서 존재하는 영국의 특수한 제도이기 때문이다. 한국에서도 최근 수석교사제에 대한 논의가 있었지만 이러한 유사한 제도가 없기 때문에 평교사의 호봉만을 가지고 비교해본다<sup>15)</sup>.

<표 IV-13> 2005년 영국과 한국의 교원호봉 비교

경력	영국 호봉	영국 2005, Inner London	PPP전환 (달러)	영국 2005, 잉글랜드 웨일즈	PPP전환 (달러)	한국2005	PPP전환 (달러)
1	M1	23,001	37,098	19,161	30,905	26,384.70	34,310
2	M2	24,315	39,218	20,676	33,348	26,979.40	35,083
3	M3	26,007	41,947	22,338	36,029	27,569.70	35,851
4	M4	27,756	44,768	24,057	38,802	28,176.80	36,640
5	M5	29,676	47,865	25,953	41,860	29,208.30	37,982
6	M6	31,749	51,208	28,005	45,169	30,671.40	39,884
7	U1	35,985	58,040	30,339	48,934	32,084.20	41,721
8	U2	37,752	60,890	31,464	50,748	33,150.50	43,108

14) 부분적 임금피크제도는 임금이 일정시기가 지나면 하락하는 완전한 임금피크제도가 아니라 일정시기 이후에는 임금이 상승하지 않고 최고 임금이 매년 동일하게 적용되도록 하는 제도를 의미한다.

15) 사실 영국에서 상위기술교사수는 2006년도 1월 기준으로 약 4,000여명 밖에 되지 않는다. 이는 314,120명의 영국 교사 중에 1.3%정도밖에 해당되지 않는 비율로서 매우 작은 비율을 차지하고 있다 (영국 DFES survey).

경력	영국 호봉	영국 2005, Inner London	PPP전환 (달러)	영국 2005, 잉글랜드 웨일즈	PPP전환 (달러)	한국2005	PPP전환 (달러)
9	U3	38,916	62,768	32,628	52,626	34,456.60	44,806
10		38,916	62,768	32,628	52,626	35,576.20	46,262
11		38,916	62,768	32,628	52,626	37,061.70	48,194
12		38,916	62,768	32,628	52,626	38,213.70	49,692
13		38,916	62,768	32,628	52,626	39,213.70	50,992
14		38,916	62,768	32,628	52,626	40,323.70	52,436
15		38,916	62,768	32,628	52,626	41,429.70	53,874
16		38,916	62,768	32,628	52,626	42,775.70	55,624
17		38,916	62,768	32,628	52,626	43,879.70	57,060
18		38,916	62,768	32,628	52,626	44,987.70	58,501
19		38,916	62,768	32,628	52,626	46,147.70	60,009
20		38,916	62,768	32,628	52,626	47,305.70	61,515
21		38,916	62,768	32,628	52,626	49,989.70	65,005
22		38,916	62,768	32,628	52,626	51,317.50	66,732
23		38,916	62,768	32,628	52,626	52,745.50	68,589
24		38,916	62,768	32,628	52,626	55,378.30	72,012
25		38,916	62,768	32,628	52,626	56,608.30	73,612
26		38,916	62,768	32,628	52,626	59,497.10	77,368
27		38,916	62,768	32,628	52,626	59,092.30	76,842
28		38,916	62,768	32,628	52,626	60,318.30	78,436
29		38,916	62,768	32,628	52,626	59,511.50	77,387
30		38,916	62,768	32,628	52,626	60,583.50	78,781
31		38,916	62,768	32,628	52,626	61,417.50	79,866
32		38,916	62,768	32,628	52,626	63,087.50	82,037
33		38,916	62,768	32,628	52,626	62,955.50	81,866
34		38,916	62,768	32,628	52,626	63,723.50	82,864
35		38,916	62,768	32,628	52,626	64,491.50	83,863
36		38,916	62,768	32,628	52,626	65,259.50	84,862
37		38,916	62,768	32,628	52,626	66,027.50	85,860

출처: 영국교사의 호봉자료는 School Teachers Pay and Condition Document 2005. 한국 교사의 호봉자료는 교육인적자원부. 영국은 런던내부지역의 교원에 대한 임금자료를 기준으로 함.

영국의 평교사는 2005년도를 기준으로 사실상 9개의 호봉으로 구성되어 있다. 처음 6단계의 호봉을 받고 난 이후에는 상위 스케일(Upper Scale)이라는 추가적인 호봉체계가 존재하는데 일정정도의 업무수행능력을 보여주면 교육위원회에서 평가하여 3

단계로 되어 있는 상위 스케일로 호봉을 승진시키게 된다. 사실상 평교사가 이 상위스케일로 호봉이 올라가게 되는데 학급교사의 호봉별 분포를 보면 다음과 같다.

<표 IV-14> 영국 초중등학교의 일반 학급교사의 호봉별 분포(2004)

	초등학교		중등학교	
	남	여	남	여
	%	%	%	%
주호봉				
M1	7.4	6.2	4.0	5.7
M2	6.9	6.5	4.9	6.8
M3	7.7	6.9	4.3	6.6
M4	6.4	6.0	5.1	6.2
M5	10.4	9.5	7.7	9.0
M6	17.5	14.9	12.7	11.2
상위호봉				
U1	16.7	15.9	15.1	13.3
U2	22.0	26.1	37.3	33.0
U3	5.0	8.1	8.7	8.1

출처: STRB(2004), Teachers' Pay Survey.

그렇다면 결국 일반 평교사는 주호봉 6단계와 상위 호봉 3단계의 호봉단계를 가지게 되며 9년차 이후에는 임금이 더 이상 오르지 않게 된다. 이는 역시 일종의 임금피크 제도로써 볼 수 있다. 즉 일정기간 이후에는 더 이상 생산성이 높아지지 않는다고 보고 9년차 임금을 9년 이후의 경력교원에게 지속적으로 동일하게 제공하는 임금체계인 것이다. 다만 9년차 임금의 구매력지수 환산 금액이 한국 교원이 약 20년간 일을 해야 받을 수 있는 금액으로서 상승률이 매우 높다. 이 호봉체계를 통한 임금수준을 보면 직접적으로 비교하기는 어려우나 이자율을 4%로 고려하여 단순하게 총 합산한다면 영국 교원은 37년동안 총 4,672,856달러의 소득을 얻게 되고 한국 교원은 같은 기간동안 총 4,431,592달러를 벌어들이게 된다. 즉 37년간 영국교원이 약 241,264 달러 더 많은 소득을 올린다고 볼 수 있다. 그러나 이는 영국의 런던지역에 근무하는 교사들만을 대상으로 한 비교라서 한계점이 존재한다. 만약 잉글랜드나 웨일즈 지역의 교사 임금을 역시 이자율을 4%로 산정해서 총 합산 생애 소득을 산출하면 3,940,276달러가 되며 이는



한국교사보다 약 491,316달러 낮은 소득을 얻는 것으로 나타난다. 이러한 지역 간 편차를 고려해보면 한국교원은 영국의 런던내부지역의 교사보다 약간 낮은 소득을 올리며 잉글랜드와 웨일즈 지역의 교사보다는 약간 높은 소득을 올린다고 볼 수가 있을 것이다. 그러나 이러한 비교보다는 앞에서 미국교사의 경우처럼 노동시장에서의 교원의 임금수준을 살펴보는 것이 더욱 중요하다.

영국의 노동통계에서는 안타깝게도 미국처럼 세분화된 직업별 임금자료를 제공해주고 있지 않다. 대략 영국의 교원관련 국가보고서에 의하면 2002년도에 25세 이하의 영국 교원의 평균임금이 전체 대학졸업자의 평균임금에 아주 약간 못미치는 비슷한 수준이나, 25-29세 연령대는 전체 대학졸업자의 평균임금의 86%밖에 되지 않는다고 한다(Ross & Hutchings, 2003). 그리고 이 차이는 좀 더 벌어져서 30-39세 연령대의 교사의 평균임금은 전체 대학졸업자의 평균임금의 80%정도 밖에 되지 않는다고 한다. 이러한 영국내의 대학졸업자들에 비해서 상대적 교원임금이 낮은 관계로 영국 역시 미국과 마찬가지로 교원부족현상을 겪고 있다고 한다(Ross & Hutchings, 2003).

따라서 전체 노동시장에서 교원의 상대적 임금이 낮은 것을 알 수 있다. 이는 교원에 대한 경제적인 측면에서의 직업적 매력에 영국이 한국보다 높지 않다고 볼 수 있을 것이다.

한편 우리는 영국의 교원임금체계로부터 몇 가지 정책적 시사점을 얻을 수 있다. 먼저 영국의 교원임금체계는 복선형 임금체계로서 현행 비교 대상국가인 미국, 일본, 독일 중에서 가장 다른 차이점을 보이고 있다. 앞에서 살펴본 바대로 교장 교감과 같은 학교를 이끄는 지도그룹에 대한 임금표가 독자적으로 존재하고 있으며, 교사의 경우도 일반학급교사와, 무자격교사, 그리고 상위기술교사 등으로 나누어서 별도의 호봉체계가 운영되고 있다. 이렇게 교사그룹을 분리하여 별도의 임금체계를 운영하는 국가는 많지 않다. 두 번째 시사점은 한국에서 제기된 수석교사제도와 유사한 상위기술교사 제도의 신설이다. 영국에서 1998년도에 상위기술교사 제도를 도입했는데, 경력이 많으며 우수한 능력을 가진 교원에 대한 새로운 경력계발 단계로서 고안된 제도이다. 상위기술교사는 수업비중이 상대적으로 평교사보다 낮으며 자신의 업무의 20%를 신입교사 등을 지도하는 데 시간을 보낸다(Ross & Hutchings, 2003). 그러나 앞의 주석에서도 제시되었다시피 상위기술교사가 전체 평교사에서 차지하는 비율은 높지 않으며 대략 전체 평

교사 중 3-5%의 비율을 유지하는 정도로 제도가 운영할 계획으로 있다(Ross & Hutchings, 2003). 2003년도에 약 2천 8백명이었던 상위기술교사 수는 2006년 1월 현재 약 4천명으로 증가되었다. 그러나 2006년도의 상위기술교사가 전체 평교사에서 차지하는 비율은 1.3%로서 아직 상위기술교사의 비율은 높지 않으며 우수한 교사에 대한 배려 및 교사의 경력개발을 위한 새로운 단계를 만든다는 측면이 강한 것으로 보인다. 세 번째로는 부분적인 임금피크제도의 시행이다. 즉 교원의 호봉단계수를 줄임으로 인해서 일정정도 경력이 지나면 임금이 상승하지 않고 동일하게 유지되는 임금제도를 수행하고 있다. 특히 평교사와 상위기술교사의 최고 호봉단계수는 계속 감소되어 왔다. 1998년과 1999년도에는 영국의 평교사의 호봉은 총 17호봉으로 구성되어 있었으며 상위기술교사의 경우 총 27호봉으로 이루어져 있었다. 그러나 2006년도 현재 평교사는 9개(M1~M6, U1~U3)의 호봉단계로 이루어져 있으며, 상위기술교사의 호봉단계는 18계단으로 축소되었다(DfES, 2006). 다만 이러한 축소는 기존 임금을 삭감시키는 것으로 전환되는 것이 아니다. 기존임금을 그대로 받는 것으로 하여 호봉단계가 감소됨으로서 더 빠른 시일 내에 최고피크임금으로 나아가는 방향으로 이루어졌다는 점을 상기할 필요가 있다.

## 라. 한국과 독일의 교원 임금 수준 및 임금체계 비교

독일과의 임금수준비교를 하기 위해서는 역시 구매력 지수에 의해서 호봉에 따른 임금을 전환해서 살펴볼 수가 있다. 먼저 독일과 한국교사의 호봉을 비교해보면 다음과 같다. 이 표에서 초등학교와 김나지움/직업학교, 그리고 A14그룹에 속하는 책임학습자문교사와 구매력지수로 전환시켜서 비교를 수행하도록 한다. 학습지도자의 경우 한국으로 따지자면 보직교사와 같은 지위를 가지고 있으며 교장의 경우도 역시 일반 교사가 아니기 때문에 비교하기 힘들다.

<표 IV-15> 독일과 한국교사의 호봉 비교(2003)

호봉 주기 (독일)	경력 년수	독일					한국
		초등학교	김나지움/ 직업학교	책임학습 자문교사	학습지도자	김나지움과 직업학교 교장	
		A12	A13	A14	A15	A16	
1	1	-	-	-	-	-	24,508.90
1	2	-	-	-	-	-	25,058.80
2	3	-	-	-	-	-	25,605.90
2	4	-	-	-	-	-	26,167.50
3	5	2,509.09	2,824.20	2,939.33	-	-	27,123.90
3	6	2,509.09	2,824.20	2,939.33	-	-	28,507.30
4	7	2,637.79	2,963.17	3,119.55	-	-	29,841.60
4	8	2,637.79	2,963.17	3,119.55	-	-	30,830.70
5	9	2,766.48	3,102.15	3,299.76	-	-	32,055.00
5	10	2,766.48	3,102.15	3,299.76	-	-	33,093.90
6	11	2,895.18	3,241.11	3,479.97	3,826.85	4,226.63	34,494.10
6	12	2,895.18	3,241.11	3,479.97	3,826.85	4,226.63	35,554.70
6	13	2,895.18	3,241.11	3,479.97	3,826.85	4,226.63	36,480.70
7	14	3,023.87	3,380.08	3,660.19	4,024.99	4,455.78	37,508.70
7	15	3,023.87	3,380.08	3,660.19	4,024.99	4,455.78	38,532.70
7	16	3,023.87	3,380.08	3,660.19	4,024.99	4,455.78	39,796.70
8	17	3,109.66	3,472.73	3,780.33	4,183.50	4,639.11	40,818.70
8	18	3,109.66	3,472.73	3,780.33	4,183.50	4,639.11	41,844.70
8	19	3,109.66	3,472.73	3,780.33	4,183.50	4,639.11	42,916.70
9	20	3,195.46	3,565.38	3,900.48	4,342.01	4,822.45	43,990.70
9	21	3,195.46	3,565.38	3,900.48	4,342.01	4,822.45	46,885.10
9	22	3,195.46	3,565.38	3,900.48	4,342.01	4,822.45	48,110.10
10	23	3,281.25	3,658.02	4,020.61	4,500.51	5,005.75	50,333.70
10	24	3,281.25	3,658.02	4,020.61	4,500.51	5,005.75	51,455.70
10	25	3,281.25	3,658.02	4,020.61	4,500.51	5,005.75	52,593.70
10	26	3,281.25	3,658.02	4,020.61	4,500.51	5,005.75	54,494.90
11	27	3,367.06	3,750.68	4,140.76	4,659.03	5,189.08	54,533.30
11	28	3,367.06	3,750.68	4,140.76	4,659.03	5,189.08	55,667.30
11	29	3,367.06	3,750.68	4,140.76	4,659.03	5,189.08	55,317.70
11	30	3,367.06	3,750.68	4,140.76	4,659.03	5,189.08	56,309.70
12	31	3,452.85	3,843.33	4,260.90	4,817.53	5,372.41	57,061.70
12	32	3,452.85	3,843.33	4,260.90	4,817.53	5,372.41	58,653.70

호봉 주기 (독일)	경력 년수	독일					한국
		초등학교	김나지움/ 직업학교	책임학습 자문교사	학습지도자	김나지움과 직업학교 교장	
		A12	A13	A14	A15	A16	
12	33						58,525.70
	34						59,237.70
	35						59,949.70
	36						60,661.70
	37						61,373.70
	38						62,085.70
	39						62,797.70
	40						63,509.70

출처: 독일 자료는 노르트라인-베스트팔렌 주 방문을 통해서 구함.

한국 자료는 교육인적자원부.

<표 IV-16> 독일과 한국의 교사 임금 비교: 구매력지수로 전환(2003)

단위: 달러

호봉주기 (독일)	경력년수	독일			한국
		초등학교	김나지움/ 직업학교	책임학습 자문교사	
		A12	A13	A14	
1	1				31,403
1	2				32,107
2	3				32,808
2	4				33,528
3	5	31,364	35,303	36,742	34,753
3	6	31,364	35,303	36,742	36,526
4	7	32,972	37,040	38,994	38,235
4	8	32,972	37,040	38,994	39,503
5	9	34,581	38,777	41,247	41,071
5	10	34,581	38,777	41,247	42,403
6	11	36,190	40,514	43,500	44,197
6	12	36,190	40,514	43,500	45,555
6	13	36,190	40,514	43,500	46,742
7	14	37,798	42,251	45,752	48,059

		독일			한국
		초등학교	감나지움/ 직업학교	책임학습 자문교사	
7	15	37,798	42,251	45,752	49,371
7	16	37,798	42,251	45,752	50,991
8	17	38,871	43,409	47,254	52,300
8	18	38,871	43,409	47,254	53,615
8	19	38,871	43,409	47,254	54,988
9	20	39,943	44,567	48,756	56,364
9	21	39,943	44,567	48,756	60,073
9	22	39,943	44,567	48,756	61,642
10	23	41,016	45,725	50,258	64,492
10	24	41,016	45,725	50,258	65,929
10	25	41,016	45,725	50,258	67,387
10	26	41,016	45,725	50,258	69,823
11	27	42,088	46,884	51,760	69,872
11	28	42,088	46,884	51,760	71,325
11	29	42,088	46,884	51,760	70,877
11	30	42,088	46,884	51,760	72,148
12	31	43,161	48,042	53,261	73,112
12	32	43,161	48,042	53,261	75,152
	33				74,988
	34				75,900
	35				76,812
	36				77,725
	37				78,637
	38				79,549
	39				80,461
	40				81,374

구매력지수에 의해 달러로 전환된 표를 보면 한국의 교원임금이 상대적으로 높음을 알 수 있다. 특히 연봉의 매년 상승률이 한국에 비해서 낮은 것이 특징이다. 더욱 세밀한 비교를 위해서는 대졸자나 여타 직업의 임금과 상대적 수준을 비교해야 하나 관련 독일 통계자료를 구하지 못해서 수행하지 못했다. 그러나 2003년 OECD 교육지표에서 제시되는 다른 공공부문 근로자와 중등교육단계 교원의 평균 급여 비교(1999)에 따르면 독일 교사의 임금은 대학교수와 여타 주요 행정직과 비슷한 수준을 유지하는 것으로 나타나서 전체 노동시장에서 교사의 임금수준이 낮지는 않은 것을 알 수 있다.

그렇다면 더욱 주요하게 독일의 임금체계로부터 도출되어지는 시사점을 살펴보도록 하자. 먼저 영국과 마찬가지로 독일의 교사 임금체계는 일종의 복선형 임금체계를 이루고 있는 것을 알 수 있다. 호봉이 사실상 A12부터 A16까지 총 5개의 트랙을 이루고 있으며 이는 각각의 교원의 경력단계에 따라서 구분되어지고 있다. 단 한 가지 살펴봐야 할 점은 초등학교 교사의 경우만 평교사중심으로 경력단계가 발달되지 못했긴 하지만 중등교사의 경우 2개의 경력단계로 구분시켰다는 점이다. 따라서 교사들에게 경력을 개발하도록 하는 인센티브가 일정정도 존재한다고 볼 수 있다. 다만 초등학교 교사에게 경력개발을 위한 경력단계를 만들지 못한 점은 한계점으로 남는다고 볼 수 있다.

두 번째로 우리가 얻을 수 있는 시사점은 독일은 임금상승이 완만하게 상승한다는 점이다. 초기에는 2년마다 임금이 상승하지만 중간단계에서는 3년마다, 그리고 마지막으로 4년마다 임금이 상승하고 있다. 따라서 경력에 따른 임금상승이 직선형이 아니라 일종의 오목형(Concave) 방식의 임금상승이 이루어지고 있음을 알 수 있다. 이로 인해서 타 직업에 비해서 경력에 비해서 임금상승률이 낮다는 지적이 이루어지고 있다(Halas, et al., 2004). 이는 일정정도 교사의 노동생산성이 직선형으로 향상되지 않는다는 점을 반영한 임금체계로 보인다.

세 번째로는 이러한 완만한 임금상승체계 속에서 빠른 경력승진을 보장하는 방향으로 개혁을 추진하고 있다는 점이다. 앞서 언급한대로 일부 주에서는 교사의 역량을 평가하여 호봉을 빨리 앞당겨서 승진할 수 있도록 하고 있다. 이를 통해서 교사들이 자기 능력개발을 하는 인센티브를 제공해주고 있다는 점이다.

## 마. 소결

지금까지 살펴본 교원의 임금수준과 임금체계 비교를 살펴보면 먼저 한국의 임금수준이 구매력지수로 전환해서 비교해보면 미국보다는 낮으며 영국과 비교하면 런던외의 잉글랜드나 웨일즈 지역에 비해서는 생애전체 소득이 높지만 런던 지역의 교원 임금과 비교해보면 생애 전체 소득이 낮은 것으로 나타나고 있다. 미국과 영국의 경우는 특히 다른 분야에 비해서 교원의 임금수준이 낮기 때문에 교원의 이직률이 높게 나타나고 있다. 이러한 상대적인 지위 면에서 보자면 한국교원이 한국사회 내에서의 상대적인 경

제적 지위가 미국과 영국 교사에 비해서 높음을 알 수 있다.

한편 독일과 일본의 경우 호봉에 따른 임금 비교를 구매력 지수에 의해서 전환해서 수행해보면 한국 교원의 임금수준이 다소간 높게 나타나고 있다. 그러나 이 두 국가의 교원의 지위는 OECD 교육지표에서 제시된 타 공공분야 직업과 비교해 보면 한국과 유사하거나(일본) 약간 높음(독일) 알 수 있었다. 이러한 이유로 한국과 마찬가지로 일본과 독일의 교사의 이직률이 OECD 국가 중에서 낮은 편으로 분류되는 것은 당연한 결과일 것이다. 따라서 한국교원의 임금은 이러한 해당 사회 내에서의 상대적인 수준을 놓고 볼 때에는 일본과 독일과 유사한 수준으로 볼 수 있으며 영국과 미국보다는 약간 경제적 지위가 높다고 볼 수 있다. 따라서 향후 한국교원의 임금수준을 지속적으로 향상시킴으로서 영국과 미국처럼 교사의 지위의 하락으로 인한 이직률의 증가와 같은 문제점을 가져오지 않도록 노력하는 것이 필요할 것이다.

또 한편으로는 이들 국가와의 임금체제와 구조의 차이점을 통해서 시사점을 살펴볼 필요가 있다. 우리가 주목해야 할 점은 경력, 호봉에 따른 임금 상승률이 이들 국가가 별로 높지 않다는 점이다. 그리고 영국과 독일은 일종의 오목형(Concave)의 상승체제를 보여주고 있다. 그리고 영국과 일본의 경우 호봉기간을 단축시킴으로서 빠른 시기에 최고호봉으로 올라갈 수 있게 함으로서 일종의 부분적인 임금피크제의 유형으로 임금체제가 변경되어 왔음을 알 수 있다. 미국의 경우는 능력에 따른 임금체제, 즉 학위와 이수학점, 그리고 최근에는 전문교사기준 국가위원회(NBPTS) 자격여부에 따라라도 임금체제를 차별화시키고 있다.

따라서 한국에서도 호봉기간을 단축시킴으로서 부분적인 임금피크제의 유형으로 나아가고 능력에 따른 즉 미국의 전문교사기준 위원회와 같은 교사전문능력검증 기관을 설립하여 기준에 합당한 능력을 보여줄 경우 임금을 상승시켜주는 방식으로 하여 호봉체제를 전환할 필요가 있을 것이다. 물론 이를 위해서는 부분적인 임금피크제로의 전환이 현행 임금을 낮추는 것이 아니라 현행 임금과 최소한 동일한 임금을 받는 식으로 변경되어야 할 것이다. 한편 최고급여에 이르는 기간을 단축하는 대신 영국에서 실시하는 상위급여체제(Upper Scale)와 같이 일정 시기 이상이 지나 높은 호봉으로 승진할 시에 교원 연수와 전문성 검증 평가를 통해서 승진이 이루어질 수 있는 시스템을 갖추어야 할 것이다. 결국은 교사의 전문성을 검토하고 향상시키기 위한 국가위원회가 설립이 되어야 이러한 교원의 전문성 향상과 더불어 임금체제 개선이 이루어질 수 있을 것

이다.







## V. 교원 수업시간과 근무시간 비교

1. 교원수업시간, 근무시간 비교의 취지
2. 한국과 영국, 미국 교사의 근무시간 조사
3. 소결



## V. 교원 수업시간과 근무시간 비교

### 1. 교원수업시간, 근무시간 비교의 취지

현재 OECD에서 제공되어지는 근무시간관련 지표들은 수업주수, 수업일수, 순수업시간, 학교에서 의무적으로 근무해야 하는 시간, 법적 근무시간 등의 5가지 지표이다. 이들 근무시간 구성 지표들이 제시되는 이유는 OECD 국가들의 근무여건을 상호 비교함으로써 각 나라의 교원의 근무여건을 개선하기 위한 것이 지표의 취지라고 볼 수 있다. 그러나 이들 지표들은 조심스럽게 접근되어야 한다. 먼저 이들 지표들 중 수업주수와 수업일수의 경우는 각 국가의 의무교육을 위한 학생들에 대한 교육적 노력과도 맞물려져 있다. 즉 수업일수가 늘어나면 교사들의 근무여건, 혹은 근무량이 늘어나지만 학생들의 학습을 위한 시간은 늘어난다는 측면에서 학생들에게는 좋을 수 있다. 실제로 미국의 경우 After-school 프로그램을 도입하여 학생들의 수업시간을 증가시키고 있으며 한국도 최근 방과 후 학교의 도입을 통해서 수업을 보충하기 위한 여러 노력이 이루어지고 있다. 따라서 이 두 지표들은 해당 국가의 학생들이 이수해야할 필수적인 수업 이수시간과도 연관이 되어 있기 때문에 근무여건이 나쁘다 혹은 좋다는 식의 판단을 내리는 지표로서 사용하는 것은 적절치 못하다.

한편 법정근무시간과 학교 내 근무시간의 경우는 누락된 값들이 많기 때문에 비교지표로서 의의가 매우 작다. 아래 표를 보면 의무근무시간을 보고하는 국가는 미국과 영국뿐이다. 그리고 법정근무시간 수를 보고하는 국가는 비교 국가 중에서 세 개 국가에 불과하다.

<표 V-1> 학교내 의무 근무시간 수와 법정 근무시간수

국가명	학교내 연간 의무근무시간수			법정 근무시간수		
	초등	중학교	고등학교	초등	중학교	고등학교
한국	a	a	a	1,613	1,613	1,613
미국	1,332	1,368	1,368	a	a	a
영국(잉글랜드)	1,265	1,265	1,265	a	a	a
독일	a	a	a	1,742	1,742	1,742
일본	a	a	a	1,960	1,960	1,960

출처: 2007년 OECD 교육지표

이처럼 OECD에 보고되는 자료들이 많이 누락되어 있기 때문에 연간 의무근무시간과 법정근무시간은 따라서 정확한 교원의 근무여건 비교를 수행하기 위한 지표가 되기 어렵다. 그리고 과연 법정 근무시간수의 경우는 비교의 취지를 잘 살릴 수 있는 지표인지도 사실 의심스럽다고 볼 수 있다. 왜냐하면 이는 말 그대로 법에서 정한 시간일 뿐 실제 학교에서 교사들이 근무하는 시간과 차이가 많이 있기 때문이다. 이런 점은 학교내 의무근무시간 수도 마찬가지로 볼 수 있다. 학교 내에서의 의무근무시간이 잘 안지켜질 수도 있으며 학교 밖에서 다양한 현장체험활동 등의 교육활동을 수행할 수 있기 때문이다. 이러한 문제로 인해서 사실 이 두 지표들은 정책적인 관심사가 되고 있지 못한 상황이다.

순수업무시간의 경우 한국에서는 주요하게 이슈가 되어 왔다. 이는 교사의 주요 업무가 수업이기 때문이며 특히 한국에서는 순수업무시간이 중등교사의 경우 OECD 평균보다 낮기 때문에 교사들의 업무강도가 낮은 것이 아니냐는 지적 때문이다. 그러나 순수업무시간 역시 각 국가의 교사의 업무구성체계에 대한 분석에 근거하여 근무시간이 어떤 활동(수업, 학생지도, 행정업무)에 분배되고 있는지를 살펴보면서 실질적인 업무시간 구성체계와 전체 교사의 근무여건의 맥락을 통해서 접근해야 정책적으로 국제비교의 의미를 가질 수 있다.

그렇다면 교원의 근무시간에 대하여 수업시간을 포함하여 전체 조사를 실시한 한국과 영국자료를 중심으로 해서 살펴보도록 한다. 영국과 한국은 교원의 수업시간과 여타 근무시간에 대해서 비록 조사문항의 항목은 다르지만 체계적으로 설문조사를 시행했다

는 점에서 검토를 수행할 필요가 있다. 그리고 부분적으로 미국의 자료에 대해서 살펴 보도록 한다.

## 2. 한국과 영국, 미국 교사의 근무시간 조사

한국은 최근 직무분석을 통한 교사의 업무의 효율화를 위한 연구가 진행되어 왔다(박영숙 외, 1999; 김이경 외, 2005). 이 중 최근의 연구결과인 김이경 외(2005)의 연구는 교원의 업무에 대한 다각적인 분석을 통해서 각 업무에 대한 교원의 주당시간을 전국단위로 조사해서 보고하고 있다. 조사에서 교원의 세부적인 직무를 다음과 같이 10개로 구분하였다: 수업담당시간, 수업계획기 및 준비, 과제물 검사 및 학생평가, 생활지도, 학급경영 관련 활동, 자기 계발 활동, 학부모 상담 및 협조, 학교 경영 지원 업무, 각종 공문서 기안 작성 및 결재, 기타. 그리고 이러한 10개의 직무에 대해서 학교 내에서 혹은 학교 외에서로 구분하여 주당 근무시간을 조사하고 있다 (2장 선행연구 참조). 이에 따르면 한국교사의 경우 상당부분의 시간을 학교경영지원, 각종 공문서 작성 등 수업외의 업무에 할애하고 있는 것으로 나타나고 있다.

<표 V-2> 한국교사의 업무시간 구성(2005)

직무종류	초등	중학교	일반계 고등학교
수업담당시간	27.04	19.4	17.69
수업 계획 및 준비	9.79	11.2	13.97
과제물 검사 및 학생 평가	6.57	6.9	6.90
생활 지도	6.16	6.3	6.88
학급경영 관련 활동	5.62	5.4	6.45
자기 계발 활동	7.39	7.6	8.97
학부모 상담 및 협조	3.62	3.4	3.76
학교 경영 지원 업무	5.22	5.2	5.13
각종 공문서 기안, 작성 및 결재	4.99	6.0	5.42
기타	10.86	7.2	12.62
전체	56.73	54.5	58.24

출처: 김이경 외(2005).

한편 영국의 경우도 1991년도에 교원 임금 및 근무여건 관련 법(The School Teachers' Pay and Condition Act 1991)에 의해서 독립적인 교원평가기구(School Teachers' Review Body)가 구성되어져서 매년 교원의 임금과 근무여건에 대해서 조사하고 결정하게 되어 있다. Education Act 2002에 의해서 교원평가기구는 지속적으로 그 역할을 수행하도록 규정이 이루어졌는데, 위원장은 총리가 임명하며, 위원은 국무실(Secretary of the State)에서 선임할 수 있도록 되어 있으며 위원장을 포함하여 5명에서 9명사이로 구성할 수 있다. 교원평가기구의 사무국은 영국 인력경제실(Office of Manpower Economics)에서 지원하도록 되어 있어서 사실상 인력경제실로부터 여러 지원을 받고 있다. 현재 영국 인력경제실은 교원평가기구위에 5개의 추가적인 임금 검토기구를 역시 지원하고 있다.

영국은 교원의 업무부담이 계속 가중되고 있다는 조사결과에 의해서 교원업무경감을 위한 노력을 영국은 추진하기 시작했다. 이에 따른 교원의 잡무경감을 위한 국가합의서가 작성되기에 이르렀다. 국가합의서에서 교원이 주기적으로 해서는 안될 행정잡무를 다음과 같이 규정하고 있다.

- ▶ 학생들로부터 돈 걷기
- ▶ 결석생들 따라다니며 조사하기: 그 대신 교사는 결석생들을 학교 행정교직원에게 알려야함.
- ▶ 대량 제본
- ▶ 복사 타이핑
- ▶ 기준 편지작성: 교사가 부분적으로 편지의 내용 작성에 기여가 요구될 수도 있음
- ▶ 수업리스트 작성: 부분적으로 교사가 일정정도 내용 작성에 참여할 필요성이 있음.
- ▶ 여러 기록부 작성: 부분적으로 교사가 일정정도 내용 작성에 참여할 필요성이 있음.
- ▶ 학급전시물: 교사가 학급 내와 주변에 전시되어야할 내용물을 결정할 필요가 있음.
- ▶ 학생수업참석표 분석 : 분석결과를 사용해야 함.
- ▶ 시험결과 과정보치: 시험결과분석을 이용해야 함.
- ▶ 학생 실습 행정관리 :교사가 학생들의 실습경험을 지원할 필요가 있음.
- ▶ 시험감독 관리: 학생들을 위한 적절한 시험이 무엇인지 규정해야할 전문적 책임이

있음.

- ▶ 컴퓨터 관련 수리
- ▶ 새 컴퓨터 관련 자재 관리
- ▶ 행정집기들 주문
- ▶ 재고조사
- ▶ 시설 혹은 여러 자료 준비 및 유지
- ▶ 회의 의사록 작성
- ▶ 입찰 제출 및 조정: 입찰내용에 대한 의견을 제시할 수는 있음.
- ▶ 개인적 충고 제공
- ▶ 학생 자료 관리
- ▶ 학생 자료 입력

(출처: Raising standards and tackling workload: a national agreement)

이와 같이 교원의 잡무를 경감시키기 위해서 영국은 2003년도부터 2005년까지 연차적인 교원 업무변화를 위한 계획을 다음과 같이 수립하였다.

<표 V-3> 교원 업무경감 계획: 영국 국가합의서

2003년	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전반적인 추가시간에 대한 감소 추진</li> <li>- 모니터 그룹 설립</li> <li>- 새로운 수행추진 검토 기구 수립</li> <li>- 24개의 비교수업무에 대한 대리자</li> <li>- 새로운 업무/생활 균형 규정 도입</li> <li>- 리더쉽 경영 시간 도입</li> <li>- 휴일에 대한 근무여부 검토 수행</li> </ul>
2004년	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 결근 교사를 대체하는 업무에 대한 제한 도입</li> </ul>
2005년	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 계획, 준비, 평가를 위한 전문 시간을 보장해주는 방안 도입</li> <li>- 지도 시간을 도입</li> <li>- 새로운 시험감독 조정 도입</li> </ul>



이러한 계획은 영국 교원이 수업이외의 여러 업무로 인해서 근무하는 시간의 증가를 감소시키기 위한 것이다. 2005년도에 조사된 영국 교원의 근무시간을 보면 다음 표와 같다. 전체 초등학교 교사의 평균 주당 근무시간은 51시간에 이르며 중등학교 교사의 경우도 49시간에 이르고 있다. 이는 일반 근로자에 비교하면 월등히 많이 주당 근무시간이다.

<표 V-4> 영국 교사의 주당 평균근무시간(2005)

	평균시간		비율	
	초등학교	중등학교	초등학교	중등학교
전체(남여전체)				
합계	50.9	49.3	100	100
수업	18.1	18.9	35.5%	38.4%
수업준비	14	14.6	27.6%	29.6%
학생과 일상적 만남	5.8	6.5	11.4%	13.1%
학교경영	4.4	3.2	8.7%	6.4%
일반행정업무	5.2	3.3	10.2%	6.7%
자기개발	2.8	2.4	5.4%	4.9%
기타	0.7	0.5	1.3%	0.9%

출처: STRB (2005).

미국의 경우는 학교관련 업무수행 시간을 학교외, 그리고 의무적 학교근무시간 등으로 나누어서 업무시간을 조사한 바가 있다. 그러나 수업과 비수업으로 나누어서 근무시간을 조사한 결과는 없다. 학교 및 교원 서베이 조사결과에 의하면 1999-2000년도에 공립 초등학교는 주당 약 48시간을 근무하며 공립중등학교의 경우는 약 51시간을 근무하는 것으로 나타나고 있다.

따라서 한국교사의 주당 근무시간이 초등학교 교사의 경우 미국보다 약 8시간, 영국보다 5시간 정도 더 많은 것으로 나타나고 있다. 그리고 중등학교의 경우(중학교 기준) 한국교사가 미국교사보다 주당 근무시간이 3시간, 영국교사보다 약 6시간가량 더 많은 것으로 나타나고 있다. 그러나 수업시간의 경우 미국자료는 유용한 자료가 없어서 비교를 수행하기는 어렵지만, 영국과 비교하면 초등학교는 주당 9시간 중등학교의 경우 거의 비슷하게 18시간 내외로 수업을 하는 것으로 나타나고 있다.

<표 V-5> 미국교사의 근무시간 (1999-2000)

자료연도	학교급	학교관련 업무수행 시간(주당)	학생과의 교외 업무 수행시간(주당)	교외 업무 수행시간 (주당)	의무적 학교 근무시간 (주당)
1999 -2000	전체	49.8	3.2	8.7	37.9
	공립초등학교	48.4	1.7	9.1	37.6
	공립중등학교	51.4	4.8	8.3	38.2

출처: NCES SASS.

그러나 중요한 것은 수업시간만의 비교가 아니라 전체 근무시간 구성을 잘 살펴봐야 한다. 한국, 영국, 미국 교사 모두 학생관련 업무수행을 함에 있어서 학교 외에서 보내는 시간이 일정정도 많은 비중을 차지하고 있으며, 학교행정과 여타 수업외 업무를 위해서 많은 시간을 할애하고 있는 것을 알 수 있다. 이는 이 세 국가 모두 일반 선진국들의 주당 근무시간인 40시간을 훨씬 넘어서고 있으며, 영국의 국가합의서 사례가 보여주듯이 교원들이 많은 행정업무로 인해서 학교에서 수행해야 할 학생지도나 수업을 위하여 많은 시간을 할애하지 못하고 있다는 점을 보여주고 있다.

### 3. 소결

주요 국가의 교원의 근무시간에 대한 포괄적이며 통일된 조사자료가 없기 때문에 한국과 영국, 그리고 미국의 자료를 검토해보았다. 자료 검토 결과 근무시간의 주당 40시간을 모두 훨씬 넘어가고 있으며 수업이외의 여타 행정업무와 학생관리업무 등의 여러 활동에 많은 시간을 할애하고 있는 것을 알 수 있었다. 영국의 경우는 교사들의 잦다한 행정업무를 줄이고 더욱 교육에 전념하기 위해서 국가합의서가 발표되기도 한 바가 있다. 이러한 점을 보았을 때 단순히 OECD에 보고되는 교원의 순수수업시간만을 가지고 교원의 노동강도, 근무업무의 강도를 비교하는 것은 한계점이 크다고 볼 수 있을 것이다. 영국 미국 등의 선진국들의 교원들도 수업이외에 학생지도, 행정업무에 많은 시간을 할애하고 있으며 모두 주당 50여시간 가까이 업무를 위해서 노력하고 있는 것을 알 수 있다.





## VI. 결론 및 제언

1. 요약 및 결론
2. 제언



## VI. 결론 및 제언

### 1. 요약 및 결론

OECD 교육지표에서 매년 늘 쟁점이 되어온 교원임금 자료와 수업시간 자료에 대해서 지금까지 살펴보았다. 먼저 주요 비교국가인 미국, 영국, 일본, 독일의 네 국가의 자료 제공실태를 점검함으로서 자료의 신뢰성과 비교가능성에 대해서 살펴보았다. 그리고 교원의 임금수준 및 임금체계에 대해서 비교 검토하였으며 수업시간의 경우 근무시간의 전체적 상황 속에서 검토해보았다. 이에 따른 결론은 다음과 같이 요약할 수 있다.

- OECD 교원임금 자료에서 미국과 영국 자료는 신뢰도와 비교가능성이 낮은 반면, 한국과 일본, 독일의 자료는 신뢰도와 정확도가 높은 것으로 분석되었다.

우리가 OECD의 모든 30개 회원국의 자료를 다 검토해본 것은 아니지만 주요 비교대상국이며 국제사회에서 영향력이 높은 국가인 미국, 일본, 영국, 독일, 4개 국가를 검토해보았을 때 절반에 해당되는 미국과 영국 두 국가는 자료의 신뢰도에 문제가 크다는 점을 발견하였다. 미국의 경우 15년차 교원임금자료를 10년차의 학부졸업 교원임금평균과 석사학위를 가진 경력 20년차의 교원임금의 평균을 종합하여 평균을 산출해서 2005년도 OECD 교육지표에 수록해왔다. 그러나 2006년 OECD 교육지표에서는 학부경력만 가진 14, 15, 16년차 경력자의 임금평균을 산출해서 제공하기 시작했다. 이러한 산출기준의 변경은 실질적으로 대다수의 미국교원들이 15년차가 되면 석사학위를 소지하게 되는 현실을 반영하지 못함으로서 저측정해서 보고하게 되는 문제를 안고 있다. 그리고 작성기준을 통일적으로 유지해서 매년 시계열 자료로서의 가치를 유지시켜야

함에도 불구하고 미국은 자료기준을 변경함으로써 15년차 교원임금이 오히려 2005년 교육지표와 비교하면 2006년 교육지표에는 감소되는 문제점을 낳고 있다. 대략 NCES에서 조사된 자료에 근거하여 산출해보면 15년차 미국교원임금이 2004년도와 2005년도 자료가 약 6천달러 정도가 낮게 산출되어서 보고되고 있다. 따라서 미국의 15년차 교원임금자료는 신뢰성이 낮다고 볼 수 있다. 그리고 최고호봉의 경우 학교교원조사(Schools and Staffs Survey)결과를 바탕으로 보고할 수 있으나 보고하고 있지 않은 상황이다.

한편 영국의 경우는 일반 학급교사가 6년차 이후에 상위호봉(Upper Scale)으로 전환되어 추가적인 임금상승이 이루어짐에도 불구하고 이러한 상위호봉을 반영하지 않음으로서 역시 15년차와 최고호봉의 임금을 낮게 보고하고 있다. 상위호봉의 경우 2006년 자료를 구매력지수로 전환해보면 대략 5만 3천 달러에 이른다. 그러나 OECD에 보고되는 영국의 15년차와 최고호봉의 경우는 상위호봉이 아닌 일반 학급교사의 주호봉의 6년 경력 호봉을 제공하고 있기 때문에 1만 달러정도 낮게 보고되고 있다.

영국과 미국의 임금자료가 과소추정되어서 부정확하게 보고되고 있는 반면, 한국과 일본, 독일의 경우에는 OECD에 정확한 자료를 제공하고 있는 것으로 분석되었다. 한국과 일본은 유사한 경력중심의 임금체계를 갖고 있으며 중앙집권적인 방식으로 호봉이 관리되고 있기 때문에 자료의 정확도가 높다고 볼 수 있다. 독일의 경우도 2003년도의 노르트라인-베스트팔렌 주의 호봉과 동일 자료년도의 OECD 독일임금자료와 비교 검토를 해본 결과 기본급보다 높게 OECD에 보고되고 있는 것으로 나타났다. 독일은 명절휴가비까지 포함해서 OECD에 임금자료를 보내고 있기 때문에 정확한 자료를 보내고 있다고 볼 수 있으며 과소보고되고 있지 않는 것으로 나타나고 있다.

- OECD 수업시간 자료는 미국의 자료는 신뢰도가 매우 낮으며 영국은 설문조사 자료를 보유하고 있으나 자료를 OECD에 보고하지 않고 있다. 한국, 일본, 독일의 순수업시간 자료는 신뢰도가 높으며 상대적으로 정확하게 보고되고 있다.

교사의 순수업시간 자료는 미국의 자료는 하루 6시간 주당 30시간을 근무하는 것으로 임의적으로 산정해서 연간 36주가 법정근무시간이기 때문에 30x36로 간략히 계산해

서 연간 수업시간이 초·중·고등학교 모두 1,080시간으로 OECD에 보고하고 있다. 그러나 이는 지나치게 단순한 가정에 근거한 자료이며 60분단위로 환산하지도 않았기 때문에 신뢰도가 매우 낮은 자료로 볼 수 있다.

영국의 경우 교원평가기구(School Teacher Review Body: STRB)가 2003년도 이후 매년 교사의 근무시간을 수업시간, 수업준비시간, 행정업무, 자기계발 등으로 나누어서 조사하고 있음에도 불구하고 OECD에 수업시간 자료를 제공하고 있지 않은 상황이다.

독일과 일본, 그리고 한국은 순수업시간을 영국과 미국보다 더욱 정확한 조사결과에 의해서 보고하고 있는 것으로 나타났다. 한국은 한국교육개발원의 교육통계조사에서 이루어진 순수업시간 자료에 근거해서 OECD에 자료를 송부하고 있으며 일본은 교원 설문조사 결과에 근거하여 역시 수업시간 자료를 제공하고 있다. 독일은 법정교원의 수업시간에 근거하여 자료를 제공하고 있으며 노르트라인-베스트팔렌 주의 교원의 의무 수업시간자료와 비교하면 OECD 자료와 비슷하게 산출되고 있어서 신뢰도가 높은 것으로 나타나고 있다.

- 순수업시간만을 가지고 교원의 근무강도를 비교하는 것은 적절치 못하다. 국가마다 교원의 순수업시간은 차이가 있지만 전체 근무시간은 OECD 선진국들이 일반 근로자의 법정 기준인 주당 40시간보다 높게 나타나고 있어서 OECD 주요국가들의 교사들은 모두 많은 업무에 시달리고 있다.

순수업시간 자료만을 가지고 교원의 근무강도를 비교하는 것은 적절치 못하다. 예를 들어서 한국 중등교원의 임금은 OECD 평균보다 높지만 순수업시간은 OECD 평균보다 낮다는 식의 비교는 적절하지 못하다. 그 이유는 한국을 비롯한 주요 선진국들의 근무시간 구성이 수업시간외에도 학급경영, 학생관리, 행정업무 등 여타 업무들로 이루어져 있을 뿐만 아니라 주당 총 근무시간이 모두 50여시간에 이르고 있기 때문이다. 한국과 영국, 그리고 미국의 교원 근무시간 조사 결과에 의하면 한국은 2005년 조사 결과 초등학교 평균 주당 근무시간이 56.7시간, 중학교는 54.5시간, 일반계 고등학교는 58시간으로 나타나고 있다. 영국의 경우는 역시 2005년 조사결과를 기준으로 초등학교는 약 51시간, 중등학교는 49시간 근무하는 것으로 조사되고 있다. 미국은 1999-2000 학교 및



교사 서베이 결과에 의하면 공립초등학교 교사는 48시간, 공립중등학교 교사는 51시간 근무하는 것으로 나타나고 있어서 한국, 영국, 미국의 교사들이 모두 50시간을 주당 근무하고 있으며 이로 인한 업무부담이 상당히 큰 것으로 나타나고 있다.

따라서 단순한 수업시간 비교는 교원의 근무강도를 정확히 비교제시할 수 없으며 교원이 수행하는 여타 업무에 대한 분석이 이루어져야 함을 알 수 있다.

## 2. 제언

- OECD 교육지표에 순수업시간을 포함한 실질 주당 근무시간 지표가 조사되어 제공되어져야 한다.

지금까지 살펴본 교원의 근무시간 구성체계를 보면 한국과 일본은 수업시간이 상대적으로 작다는 것을 알 수 있다. 그러나 물론 이들 두 국가에서는 순수업시간이 적은 대신에 여타 행정업무 및 학생관리 등 여타 업무를 교사들이 직접 수행해야 한다. 이는 상대적으로 수업시간이 적은 영국의 경우도 마찬가지로 나타나고 있다. 영국의 교사들도 수업시간외에는 수업계획, 학교경영, 여타 행정업무를 위해서 주당 총 50여 시간을 근무해야 하는 것으로 나타나고 있다. 따라서 수업시간이 적다 할지라도 교사들은 그만큼 다른 업무에 많은 시간을 투자해야 하는 상황에 놓이게 된다.

따라서 교원의 근무여건과 관련해서 다소간의 차이가 있지만 전반적으로 다른 근로직종 못지않게 많은 시간을 주당 소비하고 있는 것으로 나타나고 있다. 따라서 교원의 근무여건, 근무강도와 관련해서 교원의 주당 학교 근무시간에 대한 조사 장표가 추가적으로 OECD에서 이루어질 필요가 있다. 단순히 수업시간수만 제시되어서는 안되며, 학급경영, 학생상담 관리, 학부모와의 면담, 학교경영참여, 행정 업무, 기타 등으로 주당 학교 근무시간으로 구분해서 교원근무시간을 제시해야 한다. 현재 OECD 교육지표에서는 학교내 근무시간수를 연간으로 조사하고 있으나 연간조사보다는 주당으로 조사해서 제시하는 것이 필요하며 주당 근무시간에 대한 세부적 조사를 수행해야 한다.

- 교원임금자료의 신뢰도를 높이기 위하여 상여금 등을 포함한 실질 총 급여를 제공해야 하며, 여타 전문직종과 유사기술직종과의 임금비교장표를 제공해야 한다.

OECD 교육지표에 제공되는 교원 임금자료는 국공립학교 교원의 법정임금을 기준으로 하고 있다. 그러나 국가마다 여타 상여금, 명절휴가비 등 부가적인 임금이 존재하고 있다. 따라서 최대한 각 국가의 국공립학교의 교원이 실질임금을 조사해서 보고하도록 해야 한다. 한국은 중앙정부에서 기본금을 비롯한 여타 추가상여금 등을 조사해서 보고하고 있기 때문에 실질임금을 보고한다고 볼 수 있다. 최근 미국에서는 그룹성과급제 등을 수행함으로써 추가적인 임금이 지급되고 있기 때문에 역시 단순한 법정임금만을 보고해서는 정확한 임금자료 비교가 이루어질 수가 없다. 따라서 OECD 국제회의에서 최대한 주요 선진국가들과 모든 회원국들이 실질임금을 정확히 파악해서 보고하도록 요청할 필요가 있다.

또 한편으로는 교원의 경제적 사회적 지위를 비교하는 것이 임금비교 못지않게 중요하다. 해당 국가 내에서의 주요 공공부문 직업과의 임금 비교 자료를 OECD에서는 2001년도와 2003년도에 제시한 바가 있다. 이 비교장표를 지속적으로 개선해서 매년 수록될 수 있도록 하며, 주요 화이트 칼라전문직과 유사기술직종과의 임금비교 자료를 수집해서 지수화시켜서 OECD교육지표에서 제공해주는 것이 필요하다. 이 역시 OECD 교육지표 회의에서 한국이 적극적으로 제안할 필요가 있다.

- 교원임금체계에 대한 지표개발을 통해서 각 국가들이 임금체계 개선을 위한 근거자료로 활용할 수 있도록 하는 것이 필요하다.

본문에서 살펴보았듯이 영국과 독일은 복선형 임금체제로 이루어져있다. 특히 영국은 일반학급교사의 경우 상위호봉체제를 두었으며 전체 호봉기간을 단축시켜서 빠르게 임금상승을 가져올 수 있는 대신에 최고호봉에 이른 후에는 더 이상 임금이 상승되지 않는 일종의 부분적 임금피크제도를 수행하고 있다. 특히 1998년도이후에는 상위기술교사(Advanced Skills Teachers)제도를 두어서 현재 한 4%정도의 교사에 대해서 수업 외에 신입교사 지도 등의 업무를 수행하게 하고 있다. 상위기술교사의 임금체제는

평교사와 다르며 상당히 높은 임금을 지급하고 있다.

독일의 경우는 임금상승기간이 호봉이 높아질수록 길어지는 제도를 운영하고 있다. 임금수준이 전반적으로 높지만 호봉승진기간이 첫 5호봉까지는 2년마다 이루어지지만 6-9호봉은 3년마다 그리고 10-12호봉은 4년마다 이루어지고 있다. 따라서 완만한 계단식의 호봉승진체계를 이루고 있다. 그리고 중등에서는 책임학습자문교사제도를 두어서 교원의 경력체계를 일정정도 분화시키고 있다. 책임학습자문교사는 보직교사와 달리 평교사와 동일한 업무를 맡고 있다. 따라서 일종의 평교사를 우대해주기 위한 직급으로서 대다수의 교사들이 교사경력 몇 년 후에 교사로서의 수행능력이 적절하다고 평가받으면 호봉체계에서 한 단계 상승하는 우대를 받게 하는 제도로 볼 수 있다.

한편 미국의 경우는 최근에 능력중심 개발 호봉체계로의 전환이 이루어지고 있으며 그룹성과급제도가 시행되고 있다. 따라서 학위에 따른 호봉체계가 구분되어 있으며 전문교사기준 국가위원회의 자격증을 받은 교사의 경우에 대해서도 별도의 호봉체계가 적용되고 있다. 이를 통해서 교사의 재교육과 능력개발에 대한 유인체계가 임금보수표에 반영되도록 하고 있다. 한편 학생들의 학업성취도에 따른 집단 성과급제도가 여러 주에서 시행되고 있다.

이처럼 각 국가에 존재하고 있는 호봉체계에 대한 지표들이 제시됨으로서 OECD 교육지표에서 현재 제시되고 있는 초임과 15년 경력임금과 더불어서 몇 개의 임금체계가 존재하는지, 임금체계에 따른 초임과 15년 경력 임금의 차이가 얼마나 존재하는지 등의 지표가 제시되어서 교원임금체계 개선방안에 대한 기초자료로서 활용되도록 지표추가 개선이 필요할 것으로 보인다.

- 교원업무현황을 보여주는 새로운 지표 발굴과 교사 재교육, 교사의 전문성 강화 정책 비교를 위한 새로운 교원지표 자료 제시가 필요하다.

교원지표가 중요시 여겨지는 이유는 교원의 질이 교육의 질을 대표하기 때문이다. 교원임금 자료와 교원수업시간 자료 등의 교원지표가 주목받는 이유는 바로 교원의 사회적 지위 향상과 근무여건 개선 등을 위해서 해당 국가들이 얼마나 노력하고 있는지를 비교해보는 것이 취지일 것이다. 단순히 수업시간이 적은지 많은지 등은 교육의 질

향상을 위한 핵심적인 접근법은 아니다. 교원의 총괄적인 교원업무분석을 위한 교원의 주당근무시간 구성 체계에 대한 추가적인 조사가 이루어져야 한다. 예를 들어 수업시간, 수업준비시간, 학생상담시간, 학부모상담시간, 행정업무 시간 등으로 세분화된 근무시간구성을 조사해야 한다. 이를 통해서 교사가 더욱 전념해서 수업의 질을 개선하고 다양한 수업방법을 도입할 수 있는 업무여건을 조성해야 한다.

한편 각 국가의 교사들이 얼마나 자기계발과 전문성 강화를 위해서 노력하는지에 대한 비교지표가 정책수립에 있어서 많은 도움이 될 것이다. 이를 통해서 각 국가들이 교원전문성 강화를 통한 교육의 질을 향상시키기 위한 기초 자료로서 활용할 수 있을 것이다. 예를 들어 교사의 승진체계관련 지표와 승진을 위해서 요구되어지는 여러 연수와 재교육관련 지표가 OECD 교육지표에서 제시되면 각 국가가 교원정책수립에 있어서 유용하게 사용할 수 있을 것이다.



- 김이경 · 한만길 · 박영숙 · 홍영란 · 백선희 (2005). 교원의 직무 수행 실태 분석 및 기준 개발 연구. 기본연구보고서 RR2005-8. 한국교육개발원.
- 노동부 · 한국고용정보 발간 직업지도 2001-2005. [www.work.go.kr](http://www.work.go.kr)
- 노동부, 노동통계연감 2001-2005. <http://www.molab.go.kr/>
- 박영숙, 정광희. (1999). 능력 중심의 교사 직무 개발 연구. RR99-21, 한국교육개발원.
- 박현정 · 김창환 · 이영미 · 김상호 · 이영미. OECD 교육지표의 조사방법에 관한 국제 비교 연구. CR 2004-3. 한국교육개발원.
- 백일우 · 박경호 (2004). 교원의 생산성을 고려한 피크형 보수체제 연구. 교육재정경제 연구, 제13권 제1호, pp207-228.
- 서정화 · 김명수 · 전제상 (2005). 교원 우대를 위한 보수체제의 개편 방향과 과제. 교육 재정경제연구, 제14권 제1호, pp.215-243.
- 윤정일 · 박선영 (2003). 한국 · 미국 · 일본의 교원 보수체제 비교연구. 교육재정경제연구, 제12권 제2호, pp.197-217.
- 오호영 (2004). 민관임금격차에 관한 연구. 서울대학교 경제학 박사학위 논문. 서울대학교
- 이광현 · 황정원 · 양수영 · 이선호 · 차정민 · 노현경. (2006). 2006년도 국제교육지표 개발 사업 보고서. 기술보고 TR 2006-22. 한국교육개발원
- 이광현 · 황정원 · 권경희 · 이영미 · 양수영. (2005). 2005년도 국제교육통계 교류협력사업 보고서: OECD 교육지표 사업을 중심으로. 기술보고 TR2005-25. 한국교육개발원
- 이주호 · 유경준 · 한유경 (2000). 교원보수의 경제분석과 정책개혁. 한국개발연구원. 비봉출판사.

- 조우현·임찬영 (2000). 지난 20년간 공무원 처우에 있어서 관민대등정도의 비교와 정책과제. 노동경제논집. 제23권 제1호, pp.65-85.
- 주철안 (2001). 초·중등교원의 보수제도에 관한 연구. 교육재정경제연구, 제10권 제2호, pp.189-220.
- 중앙인사위원회, 공무원 수당 등에 관한규정. 중앙인사위원회 홈페이지 <http://pay.csc.go.kr/>
- 하봉운 (2004). 미국의 교사봉급 개혁 동향과 시사점. 교육재정경제연구, 제13권 제1호. pp.257-280.
- 한유경 (1999). 초·중등교원 보수의 국제비교. 교육재정경제연구, 제8권 제2호, pp.245-275.
- 한국교육개발원 (2006). 2006 OECD 교육지표.
- 한국교육개발원 (2005). 2005 OECD 교육지표.
- 한국교육개발원 (2004). 2004 OECD 교육지표.
- 한국교육개발원 (2003). 2003 OECD 교육지표.
- 한국교육개발원 (2002). 2002 OECD 교육지표.
- 한국교육개발원 (2001). 2001 OECD 교육지표.
- 한국교육개발원 (1998). 1998 OECD 교육지표.
- 한국교육개발원 (1997). 1997 OECD 교육지표.
- 한국은행(2005), 우리나라의 국민계정체계. 한국은행 발간.

ATL, DfES, GMB, NAHT, NASUWT, NEOST, PAT, SHA, TGWU, UNISON, WAG, Raising Standards and Tackling Workload: A National Agreement. Time for Standards.

American Federaton of Teachers (2007)., *Survey and Analysis of Teacher Salary Trends 2005*. AFT Research and Information Services Department.

Allegretto, S. A., Corcoran, S. P., and Mishel, L. (2004). *How Does Teacher Pay Compare?: Methodological Challenge and Answers*. Economic Policy Institute. Washington D.C.

- Bacolod, M. (2003). Do alternative opportunities matter? The role of female labor markets in the decline of teacher quality, 1960-1990. Manuscripts, University of California-Irvine, September.
- Bubb, S. & Earley, P.(2004). Managing Teacher Workload: Work-Life Balance and Wellbeing., Paul Chapman Publishing. London.
- Dolton, P.J. The economics of UK teacher supply: the graduate's decision. *The Economic Journal*. v.100, 91-104.
- Figlio, D. N. (2002). Can public schools buy better-qualified teachers? *Industrial and Labor Relations Review*, v.55, n.4, 686-699.
- Flyer, F., & Rosen, S.(1997). The new economics of teachers and education. *Journal of Labor Economics*, v.15, n.1, S104-S139.
- Halasz, G., Santiago, P., Ekholm, M., Matthews, P., and McKenzie, P.(2004). *Attracting, Developing and Retaining Effective Teachers, Country Notes: Germany*. OECD.
- Hanushek, Eric (1994). *Making Schools Work: Improving Performance and Controlling Costs*. Brookings Institute, Washington D.C.
- Hanushek, Eric (2006). Teacher compensation, in Paul E. Peterson(ed.), *Reforming Education in Florida*, Palo alto, CA: Hoover Institution Press.
- Luekens, M. T., & Chandler, K.(2004). Teacher Attrition and mobility: Results from the teacher follow-up survey, 2000-2001. National Center for Education Statistics.
- Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology(MEXT).(2004), *Attracting, Developing and Retaining Effective Teachers: OECD Activity, Japanese Country Background Report*.
- Murnane, R. J. and Olsen, R. J.(1989). Will there be enough teacher? *American Economic Review*, v.79, N.2, 242-246.
- OECD(2006), UOE Data Collection Manual.
- Podgursky, M. Monroe, R., and Watson, D. (2004). The academic quality of public school teachers: an analysis of entry and exit behavior. *Economics of Education Review*, v.23. 507-518.



- Rivkin, S. G., Hanushek, E. A., and Kain, J. E. (2005). Teachers, schools, and academic achievement, *Econometrica*, v.73, n.2, 417-458.
- Ross, A, and Hutchings, M.(2003). *Attracting, Developing, and Retaining Effective Teachers in the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland*. OECD Country Background Report., Institute for Policy Studies in Education, London Metropolitan University.
- School Teachers' Review Body, (2007). School Teachers' Pay and Conditions Documents, 2007.
- School Teachers' Review Body, (2006). School Teachers' Pay and Conditions Documents, 2006.
- School Teachers' Review Body, (2005). School Teachers' Pay and Conditions Documents, 2005.
- School Teachers' Review Body, (2007). Teachers' Workloads Diary Survey. Reported by BMRB Social Research.
- School Teachers' Review Body, (2006). Teachers' Workloads Diary Survey. Reported by BMRB Social Research.
- School Teachers' Review Body, (2005). Teachers' Workloads Diary Survey. Reported by BMRB Social Research.
- Stinebrickner, T. R. (2001). A dynamic model of teacher labor supply. *Journal of Labor Economics*, v.19, n.1, 196-230.
- Theobald, N. D.(1990). An examination of the influence of personal, professional, and school district characteristics on public school teacher retention. *Economics of Education Review*, v.9, n.3. 241-250.

<웹사이트>

중앙인사위원회 공무원급여포털 홈페이지 <http://pay.csc.go.kr/>  
한국행정연구원 공무원급여관련 자료실 <http://www.kipa.re.kr/>  
미국 연방교육통계청 홈페이지 <http://nces.ed.gov/>  
미국 노동부 직업별 임금서베이 홈페이지 <http://www.bls.gov/ncs/>  
미국 노동부 소비자물가지수 <ftp://ftp.bls.gov/pub/special.requests/cpi/cpiat.txt>  
미국 노스 캐롤라이나주 교육청 홈페이지 <http://www.ncpublicschools.org>  
미국 노스 캐롤라이나주 교육청 홈페이지의 책무성정책관련 집단 성과급제  
<http://www.ncpublicschools.org/docs/accountability/reporting/abc/2006-07/abcevolution.pdf>  
영국 교원 임금 관련 [www.teachernet.gov.uk/pay](http://www.teachernet.gov.uk/pay)  
<http://www.ome.uk.com/review.cfm?body=7>



# ABSTRACT

## Analysis on the Teacher Salary and Teacher Net Teaching hour Indicators of OECD Education at a Glance

Kwanghyun Lee  
Chang-Hwan Kim  
Cha-Young Lee  
Jang-Wan Ko  
Man-Hee Lee

This study investigates the reliability and comparability of teachers' salary data and net teaching hour data provided by OECD Education at A Glance(EAG). We mainly focused our research on the four countries' data, Japan, Germany, United States and England due to data availability. To do this, we reviewed OECD UOE data collection manual and obtained each country's teacher salary raw data and teacher working time data to confirm whether the teacher salary and teaching hour data of these four countries are correctly reported to OECD. Main findings are as follows:

Regarding teacher salary data reported by OECD EAG, US data have low reliability, since the US changed reporting criterion. The 15 year experienced

teachers' salary needs to be weighted by teachers' degree level, however the US did not consider teachers' degree since 2006 OECD EAG. Thus, the US teacher salary is underestimated in the EAG. England also have a similar problem. Classroom teacher can receive upper scale salary but England did not provide upper salary scale level to the OECD. Thus, the 15 years experienced teachers' salary of England is underestimated by about \$10,000. Except for the US and England, other two countries(Germany and Japan) and Korea report very reliable and comparable teacher salary data to the OECD.

With regard to the net teaching hours reported by the EAG, we found that the net teaching hour (1,080 hours per year) of the US is not reliable estimate. This figure is obtained by the simple assumption that the US teachers teach 6 hours a day. The US need to report net teaching hour based on survey on teachers' net teaching hour more systematically. The England did not provide net teaching hour although School Teachers' Review Body has implemented teacher workload survey which provide teaching hours, lesson preparation, non-teaching contact, general administration tasks per week since 2003. Except for the US and England, other two countries(Germany and Japan) and Korea report very reliable and comparable teacher net teaching hour data to the OECD.

Our recommendations are following:

First, OECD needs to develop more specific teacher working time indicators since net teaching time data cannot show the intensity of teachers' workloads. Teachers not only teach but also do other works such as planning, counselling, and clerical works. Thus, in addition to the net teaching hour indicator, indicators such as lesson preparation hour per week, school management hour per week, and administration task hour per week can be surveyed and provided.

Second, OECD needs to collect actual teacher salary data, not statutory

teacher salary to improve the comparability of teacher salary data. Also, OECD needs to continue to provide indicator which shows relative teacher salary compared with the other public sector employees. The relative teachers' economic status within country would be a good indicator.

Third, indicators on teacher salary system need to be developed. Each country has different salary schedule. Korea and Japan have a single salary schedule, while England and Germany has several schedules for teachers. For instance, England classroom teacher salary schedule is different from leadership group and advanced skills teachers. Thus, indicators on teacher salary system can help some countries' effort to improve teacher salary system.

Last, other teacher indicators such as teachers professional development need to be developed. Teacher quality reflects quality of education. Thus, not only talking about net teaching hours, but also discussing teachers' individual development and professional lifelong education will be necessary for the better education.





# 부 록





<표 1> 1997년 OECD 교육지표: 공립 초등학교단계 교사의 연간법정 급여

(미국달러의 PPP 환산액, 1995)

	초임/ 최소가 격	15년 경력 급여/ 최소자 격	최고 급여/ 최소 자격	1인당 GDP대 비 초임 비율	1인당 GDP대 15년 경력 비율	초임대 15년 경력 비율	최고 급여에 이르는 기간	상여 금 비율	수업 시간당 15년 경력 급여	학생 1인당 15년 경력 급여
북미										
미국	23,430	31,630	39,280	1	1	1	m	18	33	1,844
태평양연안										
한국	19,630	33,490	56,000	2	3	2	41	m	m	1,058
뉴질랜드	14,780	21,570	21,590	1	1	1	8	20	27	950
유럽연합										
오스트리아	19,470	24,950	39,240	1	1	1	34	n	35	1,951
벨기에	19,590	26,600	31,650	1	1	1	27	m	32	2,015
덴마크	22,490	28,990	28,990	1	1	1	14	1	39	2,576
핀란드	16,980	21,980	22,480	1	1	1	20	16	m	m
프랑스	18,910	25,540	35,360	1	1	1	32	12	28	1,316
독일	26,820	34,070	36,790	1	2	1	22	n	45	1,644
그리스	13,120	16,420	20,700	1	1	1	32	12	24	805
아일랜드	21,650	33,470	39,610	1	2	2	24	5	37	1,419
이탈리아	17,630	21,280	27,000	1	1	1	40	m	28	2,005
네덜란드	19,010	27,780	34,010	1	1	1	25	n	28	1,240
포르투갈	15,690	24,560	40,810	1	2	2	29	5	30	2,030
스페인	23,890	28,020	33,830	2	2	1	42	n	31	1,710
스웨덴	14,550	18,660	21,670	1	1	1	23	n	30	1,518
기타OECD										
국가										
체코	5,370	6,810	7,950	1	1	1	27	20	10	348
노르웨이	17,260	21,120	21,390	1	1	1	14	n	31	2,223
스위스	31,550	42,210	48,590	1	2	1	23	n	39	2,689
국가평균	19 140	25 910	32 230	1.1	1.4	1.4	27	7	31	1 630

체코는 1994년 기준

\*상여금 비율 = 초임의 최대 상여금 대

최고 급여의 최대 상여금의 평균치

자료처 : OECD 데이터베이스, 부록 3참조

<표 2> 1997년 OECD 교육지표: 공립 전기중등교육단계 교사의 연간법정  
급여(미국달러의 PPP 환산액, 1995)

	초임/최소 자격	15년 경력 급여/최소 자격	최고급여/ 최소 자격	1인당 GDP 대비 초임 비율	1인당 GDP대 비 15년 경력 급여 비율	초임 대 15년 경력 급여 비율	최고 급여에 이르는 기간	상여금 비율	수업 시간당 15년 경력 급여	학생 1인당 15년 경력 급여
북미										
캐나다	22,930	30,460	40,470	1	1	1	m	23	32	1,706
태평양연안										
한국	19,720	33,580	56,090	2	3	2	41	m	m	1,293
뉴질랜드	15,780	22,750	22,750	1	1	1	8	11	26	1,224
유럽연합										
오스트리아	20,140	26,200	41,960	1	1	1	34	n	40	2,922
벨기에	20,040	28,360	34,640	1	1	1	27	m	39	3,832
덴마크	22,490	28,990	28,990	1	1	1	14	1	39	3,083
핀란드	19,150	26,640	27,970	1	1	1	20	15	m	m
프랑스	21,580	28,210	38,190	1	1	1	32	12	43	2,152
독일	29,450	37,060	40,800	1	2	1	21	n	52	2,342
그리스	13,120	16,420	20,700	1	1	1	32	17	29	1,235
아일랜드	22,720	33,840	39,980	1	2	1	23	5	46	2,091
이탈리아	19,130	23,360	29,980	1	1	1	40	m	38	2,326
네덜란드	23,090	35,340	35,340	1	2	2	25	n	37	2,091
포르투갈	15,690	24,560	40,810	1	2	2	29	10	36	1,889
스페인	23,890	28,020	33,830	2	2	1	42	n	31	1,702
스웨덴	16,200	20,310	21,670	1	1	1	20	n	35	1,658
기타OECD회원국										
체코	5,370	6,810	7,950	1	1	1	27	20	10	524
노르웨이	17,260	21,120	21,390	1	1	1	14	n	35	2,246
스위스	37,090	50,400	56,880	1	2	1	21	n	48	4,098
국가평균	20,260	27,660	33,990	1	2	1	26	7	36	2,134

체코는 1994년 기준

\*상여금 비율 = 초임의 최대 상여금 대

최고 급여의 최대 상여금의 평균치

자료처 : OECD 데이터베이스 . 부록 3참조

<표 3> 미국 교사의 연도별 평균급여 : 1959년-2005년

연 도	전 체	초등학교 교사	중등학교 교사
1959-60	\$4,995	\$4,815	\$5,276
1961-62	5,515	5,340	5,775
1963-64	5,995	5,805	6,266
1965-66	6,485	6,279	6,761
1967-68	7,423	7,208	7,692
1969-70	8,626	8,412	8,891
1970-71	9,268	9,021	9,568
1971-72	9,705	9,424	10,031
1972-73	10,174	9,893	10,507
1973-74	10,770	10,507	11,077
1974-75	11,641	11,334	12,000
1975-76	12,600	12,280	12,937
1976-77	13,354	12,989	13,776
1977-78	14,198	13,845	14,602
1978-79	15,032	14,681	15,450
1979-80	15,970	15,569	16,459
1980-81	17,644	17,230	18,142
1981-82	19,274	18,853	19,805
1982-83	20,695	20,227	21,291
1983-84	21,935	21,487	22,554
1984-85	23,600	23,200	24,187
1985-86	25,199	24,718	25,846
1986-87	26,569	26,057	27,244
1987-88	28,034	27,519	28,798
1988-89	29,564	29,022	30,218
1989-90	31,367	30,832	32,049
1990-91	33,084	32,490	33,896
1991-92	34,063	33,479	34,827
1992-93	35,029	34,350	35,880
1993-94	35,737	35,233	36,566
1994-95	36,675	36,088	37,523
1995-96	37,642	37,138	38,397
1996-97	38,443	38,039	39,184
1997-98	39,350	39,002	39,944
1998-99	40,544	40,165	41,203
1999-2000	41,807	41,306	42,546
2000-01	43,395	42,929	44,013
2001-02	44,660	44,192	45,252
2002-03	45,776	45,480	46,095
2003-04	46,752	46,408	47,120
2004-05	47,750	47,487	48,100

출처 : NCES.

<표 4> 2004-2005년 미국의 주별 초임과 평균 임금(연봉)

State	2004-05 beginning Teacher Salary	2004-05 Average Teacher Salary	Beginning Salary as Percentage of Average
1 Connecticut	\$39,259	\$57,760	68%
2 Alaska	38,657	52,467	74%
3 New Jersey	38,408a	56,635	68%
4 Illinois	37,500	56,494	66%
5 New York	37,321	55,665 c,d	67%
6 Maryland	37,125	52,330	71%
7 Delaware	35,854	52,924	68%
8 Hawaii	35,816	47,833	75%
9 California	35,760	57,604	62%
10 Michigan	35,557a	53,959	66%
11 Massachusetts	35,421a	54,688 d	65%
12 Colorado	35,086	43,965	80%
13 Pennsylvania	34,976	53,281	66%
14 Georgia	34,442	46,437 e,f	74%
15 Rhode Island	33,815a	56,432 a	60%
16 Texas	33,775	41,009	82%
17 New Mexico	33,730	39,391	86%
18 Oregon	33,699	48,320 e	70%
19 Ohio	33,671	49,438	68%
20 Florida	33,427	43,095 d	78%
21 Virginia	33,200a	45,377 d	73%
22 Tennessee	32,369	42,076 d	77%
23 Minnesota	31,632	47,411	73%
24 Wyoming	31,481	40,487	78%
25 Alabama	31,368	38,186	82%
26 Louisiana	31,298	39,022 d	80%
27 Washington	30,974	45,722	68%
28 Indiana	30,844	46,591 d	66%
29 Kentucky	30,619	41,075	75%
30 Arizona	30,404	39,095	78%
31 Nebraska	29,303 a	39,441	74%
32 Missouri	29,281	39,064	75%
33 Oklahoma	29,174	37,879 e,f	77%
34 Arkansas	28,784	41,489	69%

State	2004-05 beginning Teacher Salary	2004-05 Average Teacher Salary	Beginning Salary as Percentage of Average
35 South Carolina	28,568	42,189	68%
36 New Hampshire	28,279	43,941	64%
37 Mississippi	28,200	38,212 f	74%
38 Nevada	27,957	43,212	65%
39 North Carolina	27,944	43,343	64%
40 Kansas	27,840	39,351	71%
41 Idaho	27,500	40,864	67%
42 Iowa	27,284	39,284	69%
43 WestVirginia	26,704	38,404	70%
44 Maine	26,643	40,935	65%
45 Utah	26,521	37,006	72%
46 Vermont	26,461 a	44,346 d	60%
47 South Dakota	26,111	34,039	77%
48 Montana	25,318	38,485	66%
49 Wisconsin	25,222	43,099	59%
50 North Dakota	24,872	36,449	68%
<b>U.S.Average</b>	<b>\$31,753</b>	<b>\$47,602</b>	<b>67%</b>

주: a는 미국 교사연합체(AFT)의 추정치, b는 2004년 AFT 교사 임금 서베이 분석, c는 중간값, d는 추가업무 수당 포함 등. 출처: National Occupational Employment and Wage Estimates, U.S. Department of Labor, Bureau of Labor Statistics, Novemebr 2003, May 2003.

<표 5> 영국 교사의 평균 임금 시계열 자료: 1974-2005

연도	유초등(Nursery / Primary)	중등(Secondary)	유초중등(Nursery, primary and secondary)
1974	2,120	2,390	2,260
1975	3,220	3,550	3,390
1976	3,790	4,110	3,960
1977	4,180	4,460	4,330
1978	4,410	4,680	4,560
1979	4,900	5,180	5,060
1980	5,920	6,220	6,090
1981	7,430	7,790	7,640
1982	8,090	8,460	8,300
1983	8,670	9,050	8,890
1984	9,160	9,580	9,400
1985	9,660	10,160	9,950
1986	10,490	11,120	10,850
1987	11,970	12,740	12,410
1988	12,920	13,780	13,400
1989	13,850	14,830	14,380
1990	14,500	16,020	15,520
1991	16,490	17,720	17,140
1992	18,450	19,950	19,230
1993	19,970	21,470	20,750
1994	20,280	21,630	20,970
1995	20,860	22,200	21,550
1996	21,370	22,730	22,060
1997	22,080	23,480	22,790
1998	22,700	24,130	23,430
1999	23,570	25,060	24,340
2000	24,550	25,980	25,280
2001	26,210	27,980	27,120
2002	27,590	29,500	28,580
2003	29,290	31,300	30,340
2004	30,550	32,520	31,580
2005	31,680	33,720	32,760

출처 : DfES. Database of Teachers Records. 잉글랜드와 웨일즈 지역만 해당됨.

단위 : 파운드.

주 : 2004, 2005년도 자료는 임시자료에 의함.

<표 6> 경력연수별 한국교원의 임금(연봉):2001년

(단위: 천원)

호봉	년수	봉 급 (A)	기말 수당	정근수당	장기근 속수당	소계	그외수당	합 계 (B)	연봉액	본봉비율 (A/B)
9	1	695.5	115.9	58.0		869.4	836.8	1,706.1	20,473.6	40.8
10	2	716.3	119.4	65.7		901.3	842.8	1,744.2	20,930.0	41.1
11	3	736.8	122.8	73.7		933.3	848.8	1,782.1	21,385.0	41.3
12	4	757.6	126.3	82.1		965.9	854.9	1,820.8	21,849.7	41.6
13	5	795.5	132.6	92.8		1,020.9	865.9	1,886.8	22,641.8	42.2
14	6	833.4	138.9	104.2	50.0	1,126.5	862.0	1,988.5	23,861.4	41.9
15	7	871.4	145.2	116.2	50.0	1,182.8	903.1	2,085.9	25,030.5	41.8
16	8	909.5	151.6	128.8	50.0	1,239.9	914.2	2,154.1	25,849.2	42.2
17	9	947.2	157.9	142.1	50.0	1,297.1	945.2	2,242.3	26,907.8	42.2
18	10	986.7	164.5	156.2	50.0	1,357.4	956.7	2,314.1	27,768.8	42.6
19	11	1,026.0	171.0	171.0	60.0	1,428.0	988.2	2,416.2	28,993.8	42.5
20	12	1,065.2	177.5	177.5	60.0	1,480.3	1,009.3	2,489.6	29,874.6	42.8
21	13	1,104.5	184.1	184.1	60.0	1,532.7	1,020.7	2,553.4	30,641.0	43.3
22	14	1,148.1	191.4	191.4	60.0	1,590.8	1,033.5	2,624.3	31,491.2	43.7
23	15	1,191.6	198.6	198.6	60.0	1,648.8	1,046.2	2,695.0	32,339.4	44.2
24	16	1,235.1	205.9	205.9	80.0	1,726.8	1,058.8	2,785.6	33,427.7	44.3
25	17	1,278.5	213.1	213.1	80.0	1,784.7	1,071.5	2,856.2	34,274.0	44.8
26	18	1,322.0	220.3	220.3	80.0	1,842.7	1,084.2	2,926.9	35,122.2	45.2
27	19	1,367.5	227.9	227.9	80.0	1,903.3	1,097.5	3,000.8	36,009.5	45.6
28	20	1,413.1	235.5	235.5	80.0	1,964.1	1,110.8	3,074.9	36,898.7	46.0
29	21	1,460.5	243.4	243.4	110.0	2,057.3	1,223.6	3,280.9	39,371.0	44.5
30	22	1,508.2	251.4	251.4	110.0	2,120.9	1,244.6	3,365.5	40,386.3	44.8
31	23	1,555.8	259.3	259.3	110.0	2,184.4	1,346.5	3,530.9	42,370.5	44.1
32	24	1,603.4	267.2	267.2	110.0	2,247.9	1,356.1	3,603.9	43,247.1	44.5
33	25	1,651.8	275.3	275.3	110.0	2,312.4	1,370.2	3,682.6	44,190.9	44.9
34	26	1,700.0	283.3	283.3	130.0	2,396.7	1,423.9	3,820.6	45,847.2	44.5
35	27	1,748.4	291.4	291.4	130.0	2,461.2	1,354.4	3,815.6	45,786.6	45.8
36	28	1,796.6	299.4	299.4	130.0	2,525.5	1,368.4	3,893.9	46,726.5	46.1
37	29	1,838.7	306.5	306.5	130.0	2,581.6	1,277.0	3,858.6	46,303.1	47.7
38	30	1,880.8	313.5	313.5	130.0	2,637.7	1,289.3	3,927.0	47,124.0	47.9
39	31	1,922.9	320.5	320.5	130.0	2,693.9	1,281.5	3,975.4	47,705.0	48.4
40	32	1,965.0	327.5	327.5	130.0	2,750.0	1,343.8	4,093.8	49,125.9	48.0
근가1	33	1,995.2	332.5	332.5	130.0	2,790.3	1,297.6	4,087.9	49,054.8	48.8
근가2	34	2,025.4	337.6	337.6	130.0	2,830.5	1,306.4	4,137.0	49,643.7	49.0
근가3	35	2,055.6	342.6	342.6	130.0	2,870.8	1,315.3	4,186.1	50,232.6	49.1
근가4	36	2,085.8	347.6	347.6	130.0	2,911.1	1,324.1	4,235.1	50,821.5	49.3
근가5	37	2,116.0	352.7	352.7	130.0	2,951.3	1,332.9	4,284.2	51,410.4	49.4
근가6	38	2,146.2	357.7	357.7	130.0	2,991.6	1,341.7	4,333.3	51,999.3	49.5
근가7	39	2,176.4	362.7	362.7	130.0	3,031.9	1,350.5	4,382.4	52,588.2	49.7
근가8	40	2,206.6	367.8	367.8	130.0	3,072.1	1,359.3	4,431.4	53,177.1	49.8

출처: 교육인적자원부



<표 7> 경력연수별 한국교원의 임금(연봉):2002년

(단위: 천원)

호봉	년수	봉 급 (A)	기말 수당	정근 수당	장기근 속수당	소계	그외수당	합 계 (B)	연봉액	본봉비율 (A/B)
9	1	776.5	129.4	64.7		970.6	899.9	1,870.5	22,445.7	41.5
10	2	799.7	133.3	73.3		1,006.3	906.6	1,912.9	22,954.9	41.8
11	3	822.6	137.1	82.3		1,042.0	913.3	1,955.3	23,463.1	42.1
12	4	845.9	141.0	91.6		1,078.5	920.1	1,998.6	23,983.4	42.3
13	5	888.2	148.0	103.6		1,139.9	932.4	2,072.3	24,867.5	42.9
14	6	930.5	155.1	116.3	50.0	1,251.9	929.8	2,181.7	26,180.0	42.7
15	7	972.9	162.2	129.7	50.0	1,314.8	972.1	2,286.9	27,442.9	42.5
16	8	1,015.5	169.3	143.9	50.0	1,378.6	984.6	2,363.2	28,358.1	43.0
17	9	1,057.5	176.3	158.6	50.0	1,442.4	1,016.8	2,459.2	29,510.2	43.0
18	10	1,101.7	183.6	174.4	50.0	1,509.8	1,029.7	2,539.5	30,473.5	43.4
19	11	1,145.5	190.9	190.9	60.0	1,587.3	1,062.5	2,649.8	31,797.7	43.2
20	12	1,189.3	198.2	198.2	60.0	1,645.7	1,086.0	2,731.8	32,781.3	43.5
21	13	1,233.2	205.5	205.5	60.0	1,704.3	1,098.8	2,803.1	33,637.3	44.0
22	14	1,281.9	213.7	213.7	60.0	1,769.2	1,113.0	2,882.2	34,587.0	44.5
23	15	1,330.4	221.7	221.7	60.0	1,833.9	1,127.2	2,961.1	35,532.7	44.9
24	16	1,379.0	229.8	229.8	80.0	1,918.7	1,141.4	3,060.0	36,720.4	45.1
25	17	1,427.4	237.9	237.9	80.0	1,983.2	1,155.5	3,138.7	37,664.2	45.5
26	18	1,476.0	246.0	246.0	80.0	2,048.0	1,169.7	3,217.7	38,611.9	45.9
27	19	1,526.8	254.5	254.5	80.0	2,115.7	1,184.5	3,300.2	39,602.5	46.3
28	20	1,577.7	263.0	263.0	80.0	2,183.6	1,199.3	3,382.9	40,595.1	46.6
29	21	1,630.6	271.8	271.8	110.0	2,284.1	1,328.0	3,612.1	43,345.0	45.1
30	22	1,683.9	280.7	280.7	110.0	2,355.2	1,351.5	3,706.7	44,480.1	45.4
31	23	1,737.1	289.5	289.5	110.0	2,426.1	1,458.8	3,884.9	46,619.1	44.7
32	24	1,790.2	298.4	298.4	110.0	2,496.9	1,474.3	3,971.2	47,654.5	45.1
33	25	1,844.2	307.4	307.4	110.0	2,568.9	1,490.0	4,059.0	48,707.5	45.4
34	26	1,898.1	316.4	316.4	130.0	2,660.8	1,549.3	4,210.1	50,521.8	45.1
35	27	1,952.1	325.4	325.4	130.0	2,732.8	1,473.3	4,206.1	50,473.2	46.4
36	28	2,005.9	334.3	334.3	130.0	2,804.5	1,489.0	4,293.5	51,522.3	46.7
37	29	2,052.9	342.2	342.2	130.0	2,867.2	1,390.9	4,258.1	51,097.2	48.2
38	30	2,099.9	350.0	350.0	130.0	2,929.9	1,404.6	4,334.5	52,013.7	48.4
39	31	2,146.9	357.8	357.8	130.0	2,992.5	1,398.3	4,390.8	52,690.2	48.9
40	32	2,193.9	365.7	365.7	130.0	3,055.2	1,462.0	4,517.2	54,206.7	48.6
근가1	33	2,227.6	371.3	371.3	130.0	3,100.1	1,406.9	4,507.0	54,083.8	49.4
근가2	34	2,261.3	376.9	376.9	130.0	3,145.1	1,416.7	4,561.7	54,741.0	49.6
근가3	35	2,295.0	382.5	382.5	130.0	3,190.0	1,426.5	4,616.5	55,398.1	49.7
근가4	36	2,328.7	388.1	388.1	130.0	3,234.9	1,436.3	4,671.3	56,055.3	49.9
근가5	37	2,362.4	393.7	393.7	130.0	3,279.9	1,446.2	4,726.0	56,712.4	50.0
근가6	38	2,396.1	399.4	399.4	130.0	3,324.8	1,456.0	4,780.8	57,369.6	50.1
근가7	39	2,429.8	405.0	405.0	130.0	3,369.7	1,465.8	4,835.6	58,026.7	50.2
근가8	40	2,463.5	410.6	410.6	130.0	3,414.7	1,475.7	4,890.3	58,683.9	50.4

출처: 교육인적자원부.

<표 8> 경력연수별 한국교원의 임금(연봉):2003년

(단위: 천원)

호봉	년수	봉급 (A)	기말 수당	정근 수당	장기 근속 수당	소계	그외수당	합계 (B)	연봉액	본봉 비율 (A/B)
9	1	819.2	136.5	68.3		1,024.0	1,018.4	2,042.4	24,508.9	40.1
10	2	843.7	140.6	77.3		1,061.7	1,026.6	2,088.2	25,058.8	40.4
11	3	867.8	144.6	86.8		1,099.2	1,034.6	2,133.8	25,605.9	40.7
12	4	892.4	148.7	96.7		1,137.8	1,042.8	2,180.6	26,167.5	40.9
13	5	937.1	156.2	109.3		1,202.6	1,057.7	2,260.3	27,123.9	41.5
14	6	981.7	163.6	122.7	50.0	1,318.0	1,057.6	2,375.6	28,507.3	41.3
15	7	1,026.4	171.1	136.9	50.0	1,384.3	1,102.5	2,486.8	29,841.6	41.3
16	8	1,071.4	178.6	151.8	50.0	1,451.7	1,117.5	2,569.2	30,830.7	41.7
17	9	1,115.7	186.0	167.4	50.0	1,519.0	1,152.2	2,671.2	32,055.0	41.8
18	10	1,162.3	193.7	184.0	50.0	1,590.0	1,167.8	2,757.8	33,093.9	42.1
19	11	1,208.5	201.4	201.4	60.0	1,671.3	1,203.2	2,874.5	34,494.1	42.0
20	12	1,254.7	209.1	209.1	60.0	1,732.9	1,230.0	2,962.9	35,554.7	42.3
21	13	1,301.0	216.8	216.8	60.0	1,794.7	1,245.4	3,040.1	36,480.7	42.8
22	14	1,352.4	225.4	225.4	60.0	1,863.2	1,262.5	3,125.7	37,508.7	43.3
23	15	1,403.6	233.9	233.9	60.0	1,931.5	1,279.6	3,211.1	38,532.7	43.7
24	16	1,454.8	242.5	242.5	80.0	2,019.7	1,296.7	3,316.4	39,796.7	43.9
25	17	1,505.9	251.0	251.0	80.0	2,087.9	1,313.7	3,401.6	40,818.7	44.3
26	18	1,557.2	259.5	259.5	80.0	2,156.3	1,330.8	3,487.1	41,844.7	44.7
27	19	1,610.8	268.5	268.5	80.0	2,227.7	1,348.7	3,576.4	42,916.7	45.0
28	20	1,664.5	277.4	277.4	80.0	2,299.3	1,366.6	3,665.9	43,990.7	45.4
29	21	1,720.3	286.7	286.7	110.0	2,403.7	1,503.4	3,907.1	46,885.1	44.0
30	22	1,776.5	296.1	296.1	110.0	2,478.7	1,530.5	4,009.2	48,110.1	44.3
31	23	1,832.6	305.4	305.4	110.0	2,553.5	1,641.0	4,194.5	50,333.7	43.7
32	24	1,888.7	314.8	314.8	110.0	2,628.3	1,659.7	4,288.0	51,455.7	44.0
33	25	1,945.6	324.3	324.3	110.0	2,704.1	1,678.7	4,382.8	52,593.7	44.4
34	26	2,002.5	333.8	333.8	130.0	2,800.0	1,741.2	4,541.2	54,494.9	44.1
35	27	2,059.5	343.3	343.3	130.0	2,876.0	1,668.4	4,544.4	54,533.3	45.3
36	28	2,116.2	352.7	352.7	130.0	2,951.6	1,687.3	4,638.9	55,667.3	45.6
37	29	2,165.8	361.0	361.0	130.0	3,017.7	1,592.1	4,609.8	55,317.7	47.0
38	30	2,215.4	369.2	369.2	130.0	3,083.9	1,608.6	4,692.5	56,309.7	47.2
39	31	2,265.0	377.5	377.5	130.0	3,150.0	1,605.1	4,755.1	57,061.7	47.6
40	32	2,314.6	385.8	385.8	130.0	3,216.1	1,671.7	4,887.8	58,653.7	47.4
근가1	33	2,350.2	391.7	391.7	130.0	3,263.6	1,613.5	4,877.1	58,525.7	48.2
근가2	34	2,385.8	397.6	397.6	130.0	3,311.1	1,625.4	4,936.5	59,237.7	48.3
근가3	35	2,421.4	403.6	403.6	130.0	3,358.5	1,637.3	4,995.8	59,949.7	48.5
근가4	36	2,457.0	409.5	409.5	130.0	3,406.0	1,649.1	5,055.1	60,661.7	48.6
근가5	37	2,492.6	415.4	415.4	130.0	3,453.5	1,661.0	5,114.5	61,373.7	48.7
근가6	38	2,528.2	421.4	421.4	130.0	3,500.9	1,672.9	5,173.8	62,085.7	48.9
근가7	39	2,563.8	427.3	427.3	130.0	3,548.4	1,684.7	5,233.1	62,797.7	49.0
근가8	40	2,599.4	433.2	433.2	130.0	3,595.9	1,696.6	5,292.5	63,509.7	49.1

출처:교육인적자원부

<표 9> 경력연수별 한국교원의 임금(연봉):2004년

(단위: 천원)

호봉	년수	봉급 (A)	기말 수당	정근수당	장기 근속 수당	소계	그외수당	합계 (B)	연봉액	본봉 비율 (A/B)
9	1	864.3	144.1	72.0		1,080.4	1,068.7	2,149.1	25,788.7	40.2
10	2	890.1	148.4	81.6		1,120.0	1,077.3	2,197.3	26,368.0	40.5
11	3	915.5	152.6	91.6		1,159.6	1,085.8	2,245.4	26,944.6	40.8
12	4	941.5	156.9	102.0		1,200.4	1,094.4	2,294.8	27,538.0	41.0
13	5	988.6	164.8	115.3		1,268.7	1,110.1	2,378.8	28,545.9	41.6
14	6	1,035.7	172.6	129.5	50.0	1,387.8	1,110.8	2,498.6	29,983.2	41.5
15	7	1,082.9	180.5	144.4	50.0	1,457.8	1,156.6	2,614.3	31,371.9	41.4
16	8	1,130.3	188.4	160.1	50.0	1,528.8	1,172.4	2,701.2	32,414.0	41.8
17	9	1,177.1	196.2	176.6	50.0	1,599.8	1,208.0	2,807.8	33,693.6	41.9
18	10	1,226.2	204.4	194.1	50.0	1,674.7	1,224.3	2,899.0	34,788.4	42.3
19	11	1,275.0	212.5	212.5	60.0	1,760.0	1,260.6	3,020.6	36,247.0	42.2
20	12	1,323.7	220.6	220.6	60.0	1,824.9	1,288.8	3,113.8	37,365.2	42.5
21	13	1,372.6	228.8	228.8	60.0	1,890.1	1,305.1	3,195.3	38,343.2	43.0
22	14	1,426.8	237.8	237.8	60.0	1,962.4	1,323.2	3,285.6	39,427.2	43.4
23	15	1,480.8	246.8	246.8	60.0	2,034.4	1,341.2	3,375.6	40,507.2	43.9
24	16	1,534.8	255.8	255.8	80.0	2,126.4	1,359.2	3,485.6	41,827.2	44.0
25	17	1,588.7	264.8	264.8	80.0	2,198.3	1,377.2	3,575.4	42,905.2	44.4
26	18	1,642.8	273.8	273.8	80.0	2,270.4	1,395.2	3,665.6	43,987.2	44.8
27	19	1,699.4	283.2	283.2	80.0	2,345.9	1,414.1	3,759.9	45,119.2	45.2
28	20	1,756.0	292.7	292.7	80.0	2,421.3	1,432.9	3,854.3	46,251.2	45.6
29	21	1,814.9	302.5	302.5	110.0	2,529.9	1,540.5	4,070.4	48,844.6	44.6
30	22	1,874.2	312.4	312.4	110.0	2,608.9	1,569.2	4,178.1	50,137.1	44.9
31	23	1,933.4	322.2	322.2	110.0	2,687.9	1,601.8	4,289.7	51,476.5	45.1
32	24	1,992.6	332.1	332.1	110.0	2,766.8	1,715.2	4,482.0	53,784.3	44.5
33	25	2,052.6	342.1	342.1	110.0	2,846.8	1,735.2	4,582.0	54,984.3	44.8
34	26	2,112.6	352.1	352.1	130.0	2,946.8	1,848.9	4,795.7	57,548.1	44.1
35	27	2,172.8	362.1	362.1	130.0	3,027.1	1,762.3	4,789.4	57,472.9	45.4
36	28	2,232.6	372.1	372.1	130.0	3,106.8	1,782.3	4,889.1	58,668.9	45.7
37	29	2,284.9	380.8	380.8	130.0	3,176.5	1,673.1	4,849.6	58,195.7	47.1
38	30	2,337.2	389.5	389.5	130.0	3,246.3	1,690.5	4,936.8	59,241.7	47.3
39	31	2,389.6	398.3	398.3	130.0	3,316.1	1,688.0	5,004.1	60,049.7	47.8
40	32	2,441.9	407.0	407.0	130.0	3,385.9	1,755.4	5,141.3	61,695.7	47.5
근가1	33	2,479.4	413.2	413.2	130.0	3,435.9	1,692.9	5,128.8	61,545.7	48.3
근가2	34	2,516.9	419.5	419.5	130.0	3,485.9	1,705.4	5,191.3	62,295.7	48.5
근가3	35	2,554.4	425.7	425.7	130.0	3,535.9	1,717.9	5,253.8	63,045.7	48.6
근가4	36	2,591.9	432.0	432.0	130.0	3,585.9	1,730.4	5,316.3	63,795.7	48.8
근가5	37	2,629.4	438.2	438.2	130.0	3,635.9	1,742.9	5,378.8	64,545.7	48.9
근가6	38	2,666.9	444.5	444.5	130.0	3,685.9	1,755.4	5,441.3	65,295.7	49.0
근가7	39	2,704.4	450.7	450.7	130.0	3,735.9	1,767.9	5,503.8	66,045.7	49.1
근가8	40	2,741.9	457.0	457.0	130.0	3,785.9	1,780.4	5,566.3	66,795.7	49.3

출처: 교육인적자원부

<표 10> 경력연수별 한국교원의 임금(연봉):2005년

호봉	년수	봉 급 (A)	기말 수당	정근 수당	정근 수당 가산금	소계	그외수당	합 계 (B)	연봉액	본봉 비율 (A/B)
9	1	885.0	147.5	73.8		1,106.3	1,092.5	2,198.7	26,384.7	40.3
10	2	911.5	151.9	83.6		1,147.0	1,101.3	2,248.3	26,979.4	40.5
11	3	937.5	156.3	93.8		1,187.5	1,110.0	2,297.5	27,569.7	40.8
12	4	964.1	160.7	104.4		1,229.2	1,118.8	2,348.1	28,176.8	41.1
13	5	1,012.3	168.7	118.1		1,299.1	1,134.9	2,434.0	29,208.3	41.6
14	6	1,060.6	176.8	132.6	50.0	1,419.9	1,136.0	2,556.0	30,671.4	41.5
15	7	1,108.9	184.8	147.9	50.0	1,491.6	1,182.1	2,673.7	32,084.2	41.5
16	8	1,157.4	192.9	164.0	50.0	1,564.3	1,198.3	2,762.5	33,150.5	41.9
17	9	1,205.4	200.9	180.8	50.0	1,637.1	1,234.3	2,871.4	34,456.6	42.0
18	10	1,255.6	209.3	198.8	50.0	1,713.7	1,251.0	2,964.7	35,576.2	42.4
19	11	1,305.6	217.6	217.6	60.0	1,800.8	1,287.7	3,088.5	37,061.7	42.3
20	12	1,355.5	225.9	225.9	60.0	1,867.3	1,317.1	3,184.5	38,213.7	42.6
21	13	1,405.5	234.3	234.3	60.0	1,934.0	1,333.8	3,267.8	39,213.7	43.0
22	14	1,461.0	243.5	243.5	60.0	2,008.0	1,352.3	3,360.3	40,323.7	43.5
23	15	1,516.3	252.7	252.7	60.0	2,081.7	1,370.7	3,452.5	41,429.7	43.9
24	16	1,571.6	261.9	261.9	80.0	2,175.5	1,389.2	3,564.6	42,775.7	44.1
25	17	1,626.8	271.1	271.1	80.0	2,249.1	1,407.6	3,656.6	43,879.7	44.5
26	18	1,682.2	280.4	280.4	80.0	2,322.9	1,426.0	3,749.0	44,987.7	44.9
27	19	1,740.2	290.0	290.0	80.0	2,400.3	1,445.4	3,845.6	46,147.7	45.3
28	20	1,798.1	299.7	299.7	80.0	2,477.5	1,464.7	3,942.1	47,305.7	45.6
29	21	1,858.5	309.8	309.8	110.0	2,588.0	1,577.8	4,165.8	49,989.7	44.6
30	22	1,919.2	319.9	319.9	110.0	2,668.9	1,607.5	4,276.5	51,317.5	44.9
31	23	1,979.8	330.0	330.0	110.0	2,749.7	1,645.7	4,395.5	52,745.5	45.0
32	24	2,040.4	340.1	340.1	110.0	2,830.5	1,784.3	4,614.9	55,378.3	44.2
33	25	2,101.9	350.3	350.3	110.0	2,912.5	1,804.8	4,717.4	56,608.3	44.6
34	26	2,163.3	360.6	360.6	130.0	3,014.4	1,943.7	4,958.1	59,497.1	43.6
35	27	2,224.9	370.8	370.8	130.0	3,096.5	1,827.8	4,924.4	59,092.3	45.2
36	28	2,286.2	381.0	381.0	130.0	3,178.3	1,848.3	5,026.5	60,318.3	45.5
37	29	2,339.7	390.0	390.0	130.0	3,249.6	1,709.7	4,959.3	59,511.5	47.2
38	30	2,393.3	398.9	398.9	130.0	3,321.1	1,727.6	5,048.6	60,583.5	47.4
39	31	2,447.0	407.8	407.8	130.0	3,392.7	1,725.5	5,118.1	61,417.5	47.8
40	32	2,500.5	416.8	416.8	130.0	3,464.0	1,793.3	5,257.3	63,087.5	47.6
근가1	33	2,538.9	423.2	423.2	130.0	3,515.2	1,731.1	5,246.3	62,955.5	48.4
근가2	34	2,577.3	429.6	429.6	130.0	3,566.4	1,743.9	5,310.3	63,723.5	48.5
근가3	35	2,615.7	436.0	436.0	130.0	3,617.6	1,756.7	5,374.3	64,491.5	48.7
근가4	36	2,654.1	442.4	442.4	130.0	3,668.8	1,769.5	5,438.3	65,259.5	48.8
근가5	37	2,692.5	448.8	448.8	130.0	3,720.0	1,782.3	5,502.3	66,027.5	48.9
근가6	38	2,730.9	455.2	455.2	130.0	3,771.2	1,795.1	5,566.3	66,795.5	49.1
근가7	39	2,769.3	461.6	461.6	130.0	3,822.4	1,807.9	5,630.3	67,563.5	49.2
근가8	40	2,807.7	468.0	468.0	130.0	3,873.6	1,820.7	5,694.3	68,331.5	49.3

출처: 교육인적자원부

<표 11> 경력연수별 한국교원의 임금(연봉):2006년

연령	호봉	년수	봉급 (A)	정근 수당	정근수당 가산금	소계	그 외 수당	합 계 (B)	연봉액	본봉비율 (A/B)
23	8	1	1,105.7	0.0	0.0	1,105.7	1,078.2	2,183.9	26,207.0	50.6
24	9	2	1,136.7	9.5	0.0	1,146.2	1,086.5	2,232.7	26,791.9	50.9
25	10	3	1,170.3	19.5	0.0	1,189.8	1,095.4	2,285.2	27,423.0	51.2
26	11	4	1,203.3	30.1	0.0	1,233.4	1,104.2	2,337.6	28,051.5	51.5
27	12	5	1,237.0	41.2	0.0	1,278.2	1,113.2	2,391.5	28,697.6	51.7
27	13	6	1,298.4	54.1	50.0	1,402.5	1,114.6	2,517.1	30,205.2	51.6
28	14	7	1,359.9	68.0	50.0	1,477.9	1,131.0	2,608.9	31,306.8	52.1
29	15	8	1,421.4	82.9	50.0	1,554.3	1,177.4	2,731.7	32,780.6	52.0
30	16	9	1,483.0	98.9	50.0	1,631.9	1,193.8	2,825.7	33,908.4	52.5
31	17	10	1,544.0	115.8	50.0	1,709.8	1,230.1	2,939.9	35,278.8	52.5
32	18	11	1,607.7	134.0	60.0	1,801.7	1,247.1	3,048.8	36,585.1	52.7
33	19	12	1,671.2	139.3	60.0	1,870.5	1,284.0	3,154.5	37,853.8	53.0
34	20	13	1,734.5	144.5	60.0	1,939.0	1,311.9	3,251.0	39,011.9	53.4
35	21	14	1,797.8	149.8	60.0	2,007.6	1,328.8	3,336.4	40,037.3	53.9
36	22	15	1,868.2	155.7	60.0	2,083.9	1,347.6	3,431.5	41,177.8	54.4
37	23	16	1,938.2	161.5	80.0	2,179.7	1,366.3	3,546.0	42,551.8	54.7
38	24	17	2,008.2	167.4	80.0	2,255.6	1,384.9	3,640.5	43,685.8	55.2
39	25	18	2,078.1	173.2	80.0	2,331.3	1,403.6	3,734.8	44,818.2	55.6
40	26	19	2,148.1	179.0	80.0	2,407.1	1,422.2	3,829.3	45,952.2	56.1
41	27	20	2,221.4	185.1	80.0	2,486.5	1,441.8	3,928.3	47,139.6	56.5
42	28	21	2,294.5	191.2	110.0	2,595.7	1,461.3	4,057.0	48,683.9	56.6
43	29	22	2,370.8	197.6	110.0	2,678.4	1,575.4	4,253.8	51,045.5	55.7
44	30	23	2,447.4	204.0	110.0	2,761.4	1,604.0	4,365.4	52,384.2	56.1
45	31	24	2,523.8	210.3	110.0	2,844.1	1,643.2	4,487.3	53,847.5	56.2
46	32	25	2,600.1	216.7	110.0	2,926.8	1,785.5	4,712.3	56,547.6	55.2
47	33	26	2,677.6	223.1	130.0	3,030.7	1,806.2	4,836.9	58,043.1	55.4
48	34	27	2,754.8	229.6	130.0	3,114.4	1,948.8	5,063.1	60,757.7	54.4
49	35	28	2,832.3	236.0	130.0	3,198.3	1,828.6	5,027.0	60,323.6	56.3
50	36	29	2,909.3	242.4	130.0	3,281.7	1,849.2	5,130.9	61,571.0	56.7
51	37	30	2,976.4	248.0	130.0	3,354.4	1,706.3	5,060.7	60,728.4	58.8
52	38	31	3,043.5	253.6	130.0	3,427.1	1,724.2	5,151.3	61,815.5	59.1
53	39	32	3,110.8	259.2	130.0	3,500.0	1,722.1	5,222.1	62,665.7	59.6
54	40	33	3,177.7	264.8	130.0	3,572.5	1,789.9	5,362.5	64,349.5	59.3
55	근가1	34	3,226.1	268.8	130.0	3,624.9	1,727.9	5,352.8	64,233.6	60.3
56	근가2	35	3,274.5	272.9	130.0	3,677.4	1,740.8	5,418.1	65,017.7	60.4
57	근가3	36	3,322.9	276.9	130.0	3,729.8	1,753.7	5,483.5	65,801.7	60.6
58	근가4	37	3,371.3	280.9	130.0	3,782.2	1,766.6	5,548.8	66,585.8	60.8
59	근가5	38	3,419.7	285.0	130.0	3,834.7	1,779.5	5,614.2	67,369.9	60.9
60	근가6	39	3,468.1	289.0	130.0	3,887.1	1,792.4	5,679.5	68,154.0	61.1
61	근가7	40	3,516.5	293.0	130.0	3,939.5	1,805.3	5,744.8	68,938.1	61.2
62	근가8	41	3,564.9	297.1	130.0	3,992.0	1,818.2	5,810.2	69,722.1	61.4

출처: 교육인적자원부

<표 12> 한국교사의 주당 집무처리 시간별 교사분포(2004-2006)

연도	학교급	전체	4시간이하	5~9시간	10~14시간	15~19시간	20시간이상
2004	초	145,877	35,351	26,150	45,128	24,515	14,733
	비율	100.0	24.2	17.9	30.9	16.8	10.1
	중	96,572	32,405	16,937	26,222	11,063	9,945
	비율	100.0	33.6	17.5	27.2	11.5	10.3
	고	75,159	30,605	12,686	17,163	7,327	7,378
	비율	100.0	40.7	16.9	22.8	9.7	9.8
2005	초	148,409	38,897	27,096	45,998	24,250	12,168
	비율	100.0	26.2	18.3	31.0	16.3	8.2
	중	98,569	34,602	17,020	26,168	11,693	9,086
	비율	100.0	35.1	17.3	26.5	11.9	9.2
	고	76,424	32,568	12,702	16,901	7,801	6,452
	비율	100.0	42.6	16.6	22.1	10.2	8.4
2006	초	151,731	39,244	29,061	47,796	23,066	12,564
	비율	100.0	25.9	19.2	31.5	15.2	8.3
	중	101,528	32,840	18,845	28,105	12,070	9,668
	비율	100.0	32.3	18.6	27.7	11.9	9.5
	고	78,352	30,935	13,489	18,421	7,631	7,876
	비율	100.0	39.5	17.2	23.5	9.7	10.1

출처: 한국교육개발원 교육통계 DB.

<표 13> 한국 교사의 주당 집무처리 소비 시간의 변화(2004-2006)

연도	초등학교	중학교	고등학교
2004	9.67	8.36	7.62
2005	9.12	8.00	7.09
2006	9.20	8.38	7.80

출처: 한국 교육개발원 교육통계 DB.

<표 14> 영국 일반 학급교사의 주당 평균수업시간과 비율:2005

	평균시간		비율	
	초등학교	중등학교	초등학교	중등학교
전체(남여전체)				
합계	50.9	49.3	100	100
수업	18.1	18.9	35.5%	38.4%
수업준비	14	14.6	27.6%	29.6%
학생과 일상적 만남	5.8	6.5	11.4%	13.1%
학교경영	4.4	3.2	8.7%	6.4%
일반행정업무	5.2	3.3	10.2%	6.7%
자기개발	2.8	2.4	5.4%	4.9%
기타	0.7	0.5	1.3%	0.9%
남자교사				
합계	52.1	48.6	100	100
수업	18.4	19.5	35.3%	40.0%
수업준비	15.3	14.6	29.2%	30.0%
학생과 일상적 만남	6.2	6.2	11.8%	12.7%
학교경영	5.8	2.7	11.1%	5.5%
일반행정업무	3.5	2.6	6.6%	5.3%
자기개발	2.2	2.7	4.2%	5.5%
기타	0.9	0.5	1.7%	1.0%
여자교사				
합계	50.8	49.8	100	100
수업	18	18.6	35.5%	37.3%
수업준비	13.9	14.6	27.3%	29.4%
학생과 일상적 만남	5.8	6.6	11.4%	13.3%
학교경영	4.2	3.5	8.3%	7.0%
일반행정업무	5.4	3.7	10.7%	7.5%
자기개발	2.8	2.3	5.6%	4.6%
기타	0.6	0.4	1.3%	0.9%

출처: STRB(2005), Teachers' Workloads Diary Survey.

<표 15> 영국 일반 학급교사의 주당 평균수업시간과 비율: 2006

	평균시간		비율	
	초등학교	중등학교	초등학교	중등학교
전체(남여전체)				
합계	50.1	49.1	100%	100%
수업	17.8	19.3	35.6%	39.3%
수업준비	14.2	14.8	28.4%	30.1%
학생과 일상적 만남	5.5	6.6	11.0%	13.3%
학교경영	4.1	2.8	8.1%	5.7%
일반행정업무	5.0	3.0	9.9%	6.1%
자기개발	2.9	2.2	5.8%	4.4%
기타	0.6	0.5	1.2%	1.1%
남자교사				
합계	48.5	48.5	100%	100%
수업	17.8	19.2	36.7%	39.6%
수업준비	15.1	13.8	31.0%	28.4%
학생과 일상적 만남	5.9	7.7	12.2%	15.8%
학교경영	2.9	2.8	5.9%	5.7%
일반행정업무	3.2	2.6	6.5%	5.3%
자기개발	3.1	2.1	6.4%	4.4%
기타	0.6	0.4	1.1%	0.7%
여자교사				
합계	50.3	49.5	100%	100%
수업	17.8	19.4	35.5%	39.1%
수업준비	14.1	15.5	28.0%	31.3%
학생과 일상적 만남	5.5	5.8	10.8%	11.7%
학교경영	4.2	2.8	8.3%	5.7%
일반행정업무	5.2	3.3	10.4%	6.6%
자기개발	2.9	2.2	5.7%	4.4%
기타	0.6	0.6	1.2%	1.3%

출처: STRB(2006). Teachers' Workload Diary Survey



<표 16> 영국 학급교사의 평균 주당 근무시간과 비율:2007

	평균시간		비율	
	초등학교	중등학교	초등학교	중등학교
전체(남여전체)				
합계	51.5	48.7	100%	100%
수업	16.6	18.8	32.2%	38.7%
수업준비	16.7	14.8	32.5%	30.4%
학생과 일상적 만남	5.6	6.1	10.9%	12.6%
학교경영	3.7	2.6	7.1%	5.3%
일반행정업무	4.9	2.8	9.4%	5.7%
자기개발	3.6	2.9	6.9%	6.0%
기타	0.5	0.6	1.0%	1.3%
남자교사				
합계	50.9	48.2	100%	100%
수업	17.5	19.4	34.4%	40.3%
수업준비	18.0	14.2	35.4%	29.5%
학생과 일상적 만남	5.9	6.6	11.6%	13.8%
학교경영	3.0	2.4	5.9%	4.9%
일반행정업무	4.0	2.3	7.8%	4.8%
자기개발	2.3	2.7	4.5%	5.5%
기타	0.3	0.6	0.5%	1.2%
여자교사				
합계	51.6	49.0	100%	100%
수업	16.5	18.4	31.9%	37.6%
수업준비	16.6	15.2	32.1%	31.1%
학생과 일상적 만남	5.6	5.8	10.8%	11.8%
학교경영	3.8	2.7	7.3%	5.5%
일반행정업무	5.0	3.1	9.6%	6.4%
자기개발	3.7	3.1	7.2%	6.3%
기타	0.5	0.7	1.0%	1.4%

출처: STRB(2007). Teachers' Workload Diary Survey

<표 17> 학교급별 영국 교원 수: 2001-2006

연도	2001	2002	2003	2004	2005	2006 (p)
유아,초등학교						
교장	18,600	18,490	18,330	18,220	17,960	17,770
교장서기(Deputy heads)	14,400	14,180	13,930	13,450	13,000	12,580
교감(Assistant heads)	1,190	1,840	2,210	2,600	3,000	3,840
학급교사 등	140,440	139,340	137,050	134,420	132,970	132,640
전체교사	174,630	173,850	171,520	168,680	166,940	166,830
중등학교						
교장	3,540	3,570	3,520	3,580	3,520	3,500
교장서기(Deputy heads)	5,990	5,980	5,900	5,730	5,820	5,600
교감(Assistant heads)	5,470	7,050	7,810	8,610	9,460	9,990
학급교사등	164,110	164,600	164,980	166,000	167,730	168,240
전체교사	179,110	181,200	182,210	183,930	186,540	187,340
특수학교 및 기타						
교장	1,350	1,340	1,380	1,390	1,380	1,410
교장서기(Deputy heads)	1,200	1,230	1,240	1,210	1,210	1,200
교감(Assistant heads)	300	430	500	610	720	910
학급교사등	13,130	13,070	12,890	13,060	13,110	13,230
전체교사	15,970	16,060	16,020	16,270	16,420	16,750
전체						
교장	23,490	23,400	23,230	23,200	22,860	22,680
교장서기(Deputy heads)	21,590	21,380	21,070	20,390	20,030	19,380
교감(Assistant heads)	6,960	9,320	10,520	11,820	13,190	14,750
학급교사 등	317,680	317,010	314,930	313,480	313,810	314,120
전체교사	369,710	371,110	369,740	368,880	369,900	370,930

출처: DfES Survey. 주: 학교교사 등에는 상위기술교사가 포함됨.

<표 18> 영국의 상위기술교사의 지역별 인원수: 2006년 1월 기준

	유아, 초등학교	중등학교	특수학교	전체
북동지역	70	160	10	240
북서지역	190	290	10	490
요크셔와 험버지역	150	280	20	450
동 중부	110	280	10	400
서 중부	110	260	20	390
잉글랜드 동부	90	350	20	450
런던	250	310	20	590
남동지역	150	360	30	540
남서지역	170	270	30	470
잉글랜드	1,290	2,550	150	4,000

출처: DfES Survey.

<표 19> OECD 교육지표: 주요국가의 초등학교 순수업시간수

자료 년도	발간 년도	한국	순위	미국	순위	일본	순위	독일	순위	프랑스	순위	OECD 평균
1996	1998	m	-	958	2	-	-	772	11	900	4	791
1998	2000	644	22	958	4	-	-	781	13	899	6	788
1999	2001	658	21	958	2	-	-	783	14	892	7	801
2000	2002	829	11	1139	1	635	26	783	15	907	6	792
2001	2003	828	10	1139	1	635	23	784	13	905	6	792
2002	2004	811	11	1139	1	617	26	782	15	897	6	803
2003	2005	809	9	1139	1	648	25	782	15	900	6	795
2004	2006	828	10	1080	1	648	22	793	12	918	6	805

출처: OECD 교육지표 각 해당년도. 순위는 수업시간이 많은 순서대로임.

<표 20> OECD 교육지표: 주요국가의 중학교 순수업시간수

자료 년도	발간 년도	한국	순위	미국	순위	일본	순위	독일	순위	프랑스	순위	OECD 평균
1996	1998	456	20	964	1	-	-	715	10	647	13	700
1998	2000	502	23	964	2	-	-	732	11	629	16	700
1999	2001	507	25	964	1	-	-	733	9	634	18	716
2000	2002	565	22	1127	2	557	24	732	8	639	16	720
2001	2003	553	25	1127	2	557	22	735	7	637	13	714
2002	2004	554	24	1127	2	513	25	735	7	631	16	717
2003	2005	560	25	1127	1	535	26	735	7	626	18	701
2004	2006	565	23	1080	1	534	25	751	5	639	17	704

출처: OECD 교육지표 각 해당년도. 순위는 수업시간이 많은 순서대로임.

<표 21> OECD 교육지표: 주요국가의 고등학교 순수업시간수

자료 년도	발간 년도	한국	순위	미국	순위	일본	순위	독일	순위	프랑스	순위	OECD 평균
1996	1998	428	20	942	1	-	-	671	5	636	9	633
1998	2000	486	20	943	1	-	-	688	7	611	14	642
1999	2001	492	23	943	1	-	-	685	7	589	17	662
2000	2002	545	20	1121	1	478	24	690	6	611	16	648
2001	2003	519	23	1121	1	478	25	684	7	609	12	656
2002	2004	531	24	1121	1	449	26	684	8	593	17	674
2003	2005	544	26	1121	1	467	28	684	8	602	15	661
2004	2006	550	24	1080	1	466	26	705	8	614	13	663

출처: OECD 교육지표 각 해당년도. 순위는 수업시간이 많은 순서대로임.

<표 22> OECD 교육지표: 주요국가의 초·중·고등학교 연간 수업주수

자료 년도	발간 년도	한국	미국	일본	독일	프랑스	영국	OECD 평균
1996	1998	-	-	-	-	-	-	-
1998	2000	-	-	-	-	-	-	-
1999	2001	-	-	-	-	-	-	-
2000	2002	37	36	35	39	35	38	-
2001	2003	37	36	35	40	35	38	-
2002	2004	37	36	35	40	35	38	-
2003	2005	37	36	35	40	35	38	38
2004	2006	37	36	35	40	35	38	38

출처: OECD 교육지표 각 해당년도. 주요국가의 연간 수업 주수는 초·중등학교가 모두 동일함.

<표 23> OECD 교육지표: 주요국가의 초·중·고등학교 연간 수업일수

자료 년도	발간 년도	한국	미국	일본	독일	프랑스	영국	OECD 평균
1996	1998	-	-	-	-	-		-
1998	2000	-	-	-	-	-		-
1999	2001	-	-	-	-	-		-
2000	2002	220	180	193	188	m	190	-
2001	2003	220	180	193	189	m	190	-
2002	2004	220	180	193	189	m	190	-
2003	2005	220	180	m	189	m	190	187
2004	2006	220	180	m	193	m	190	187

출처 : OECD 교육지표 각 해당년도. 주요국가의 연간 수업 주수는 초·중등학교가 모두 동일함